

马克思主义研究
在美国的兴起

MAKESI ZHUYI YANJIU ZAI MEIGUO DE XINGQI



江 洋 / 著



人 民 出 版 社



马克思主义研究
在美国的兴起

MAKESI ZHUYI YANJIU ZAI MEIGUO DE XINGQI



江 洋 / 著



人 民 大 学 出 版 社

策划编辑:徐庆群

特约编辑:徐 徐

封面设计:马 龙

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义研究在美国的兴起/江洋 著. -北京:人民出版社,2014.11
ISBN 978-7-01-013716-2

I. ①马… II. ①江… III. ①马克思主义-发展-研究-美国
IV. ①D771.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 148795 号

马克思主义研究在美国的兴起

MAKESI ZHUYI YANJIU ZAI MEIGUO DE XINGQI

江 洋 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.25

字数:210 千字

ISBN 978-7-01-013716-2 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

作者的话

20 世纪 70 年代,西方资本主义国家马克思主义研究的主要地域开始由西欧大陆转向英美。对于这一变化,国内外学者都有所洞察。早在 1983 年,英国新左派代表人物佩里·安德森便指出,“在过去 10 年中,马克思主义理论的地理位置已经从根本上转移了。今天,学术成果的重心似乎落在说英语的地区,而不是像战争期间和战后情形那样,分别落在说德语或拉丁语民族的欧洲。”^①2005 年,国内学者段忠桥教授指出,“西方资本主义国家的马克思主义研究在 20 世纪 70 年代出现了一个明显的变化,这就是其研究的主要地域开始由西欧大陆向英美转移。说得再具体一点就是,出现于 20—30 年代、兴盛于 50—60 年代的植根于西欧大陆的‘西方马克思主义’^②开始走向衰落……与此同时,在英美这两个马克思主义研究多年受压制从而少有作为的国家,却开始不断涌现新的颇具影响的马克思主义流派或理论,并逐渐取代西欧大陆而成为当今西方资本主义国家马克思主义研究的中心地域。”^③

那么,在美国这个马克思主义研究多年受到压制的国家中,马克思主义研究为何能够在 20 世纪 70 年代冲破重重阻挠得以兴起,并成为西方

① [英]佩里·安德森:《当代西方马克思主义》,东方出版社 1989 年版,第 24 页。

② 这里的“西方马克思主义”概念是指段忠桥教授的定义,即指那些植根于西欧大陆并与苏联正统的马克思主义相对而言的理论或流派。

③ 段忠桥:《20 世纪 70 年代以来英美的马克思主义研究》,《中国社会科学》2005 年第 5 期。

资本主义国家马克思主义研究的主要地域？关于这一问题，国内学术界还鲜有研究。而对于这一问题的研究不仅有助于学术界深入把握西方资本主义国家马克思主义研究的阶段转移，更好地理解西方国家马克思主义研究的当代形态之一——美国马克思主义，而且有助于人们从整体上把握马克思主义对西方哲学社会科学的影响，进一步认识马克思主义研究的当代意义，深化人们对资本主义的理解和认识。正是在这样的背景下，在导师段忠桥教授的指导下，我于2003年开始以“马克思主义研究在美国的兴起”为题展开了博士论文的研究。工作后，我将这一研究引向深入，以期为学界尽到自己的绵薄之力。然而，由于一方面国内学术界在这一领域的研究尚属空白，几乎没有可以借鉴的中文资料，另一方面马克思主义研究在美国的兴起是一个历史过程，横跨20世纪60年代和70年代，涉及社会学、经济学、政治学、哲学等众多学科领域，且注重跨学科研究，因此，对于一位年轻学者来说，无论是这项研究所需知识背景的广度和深度，还是研读第一手资料所需的时间和精力，无疑都具有极大的挑战性。

在大量阅读第一手资料的基础上，我以20世纪六七十年代马克思主义流派或理论为何能够在美国冲破重重阻挠产生影响、其主要表现以及重要意义为线索，试图全面、客观地再现马克思主义研究在美国兴起的全景画面。需要说明的是：第一，这里所说的马克思主义研究在美国的兴起只是相对于20世纪六七十年代前而言的，并不是说20世纪六七十年代美国出现了一种人人研究马克思主义的壮观局面；第二，马克思主义研究在美国的兴起是一个历史过程，横跨20世纪六七十年代，即美国学者自20世纪60年代开始关注、研究马克思主义，但由于研究需要一个过程，因此这些学者的著作大多在70年代出版，促成了马克思主义研究在美国的兴起；第三，由于马克思主义研究在美国兴起的重要特征之一便是跨学科研究，因此在论述马克思主义研究在美国各个学科的兴起时，难免会有交叉的地方，对此，我尽量做到有主有次地在与其更为相关的篇章中对其进行详细介绍。

本书认为,20世纪六七十年代,马克思主义研究在美国的兴起是多种因素共同作用的结果。其中美国人出现“信仰危机”与“西方马克思主义”的影响是两个最为直接的原因。20世纪50年代,美国进入“丰裕社会”,经济的繁荣和国际霸主地位的取得使美国人开始狂热地吹捧和信仰美国的一切,人们一致认为“美国梦”已经实现。然而,社会现实并不像美国人想象的那样美好,20世纪60年代,美国社会的各种矛盾——贫富差距、种族问题、犯罪问题、国际矛盾——不断激化,引发了一系列激进运动,如民权运动、反战运动、新左派运动、女权运动等。激进运动的出现使社会弊端暴露无遗,人们第一次意识到在他们认为最自由、最民主、最平等的国度中仍然存在程度严重的不自由、不民主、不平等的现象,人们的“美国梦”破灭,产生了“信仰危机”。正在这时一些激进分子发现了“西方马克思主义”,发现了青年马克思的异化理论,发现了马尔库塞等人的社会批判理论,这些理论深化了人们对美国社会现实的认识,在一定程度上填补了人们的信仰空白。正是在美国人出现“信仰危机”与“西方马克思主义”出现的共同作用下,20世纪六七十年代马克思主义研究在美国兴起。

20世纪六七十年代,马克思主义研究在美国的兴起主要表现在四个方面:马克思主义相关课程走进高校课堂;大量马克思主义著作的出版;众多马克思主义研究团体的涌现;具有重要意义的新理论的提出。本书以马克思主义研究在美国社会学、经济学、政治学、哲学等学科领域的兴起为线索,全面阐述马克思主义研究在美国兴起的主要表现。本书认为,在社会学领域,马克思主义研究引发了一场社会学方法论的“革命”,撼动了结构功能主义的主导地位,将全球的、历史的、辩证的、阶级的和矛盾的视角引入社会学。在经济学领域,马克思主义经济学对居主导地位的自由经济理论进行了尖锐的批判,批判了自由经济理论经济学定义中的“经济主义”倾向,主张应该把经济“作为一个政治和文化关系系统来研究”;批判了自由经济理论经济学范式——“效用最大化”,认为“权力最大化”范式比“效用最大化”范式更有效;批判了自由经济理论的主

张——国家干预可以拯救资本主义,认为国家干预无法拯救资本主义,掀起了美国经济学领域的“革命”,对美国经济学的走势产生了重大影响。在政治学领域,马克思主义研究对居主导地位的行为主义提出了挑战,指出政治学需要做的第一步就是认识到国家的存在,认识到阶级斗争的存在,认识到国家和阶级斗争之间的关系,并对阶级斗争导致国家合法性危机和国家财政危机问题,以及资本主义如何走向社会主义等问题进行了探讨。在哲学领域,马克思主义研究向居主导地位强调概念分析、逻辑分析和话语分析的分析哲学提出了挑战,指出哲学不仅应关注哲学的“内部”问题,即哲学作为一门相对独立的理论学科的理论问题,而且应该关注哲学的功能要求,即哲学是一种社会批判的工具,是一门旨在反映和指导革命实践的应用学科,将规范伦理学、社会哲学、辩证法等重新纳入哲学,在一定程度上促进了这些哲学领域的复兴。

本书认为,马克思主义研究在美国的兴起具有重要的历史意义,不但冲破了美国多年来对马克思主义的压制,恢复了马克思主义的合法地位,确立了马克思主义的学术地位,而且还培养造就了一大批具有世界影响的马克思主义学者,提出了具有重要现实意义的理论,深化了人们对于资本主义的认识,撼动了哲学社会科学各学科中主流理论的主导地位。

由于本书是国内理论界第一本研究马克思主义研究在美国的兴起的著作,大量观点是作者在研读大量外文资料的基础上归纳、总结、抽象出来的,因此尽管在写作过程中作者尽量避免受个人喜好的影响,力求全面、客观、公正地再现马克思主义研究在美国兴起的画面,但难免还会存在这样那样的不足,不当之处,敬请学界老师、同仁斧正。

前言 马克思主义研究在美国的兴起

20 世纪六七十年代,美国大学校园里掀起了一场马克思主义的“文化革命”,马克思主义相关课程走进高校课堂并受到学生欢迎;马克思主义方面的教科书和读物大量出版;各种马克思主义报刊和马克思主义研究团体纷纷成立,学术会议频频召开;出现了名副其实的马克思主义研究的“爆炸”。美国学者伯特尔·奥尔曼(Bertell Ollman)在 1982 年主编的《左派学院——美国大学校园里的马克思主义研究》一书中对这场革命作了描述。他指出,“今天,美国的大学校园里正在发生一场马克思主义的文化革命。越来越多的学生和教员有机会了解马克思关于资本主义如何运行(它为谁服务的好,为谁服务的差),资本主义的起源及未来发展趋势的观点。不过这是一场和平的、民主的革命,主要以著述和讲演来进行斗争,大多数行为发生在已有学科的边缘。”^①“这场革命的最初结果已在大学显现。”^②那么,在美国这个马克思主义研究多年受到压制的国家中,马克思主义流派或理论为何能在 20 世纪六七十年代冲破重重阻挠产生影响?其表现如何?有何意义?这些问题固然重要,但目前国内学术界对此还鲜有研究。鉴于此,本书旨在从原因、表现、意义三个方面对这场美国的马克思主义文化革命进行研究,以期填补这一领域的研究空白。

① Bertell Ollman & Edward Vernoff, *The Left Academy-Marxist Scholarship On American Campuses*, McGraw-Hill Book Company, 1982, p.1.

② Bertell Ollman & Edward Vernoff, *The Left Academy-Marxist Scholarship On American Campuses*, McGraw-Hill Book Company, 1982, p.1.

一、社会历史背景

(一) 社会矛盾不断激化

20 世纪 50 年代,美国进入了“丰裕社会”,政治稳定、经济增长。然而,表面的“丰裕”并没能根除社会中的矛盾,各种社会矛盾在 20 世纪 60 年代不断激化,贫富差距、种族矛盾、犯罪问题和国际矛盾日益加剧。

1. 贫富差距逐步拉大

贫富差距逐步拉大是 20 世纪 60 年代美国社会矛盾激化的一个重要表现。60 年代,美国经济持续高速发展,“1960—1970 年,美国国民生产总值从 5037 亿美元上升到 9741 亿美元,平均每人的可支配收入按不变美元计算上升了 37.5%。1961 年 2 月—1969 年 10 月,美国经济持续增长 106 个月,其间没有发生经济危机,工业增长率年平均为 6.3%,是战后美国最长的一个经济周期,被称为‘百月繁荣’”。^① 然而,经济的繁荣并没能消除社会中的贫困现象,贫富差距成为 60 年代美国的一个重要社会问题。美国学者迈克尔·哈林顿在《另一个美国:美国的贫困》一书中指出,在 60 年代的美国境内存在着两个国家,一个是“丰裕社会”;另一个是“不发达国家”。在“丰裕社会”中,千百万美国人过着世界上最高水平的生活;而在“不发达国家”中,人们过着停滞、瘫痪、痛苦的生活,历史与他们无关,进步与他们无关。哈林顿指出,尽管在“不发达国家”中,人们并没有像亚洲的农民或非洲的部落人民那样过着极度穷困的生活,但苦难的性质是相同的。据美国劳工统计局的调查显示,1962 年美国约有 4250 万穷人,约占总人口的 1/4。这些美国家庭的年收入不足 4000 美元,单身一人的年收入不足 2000 美元。其中有 800 万老人的每月社会保障津贴只有 70 美元;有 250 万流动农业工人的年收入不到 1000 美元。

^① 余志森编著:《美国史纲:从殖民地到超级大国》,华东师范大学出版社 1992 年版,第 358—359 页。

而在另一个“国家”中,即在“丰裕社会”中,人们的幸福生活是错综复杂的,这种生活不仅仅是满足人的需要的生活,而且是建筑在一种极不合理的经济之上的,助长各种虚假需要的生活。同一国度中的两种生活方式被哈林顿称为“两个国家”,这一点足以说明贫富差距的悬殊。美国著名经济学家保罗·塞缪尔森(Paul Samuelson)也曾对美国经济收入的不平等作出描述,他说:“如果我们把美国人的经济收入比做用孩子们玩的积木做成的一个‘金字塔’,每一层积木代表一千美元的差距,那么,这座积木‘金字塔’将会比法国巴黎的埃菲尔铁塔还要高得多。”^①20世纪60年代,贫富差距已经成为富裕美国的一种怪现象,富裕社会中的贫困成为60年代美国社会矛盾激化的一个重要表现,日益引人注目。

2. 种族矛盾愈演愈烈

种族矛盾愈演愈烈是20世纪60年代美国社会矛盾激化的另一个重要表现。尽管美国黑人在第二次世界大战期间立下了汗马功劳,尽管罗斯福和杜鲁门两位总统都让美国黑人看到了取消种族隔离的希望,但第二次世界大战后美国的种族隔离、种族歧视现象仍然极为严重。这一点在就业、教育、住房、交通以及政治等各个方面都有体现。在就业方面,黑人从事的职业一般都是最为笨重和最受轻视的劳动职业;黑人的平均工资一般来说只有白人平均工资的1/3到1/2;黑人的失业比例也比白人高出许多,据统计,“1949年—1964年期间,黑人的失业至少是白人的两倍。即使是经济繁荣的1963年,黑人的失业也比白人高114%。”^②在教育方面,种族隔离没有明显改善,1954年前有17个州及哥伦比亚特区在教育方面存在种族隔离的法律,黑人接受的教育质量十分低劣,“黑人中学毕业生的成绩与白人学生相比,有3年的差距。”^③这种状况在60年代没有明显改变。在住房、交通等方面,种族隔离日趋严重。“美国207个

① 转引自[美]乔恩·谢泼德(Jon Shepard)、哈文·沃斯(Harwin Voss):《美国社会问题》,山西人民出版社1987年版,第29页。

② 刘绪贻等:《战后美国史》,人民出版社1989年版,第301页。

③ 刘绪贻等:《战后美国史》,人民出版社1989年版,第301页。

最大的城市的平均居住隔离指数,在1960年高达86.2,即黑人居民中要有86.2%的人迁居后,才能消除居住方面的种族隔离现象。”^①1966年人口统计局对12个最大的城市所作的普查表明,有8个城市的居住隔离指数比1960年还要高。13个州规定在交通方面实行种族隔离,黑人和白人不能同坐一个车厢,连餐车、卧车、厕所、售票口、候车室、行李室、出入口等都要实行隔离。在政治方面,黑人没有平等的选举权,总是更易遭到种族主义者的任意逮捕、拷打和残害。总之,在第二次世界大战后的美国,黑人仍然生活在社会的最底层,处于被奴役、被歧视的二等公民地位,种族矛盾在20世纪五六十年代不断激化,成为社会矛盾加剧的另一个重要表现。

3. 犯罪问题日益严重

犯罪问题日益严重是20世纪60年代美国社会矛盾激化的又一个重要表现。60年代,美国进入了一个“无法无天的时代”,偷窃罪、强奸罪、抢劫罪的数量大大增加。美国社会中的杀人、枪击、持刀行凶、抢劫等犯罪行为已经达到惊人的程度。美国学者兰登·琼斯曾经指出,任何人看一下20世纪60年代的犯罪数字,或者听听政治家和社论家的话,很可能会认为美国人疯了。“暴力犯罪数字在1960年到1970年的10年中每年增长10%。谋杀事件从1960年的9000起上升至1970年的15700起。报案的强奸事件从1967年的15100起增加到1977年的63000起。抢劫案在1965—1970年的5年中每年增长18%。在1960年以后的15年中,严重犯罪行为上升了232%。18岁以下的人中被逮捕的增长了2倍。”^②“城市中发生枪战已经成为一种平常的不能再平常的现象”。同时,劫机事件也频繁发生,据统计,1969年的劫机事件就发生了71起。犯罪问题的激增使20世纪60年代美国的社会矛盾进一步激化。人们完全丧失了安全感,生活在恐惧之中,半数以上的居民夜间不敢外出。社会日益分裂

^① 转引自刘绪贻等:《战后美国史》,人民出版社1989年版,第301页。

^② [美]兰登·琼斯:《美国坎坷的一代——生育高潮后的美国社会》,社会科学文献出版社1989年版,第119页。

为两大阵营,一边是越来越多的犯罪分子——杀人犯、强奸犯、抢劫犯等等,另一边是整日惴惴不安的平民百姓。

4. 国际矛盾不断加剧

国际矛盾不断加剧也是 20 世纪 60 年代美国社会矛盾激化的重要表现之一。第二次世界大战后,美苏进入持续“冷战”状态,美国统治阶级更加坚守反共信条。无论是杜鲁门政府还是艾森豪威尔政府,都认为美国必须遏制由克里姆林宫指挥的国际共产主义的扩张,无论它是真实的还是假想的、内部的还是外来的、国内的还是全球性的。在这一信条的支撑下,当第二次世界大战后胡志明于 1945 年在越南北方成立越南民主共和国,试图统一越南的时候,美军便以“保卫越南使之不落入共产党之手”为由,于 1961 年正式进入南越,扶植南方吴庭艳反共政权,卷入越战。美国政府宣称,美国能否在南越守住防线将关系到遏制中国在东南亚的扩张问题,关系到遏制苏联的冒险行径问题,关系到美国在柏林作出的保证的信誉问题。因此,美国不断派军进驻越南,“1962 年夏,美国在南越军事人员达 6000 人,1963 年底增加到 15000 人”^①,“到 1965 年 6 月底,美国在越南的总兵力达到 75000 人。到 1968 年 6 月底,计划在越美军达 52.5 万人。”^②60 年代中期以后,随着对越战争的逐步升级,美国的这一侵略行径遭到了越来越多世界舆论的严厉谴责,不但引起了第三世界国家的不满和反美浪潮,而且也引发了美国与其盟国的矛盾和冲突。截至 1966 年底,美国的西欧盟国拒绝出兵配合侵越的美军,对美国的越南政策提出了越来越多的批评。在通过各种条约同美国建立起特殊关系的 40 多个国家中,只有 4 个国家(澳大利亚、新西兰、韩国和泰国)象征性地派兵到越南“助战”。越南战争使美国在国际上陷入困境,国际矛盾激化。

总之,20 世纪 60 年代是美国社会矛盾不断激化的年代。尽管第二

① 黄安年:《二十世纪美国史》,河北人民出版社 1989 年版,第 340 页。

② 黄安年:《二十世纪美国史》,河北人民出版社 1989 年版,第 342 页。

次世界大战后,美国社会进入了相对稳定和繁荣的历史时期,进入了所谓“丰裕社会”的黄金时代,中等收入的家庭生活水平明显提高,然而这种繁荣并没能掩盖和缓解美国社会的各种弊端和矛盾,贫富差距、种族矛盾、犯罪问题以及国际矛盾不但没有得到缓解反而不断激化,60年代的美国人的生活在一个矛盾重重、冲突不断的社会之中。

(二)激进运动此起彼伏

20世纪60年代,美国社会矛盾的激化引起了人们的强烈不满,在压抑达到一定程度之后人们不再选择沉默,而是开始了反抗。在这种情况下,激进运动此起彼伏,彼此交融,民权运动、反战运动、新左派运动和妇女运动等等掀起了一个又一个高潮,造就了一个动荡不安的反叛年代。

1. 民权运动

黑人是美国人口最多的少数民族,但由于种族歧视,他们一直处于社会的最底层,处于被奴役、被歧视的二等公民地位。第二次世界大战曾经给美国黑人带来希望,他们曾经以为在第二次世界大战中的贡献会换来他们自己国度中的平等待遇。但事实证明,第二次世界大战并没有改变黑人被隔离、被歧视的社会状况。这种状况对一贯鼓吹平等、自由和民主的美国来说无疑是莫大的讽刺,也最终使美国黑人丧失了信心,激起了美国黑人的激烈反抗。20世纪50年代中期开始,爆发了黑人反对种族歧视、争取平等权利的规模宏大的民权运动。1955年12月1日,一位名为罗莎·帕克斯的黑人妇女在亚拉巴马州蒙哥马利市乘坐公共汽车,因拒绝给白人让座被判处14天监禁。事件发生后,黑人们极为愤怒,蒙哥马利市的5万多名黑人居民进行了长达386天的抵制乘坐公共汽车运动,掀起了民权运动的序幕。从1955年到1964年,南部各地黑人普遍展开了以马丁·路德·金的非暴力思想为基础,旨在结束南部种族隔离制和恢复黑人选举权的运动,其中主要包括静坐运动、“自由乘客”运动和选民登记运动。这些运动不仅得到了黑人的积极响应,而且也得到了为数众多的白人和自由主义组织的支持。20世纪50—60年代的民权运

动,暴露了美国社会的弊端,使人们看到了所谓民主、平等、自由的社会中不民主、不平等、不自由的现象,并开始对资本主义制度进行理性反思。

2. 反战运动

美国政府以“保卫越南”为由向越南派军。然而,随着对越战争的逐步升级,美国人民从电视中看到的不是越来越多的越南人受到保护的画面,而是越来越多的越南人被凶暴残杀的残酷战争场面,感受到越来越多的亲人和朋友在越南战争中丧生的事实。这种社会现实让美国人民开始对这场战争进行反思,对这场战争的目的产生怀疑。这种反思和怀疑最终促成了美国反战运动的爆发。从60年代中期开始,美国国内反战情绪日渐高涨,甚至美国国会内部也有反战派对政府的印度支那政策提出批评,各高等院校更是成为激烈的反战中心。看到越来越多的美国人在越南战场上有去无回,面临着自己将被征兵远赴越南的社会现实,学生们组织起了大规模的抵制征兵运动,暂时停课运动,不断召开反战大会,要求校方取消在校内的后备军官训练团,取消一切与军事技术有关的科研项目,不让中央情报局和生产凝固汽油弹的军火公司来校招募人员。据统计,在侵越战争期间,约有50万男子以各种方式逃避入伍,其中约有5万至10万人逃往国外。已经应征入伍的青年人则把反战思想带入军营,带到越南战场上。一些战士佩戴象征和平的标志,拒绝参战。这种反战运动很快得到了社会其他阶层的响应,形成了规模浩大的全国性群众运动。1965年10月,“全国结束越战委员会”动员了8万人在全国各地举行示威。1965年11月2日,32岁的和平主义者诺曼·莫里森(Norman Morrison)用汽油自焚以抗议侵越战争。1967年10月,约有10万人在五角大楼前举行示威游行,中产阶级、专业人员和广大工人都参加到反战行列之中。同时,从越南回来的军人组织起了“越南退伍军人反战协会”,公开谴责美国在越南的暴行,到华盛顿举行示威。1971年6月13日,《纽约时报》连篇发表了五角大楼关于研究越战的高度机密文件,揭露了在战争问题上美国政府对美国人民的欺骗,将反战运动推向新阶段。反战运动使人们深刻认识到国内外的某些问题,许多青年开始疑惑自己为何会

被本国的“大义”所欺骗,美国为何会在越南战争中采取如此可怕的行为。他们开始探寻能够解释帝国主义和资本主义的强大分析武器。

3. 新左派运动

在民权运动和反战运动风起云涌之时,60年代的美国又爆发了一场以大学生为主体的、来势汹涌的青年抗议运动,这场运动一般被称为“新左派运动”。1956年,世界发生了两件令人震惊的大事:苏军入侵匈牙利和英法联军入侵苏伊士运河。它们给左派知识分子造成了巨大的思想冲击,使他们对苏联社会主义和西方资本主义民主制产生了双重幻灭。60年代中期,西方社会中出现了被称为“新左派”的政治力量,他们既不满意资本主义的现实,又认为十月革命的道路已经“过时”,企图从“西方马克思主义”那里寻找思想武器。美国的“新左派运动”正是在这种世界“新左派运动”的背景下产生的,同时美国的“新左派运动”也是美国青年学生对社会现实不满和对自身前途忧虑的表现。一方面,透过美国的民权运动和反战运动,美国青年学生注意到,在这个所谓最自由、最民主、最富裕的国度中,成千上万的黑人、印第安人和讲西班牙语的少数民族仍然处于不自由、受歧视、贫困的状态之中;同时也注意到这个所谓最自由、最民主的国家在干涉他国内政的战场上所表现出来的帝国主义行径。这些触目惊心的社会现实击碎了青年人心中美国梦,使他们深感失望,甚至愤怒,激发了青年学生的反抗精神,促使他们采取行动、对现存社会经济制度提出抗议。另一方面,战后20年间,随着科技和经济的迅猛发展,美国的职业结构和阶级结构呈现出新的趋势,大多数“白领”和科技知识分子丧失了经济和职业的独立性,社会地位不断下降,与雇佣工人日益接近。这意味着大学生毕业后能成为上流社会候补成员的机会日益减少,成为传统意义上工人的可能性却在增加。在这种对社会现实不满和对自身前途忧虑的双重作用下,青年学生发动了“新左派运动”,揭露美国社会弊端,把一切弊端(包括战争)的总根源归结为资本主义制度,呼吁进行社会改革。“新左派”怀疑一切原来被奉为权威的东西,对传统文化、传统职业、传统信念、传统衣着产生了逆反心理,甚至对美国总统、国会、

法院以及民主制度本身都产生了不信任,提出“不要相信任何 30 岁以上的人”的口号。在国内问题上,“新左派”坚持底层民众的民主权利,主张实行“分享民主制”,维护社会公正,主张非暴力性的社会斗争;在国际问题上,“新左派”反对帝国主义和殖民主义,在两大阵营对峙的格局中,持和平主义立场,反对军备竞赛。美国的“新左派”运动极大程度地活跃了美国的激进氛围,使 60 年代的美国陷入激进大潮。

4. 女权运动

20 世纪 60 年代初期,随着黑人民权运动的高涨,美国妇女遭受性别歧视的现象也逐渐引人注目。第二次世界大战期间,大批美国妇女被动员参加工作,因此战争结束后,妇女不仅取得了经济上的独立,而且社会地位也有提高,但不可否认的是,美国社会仍然存在性别歧视,仍然存在着男女的不平等,这在家庭、教育、就业、职务晋升和收入等许多方面都有明显表现。面对这种社会现实,在民权运动和新左派运动的启发下,美国妇女发动了女权运动,对旧的家庭伦理道德观念提出挑战,要求与男子享受同等的教育机会和就业机会、同等的政治权利,要求与男子同工同酬,并要求在家庭内部实现平等,要求免费堕胎和堕胎自由以及儿童免费日托等。他们于 1966 年成立了全国妇女组织,将女权运动与民权运动、“新左派”运动结合起来,开展了多种形式的争取女权的斗争。60 年代的女权运动对性别歧视、家庭问题及其与资本主义之间关系的批判为 60 年代的激进主义注入了新的血液。

综上所述,20 世纪 60 年代美国社会矛盾的激化引发了民权运动、反战运动、新左派运动和女权运动等激进运动,这些激进运动冲破了 50 年代美国沉闷的政治空气和社会氛围,暴露了美国社会的诸多弊端,向美国社会的正统思想和整个制度提出了挑战,为马克思主义研究在美国的兴起奠定了基础。

(三) 信仰危机日益加深

20 世纪 50 年代,美国进入了所谓的黄金年代,中等收入家庭的生活

水平明显提高,整个社会进入以“高消费”为特点的新时代。同时,经济的繁荣和科学成就的取得使得美国在战后一跃成为国际霸主。国内形势和国际地位的这种变化被美国统治阶级归结为美国社会制度和价值观的成功和胜利。美国人狂热地吹捧和信仰着美国的一切,对于美国人来说,一个年轻的国家取得了超乎世界各国的地位与成就无疑说明了这个国家制度的合理、价值选择的正确。社会中始终存在的剥削、压迫、社会不平等、社会矛盾和冲突被暂时遗忘了。在这种情况下,歌功颂德、解释现行制度合理性、社会结构平衡性的理论一时成为战后理论的主流,如社会学中占主导地位的结构功能主义强调社会的和谐与均衡,强调社会系统的现存结构,强调社会系统的现存结构中那些有利于维持系统存在的因素;政治学中占主导地位多元主义强调资本主义的政治经济框架的合理性,主张由于程序上的民主,所有的群体都能够自由参与政治,又由于每个群体都不能完全达到它的目标,同时每个群体又都能部分地达到目标,因此对资源的大概平等占有是存在的。总之,各学科中占主导地位的理论的一个共同特点就是宣扬资本主义社会制度的合理性,宣扬资本主义社会的和谐、一致、平衡和美好。这样的理论对和谐、一致、美好的片面强调似乎给人们戴了一副“有色眼镜”,透过这副眼镜,人们看到的只是社会的某一方面,即社会的美好一面,不美好的一面被完全过滤掉,完全消失在人们的视域之外。因此,第二次世界大战后,大多数美国人认为“美国梦”已经实现,美国已经成为一个人人平等、人人富裕、自由民主的美好社会。

然而,社会现实是任何“有色眼镜”都无法永远掩盖的。20世纪60年代,美国社会各种矛盾不断激化——在存在一个“丰裕美国”的同时也存在一个“不发达的美国”;在某些人能够充分享受自由平等的同时也有一个人被隔离、被歧视;在存在一个人人宣扬的“和谐”、“美好”的美国的同時也存在着一个丑陋不堪、犯罪率激增的美国;在存在一个以“民主”为豪,主张“人权”的美国的同時也存在着一个粗暴干涉他国内政,残忍杀害他国人民的美国。社会矛盾的不断激化只是问题的一个方面,问题