

中国文化新论丛书



白
茶
与
中
国
文
化

关剑平 著

人
民
出
版
社

中国文化新论丛书 · 人民出版社

茶与

中国文化



关剑平 著

责任编辑：陈鹏鸣

装帧设计：曹 春

版式设计：诸晓军

责任校对：夏学娟

图书在版编目 (CIP) 数据

茶与中国文化/关剑平 著

-北京：人民出版社，2001.8

(中国文化新论丛书)

ISBN 7-01-003386-2

I. 茶…

II. 关…

III. 茶-文化-专题研究-中国

IV. TS971

茶与中国文化

CHA YU ZHONGGUO WENHUA

关剑平 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京建筑工业印刷厂印刷 新华书店经销

2001 年 8 月第 1 版 2001 年 8 月北京第 1 次印刷

开本：850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 15.125 插页 8

字数：338 千字 印数：1—6,000 册

ISBN 7-01-003386-2/K·676 定价：48.00 元



茶、咖啡、巧克力是世界三大非酒精类饮料。1671年,法国商人笛福(PhilippeSylvestreDufour)出版了《关于咖啡、茶、巧克力的新奇的论考》,该书不仅在法国一版再版,而且被翻译成多种语言,在欧洲广为流传。他在卷头的插图中,形象而准确地绘制了培育这三种饮料的民族。左为手捧咖啡的阿拉伯人,右为喝巧克力的印第安人,中间是饮茶的中国人,桌上还有茶果。本章的目的是解明饮茶的方法和文化象征意义,饮茶习俗产生于中国的原因、茶文化在中国形成的过程。

“茶与中国文化”研究课题的本身并没有时代区划问题,诸如饮茶的起源等问题也难以精确断定时代,但是为了避免泛泛而谈,或拈轻避重,重复前辈学者的研究成果,拟在可以分期研究的问题上,将时代上限定为三国,下限定为陆羽生活的时代,这段时期是中国茶文化的成立期,不仅是中国,也是世界茶文化的源头。

第一节 历史上对于魏晋南北朝初唐时代 饮茶状况的评价

一、唐代的评价

陆羽对于中唐之前的茶史总结道:

茶之为饮，发乎神农氏，闻于鲁周公，齐有晏婴，汉有杨雄、司马相如，吴有韦曜，晋有刘琨、张载、远祖纳、谢安、左思之徒，皆饮焉。滂时浸俗，盛于国朝，两都（首都长安，今陕西省西安；东都洛阳，今河南省洛阳）并荆（荆州辖境约为今湖北省松滋至石首间的长江流域，北部包括荆门、当阳）渝（渝州辖境相当于重庆市、四川省巴县、江北、江津、璧山等地）间，以为比屋之饮。^①

陆羽认为饮茶风俗始于史前，西周初年业已闻名，从春秋，历汉魏，至两晋，代代不息。到了唐代，饮茶终于成为人们的日常饮食生活习惯。把饮茶的起源定在神农时代，恐怕是陆羽托古自重。无论是在陆羽之前还是之后的人，大都不同意他的这一观点。略早陆羽几年的杨华在《膳夫经》中说：

茶，古不闻食之，近晋、宋以降，吴人采其叶煮，是为茗粥。至开元（713—741年）、天宝（742—755年）之间，稍有茶，至德（756—757年）、大历（766—779年）遂多，建中（780—783年）已后盛矣。茗系盐铁，管榷存焉。今江夏（辖境相当于今湖北省武汉市长江以南部分、黄石市和咸宁地区）以东，淮（淮南道、辖境相当于今淮河以南、长江以北，东至海，西至湖北应山、汉阳一带）海（海州辖境相当于今江苏省连云港市、东海、沭阳、赣榆、灌南、灌云等县及新沂、滨海的

① 唐·陆羽：《茶经·六之饮》，（日）布目潮风编《中国茶书全集》卷上，97页。东京·汲古书院1987年版。

部分地区)之南皆有之。^①

杨华认为饮茶习俗的形成是在两晋南北朝时代,对于唐代饮茶状况的评价也比陆羽低一格。当然所谓的“盛行”本身就是非常暧昧的表达方式,并非以统计为根据。

同样约与陆羽同时代的、“大历十才子”之一的韩翃说:“吴主礼贤,方闻置茗;晋臣爱客,才有分茶。”^②即认为在社交活动中以茶待客始于三国时代,而礼仪化、程式化的饮茶——分茶确立于晋代,给予魏晋时代的饮茶以至今为止最高的评价。

二、宋代的评价

南宋张淏比较多地采纳了陆羽的看法,但也只将饮茶的起始定在春秋时期,他在《云谷杂记》中说:

饮茶不知起于何时。欧阳公《集古录跋》云:“茶之见前史,盖自魏晋以来有之。”予按:《晏子春秋》:“婴相齐景公时,食脱粟之饭,炙三七五卯茗菜而已。”(原注:读《晏子春秋》者,多疑此文阙误。予后见《太平御览》茗事中亦载此,其文正同,初非阙误也。)又汉王褒《童约》有“武阳(原注:一作武都)买茶”之语,则魏晋之前已有之矣。但当时虽知饮茶,未若后世之盛也。郭璞注《尔雅》云:树似梔子,冬生叶,可炙作羹饮。然茶至冬,味苦涩,岂复可作羹饮耶。饮之令人少

① 唐·杨晔:《膳夫经》,《中国食经丛书》上卷,114页。东京·书籍文物流通会1972年版。

② 唐·韩翃:《为田神玉谢茶表》,《全唐文》卷444,4527页。北京·中华书局1983年版。

睡，张华得之以为异闻，遂载之《博物志》。非但饮者鲜，识茶者亦鲜。至唐陆羽著《茶经》三篇，言茶者甚备，天下亦知饮茶。其后尚茶成风，回纥入朝，始驱马市茶。^①

张溘首先将郭璞注《尔雅》中的“羹饮”一词解释为菜肴的羹汤，以苦涩的茶不宜烹饪加工成菜肴为由，进而怀疑郭璞的说法乃至饮茶的史实本身有误。再根据志怪小说的《博物志》多是记载异物、奇境、殊俗、琐闻的特征，认为被《博物志》收录的饮茶史料只能说明在晋代饮茶尚属奇闻异事。最终得出晋代不仅饮茶者凤毛麟角，连知道茶之人都屈指可数的结论。与陆羽相比，对于魏晋南北朝的饮茶，作了低调处理。相比之下，唐代对于魏晋南北朝时代的饮茶给予了较高的评价，而之后的宋代则更强调唐代、更确切地说是强调陆羽对于饮茶风俗的发展中所处的举足轻重的地位。

如果说陆羽将饮茶的起源归功于神农是托古自重的话，后世又有将饮茶之始归功于陆羽的意见。欧阳修在分析其原因时认为是由于陆羽撰写了前无古人，后无来者的《茶经》：

茶之见前史，盖自魏晋以来有之，而后世言茶者必本陆鸿渐，盖为茶著书自其始也。^②

西周、春秋的茶史史料在文献学上已经被否定。如果说汉代的史料尚可讨论的话，其数量也屈指可数。相比之下，三国两晋时代的饮茶风俗兀然而立，与前阶段的酝酿期相比，格差之大，水准之高，令人惊叹。然而论茶史者，以缺

① 宋·张溘：《云谷杂记》卷2，19—20页，《百部丛书集成》本。台北·艺文印书馆1964—1970年版。

② 宋·欧阳修：《集古录跋尾》卷8《唐陆文学传》，《石刻史料新编》24册，17914页。台北·新文丰出版公司1977年版。

少文献史料而对于这一时期的茶文化研究退避三舍，敬而远之。陆羽的成功和唐代茶文化的高度发达，则使原本暧昧不清的魏晋南北朝的饮茶史更加黯然失色。

第二节 既存研究成果分析

中国茶文化成立期的茶史研究的成果，主要有 3 种类型：即作为通史研究的一部分而被涉及的研究、以魏晋南北朝为中心的断代史研究和《茶经》研究中所涉及的部分。一般说来，因为本研究以魏晋南北朝为中心，所以理应把魏晋南北朝为中心的断代史研究放在首位加以介绍。然而与通史研究中涉及的部分相比，以魏晋南北朝为中心的断代史研究不仅进行得晚，质量也远不及前者，因此首先评介对本研究裨益最多的通史研究中所涉及的魏晋南北朝茶史研究成果。

一、通史研究的一部分

矢野仁一的《茶的历史》在饮茶的起源、汉代四川的饮茶、对于饮茶的药用起源说的批判、魏晋南北朝和唐代的饮茶等章节中，伴随着历史上各民族接受饮茶过程的研究，探讨了各时代的饮茶状况。最后还考察了阿拉伯和欧洲的史料中关于中国茶的记载。尽管是早期的研究成果，其广度和深度均不亚于 80 年后的今天的研究，本研究也直接或间接地继承了其不少研究成果。

张泽咸的《汉唐时代的茶叶》虽然从题目上看包括了魏晋南北朝，可是对于唐代之前的茶不过是一笔带过而已。

陈椽的《茶业通史》以论述全面见长，很适宜于作为了



解中国茶概貌的读物，尤其是著于茶史研究尚未形成气候的时代，达到如此高的水准难能可贵。具体深入的论述有待展开。

近年侧重于中国烹饪文化史研究的中村乔先生在七八十年代之交曾经集中研究过宋明清的茶书，《茶赘言——中国茶中的食叶法和杂和法》就是那时的论文。内容限定在烹点方法及相关问题上，分成羹与茶、末茶的流行与衰退、杂和法三部分论述，提出中国茶由羹发展而来的见解。魏晋南北朝是主要论述时代之一。

布目潮汎的《中国吃茶文化史》对于饮茶的药用起源说的批判有的放矢，中药汤剂与茶的比较研究也颇有启发。以《登成都白菟楼》诗、《蒹赋》、《广雅》的饼茶、茶果、铭茶、南朝的吃茶、漏卮酪奴水厄等条目，分析了魏晋南北朝的饮茶状况，但是没有论及饮茶与社会文化的关系。

与布目潮汎注重实证的研究相比，朱自振对于魏晋南北朝的饮茶习俗的发展作了较多的推论和总结，他在《中国茶酒文化史》中认为中国茶文化系统在三国西晋和南北朝时代初步形成，具体表现在“饮茶风俗的扎根中土”，“我国茶文化系统的初步构建”，“我国哲学思想开始对茶文化的影响”等方面。^①之后他在《茶史初探》中总结他的“秦汉和六朝茶业”研究时说：

上面所勾勒茶业和茶叶文化的面貌，由于古籍中对茶的记述实在太少，所以，笔者主观的成分很多，只能说是一家之言。还要承认，就是我把这些

^① 朱自振等：《中国茶酒文化史》，17—33页。台北·文津出版社1995年版。

不多的资料尽可能把他们联系起来，但对于这时茶叶生产、制造、贸易乃至饮用的情况，仍是没有叙说清楚。这种情况，从南北朝以前历隋一直到初唐，都没有多大改变。黄河流域在西晋以后，就不再有饮茶的可靠记载，但是，实际上至唐朝初期，我国北方“仍不多饮”，饮茶和茶的贸易仍不普及。^①

二、断代史研究

关于魏晋南北朝茶史没有专著，论文仅有三篇：

欧阳小桃《魏晋南北朝人士饮茶述略》认为当时茶作为药物而被饮用，与日常饮食原材料一样销售，从宫廷到民间饮茶风俗颇为流行，但是北方人不饮茶。

周兆望《略论魏晋南北朝饮茶风气的形成和转盛》较前详细，不满足于现象的叙述，进一步追究其原因。指出在晋代的北方，饮茶已经开始逐渐流行，南北朝时期南北的饮茶格差增大，原因为产茶地、饮食习惯、饮茶传统、北方游牧民族进入中原、北朝上层不提倡饮茶等。

孙立《魏晋南北朝饮茶与饮酒之风》。饮酒是这一时代最具特征的习俗，进行茶与酒的比较研究可以比较容易发现问题，使论述更加充实。可惜该文前三分之一记茶，后三分之二记酒，根本没有注意到两者之间的联系。在更加短小的篇幅里，欲阐述更加丰富的内容，其结果不难想像。

尽管周文的长度是欧阳文的两倍，但是对于魏晋南北朝茶史的研究远不是万把字所能描述的，两文所用的史料基本

① 朱自振：《茶史初探》，43页。北京·农业出版社1996年版。

上没有超出《茶经·七之事》的范围，论文也没有展开深入具体的分析，停留在介绍的层次上。

三、在《茶经》研究中被论及

《茶经》是承前启后的茶学巨著，既是对中唐以前茶文化的总结，也是对于中唐及其以后茶文化发展方向的规划，得到世界茶史研究者的重视。诸冈存的《茶经评释》、布目潮汎译注的《茶经》、青木正儿的《中华茶书》、吴觉农主编的《茶经评述》是其中的佼佼者。《茶经·七之事》中集中收录了陆羽以前的茶史史料，对于《茶经》的研究、尤其是对于这些史料的考证，为陆羽以前的时代的茶史研究提供了文献学依据。

第三节 研究计划

一、课题的确立

以上这些先行研究的成果无疑都是非常重要的，本研究从多方面得到他们的支持或启发。尽管如此，这些研究成果尚未向世人展现出魏晋南北朝时期茶文化的全貌。

魏晋南北朝作为中国茶文化的成立期，在中国茶史研究中是最薄弱的部分。究其原因，首先是因为成立期所具有的一般特征。即因为正处在形成的过程中，一切都未定型，可能因不适合而迅速夭折，被取而代之，再想寻找其流脉已经不可能；也可能经过一再修正而面目全非，难以辨明源流；

10 也可能虽然原物依然存在，但名称改变，同样难辨真伪。这

种形成阶段特有的混乱，由于文献的匮乏而更加难以梳理清晰。魏晋南北朝的文献数量极其有限，并且因时代久远，文献在传刻过程中有意无意地产生了大量舛讹。而茶史文献又往往保存在舛讹最严重的类书中。当然研究视点和方法也存在问題，只是因前两个原因已经使“明智的”学者对于魏晋南北朝茶史研究望而却步，这一点反而显得不突出。这一切促使笔者把“茶与中国文化”的基本时代范围限定在以文献为基础的茶的史学研究的起点——魏晋南北朝初唐时期。

二、目的和方法

本研究的目的，一言以蔽之，就是从文化史的角度解明魏晋南北朝时期的饮茶习俗的发展状况以及饮茶习俗形成的社会文化基础。

茶文化作为一种物质文化，受到科学技术水平的高度制约，因此从科学技术史的视角考察茶理应成为茶史研究的基础。

在日本，以文化人类学方法所进行的饮茶习俗的研究取得了相当的进展，本研究在继承与批判其研究成果时，也使用了文化人类学的理论。另外，有关嗜好、礼仪等的研究究竟属于哪个学科领域难以断定，对于其研究成果也多有继承。

饮茶习俗并不是一个孤立的存在，它在发生、发展的整个进程当中，受到中国文化的规范和陶冶；作为一种文化载体，茶中也积淀了传统文化的丰富蕴涵，反映出时代文化的绚烂丰姿。因此茶史研究理应纳入中国文化史的视野中展开，从文化史的视角审视茶、茶与其他文化子系统的关系。从茶与中国文化的其他子系统的关系上，考察饮茶习俗产

生、发展的社会文化基础和过程。使用更加广泛的文献资料，来破读这些世人皆知的茶史史料。拙著在横向研究中所使用的史料，绝大多数的茶史研究者是不会去接触的。

将魏晋南北朝初唐茶史纳入中国茶史的系统中进行纵向的研究，有利于认识该阶段在中国茶史中所处的位置。另外，魏晋南北朝初唐时代作为中国茶文化的形成阶段，许多茶事非常暧昧，不立足于中国茶史的整体高度俯瞰成立期的茶，就不能充分认识其意义之所在。在这种情况下，不受时代范围的限制进行论述。

三、资料的问题

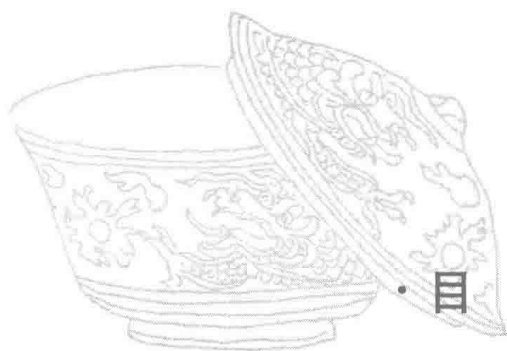
关于这一时期的茶史文献史料，前面已经多少涉及到了，概括地说就是数量少，内容简略，舛谬多，确凿无疑、直接的考古资料寥若晨星。

尽管数量少，毕竟确凿无疑的茶文献此时开始不断出现。总结中唐以前的茶文化是《茶经》内容构成的主要部分之一，因此《茶经》是此阶段茶史研究的惟一茶书史料，也是最集中的史料集之一，再加上创作时代早，更增加了它的价值。陈椽的《茶业通史》中有《我国早期的茶业文献》一节，主要介绍《茶经》中收集的有关史料。^①

茶书史料以外，比较集中地收集了茶史史料的是唐宋时代的类书。首先是唐代虞世南的《北堂书钞》，约作于隋朝大业年间（605—616年），是现存最早的类书，《酒食部》中有《茶篇》；其次是欧阳询等奉敕编撰于唐代武德七年（624年）的《艺文类聚》，在《草部》里有《茗》的类目；最后

是北宋太平兴国二至八年（977—983年），李昉等奉敕编撰的《太平御览》，在《饮食部》有《茗》的类目。在史学研究中，引用第二手资料的类书作为史料在原则上是不被承认的。但是这些编撰年代比较早的类书，因为被引用的原书大多亡佚，所以它们所保存的佚文便具备了特别珍贵的史料价值。但是这些类书在长期的传抄刻印中，产生了许多无意的错误和有意的改写，可能与原著有一定的差距，必须谨慎地对待。

以上是古代的茶史史料集，陈祖槃、朱自振在《中国茶叶历史资料选辑》中收集的这一时期的二十余条史料，主要取自这些类书。鸿篇巨制的《中国茶文化经典》也同样没能超出这一范围。此外就是散见于史、子、集部的零星史料了。因为流传至今的这一时期的文献数量有限，从中寻觅茶史史料不能说是大海捞针，却是池塘找砂，使研究者连寻找的信心都失去了，更别说把这一时期的茶作为一个有价值、有可行性的课题来研究了。



· 目 录 ·

序 章	1
第一节 历史上对于魏晋南北朝初唐时代 饮茶状况的评价	3
第二节 对既存研究成果分析	7
第三节 研究计划	10
第一章 茶的技术史研究	
—— 饮茶的药用起源说	1
第一节 对于饮茶起源说的检讨	3
第二节 制茶技术	11
第三节 从中药炮制学的角度看制茶	30
第四节 从中药药剂学的角度看烹茶	40

第五节	我的饮茶药用起源说	51
第二章	道教服食与饮茶风俗的形成	
	——兼论道教对于饮茶风俗形成的影响	53
第一节	饮茶风俗与宗教	55
第二节	道教养生与服食的渊源	56
第三节	金石类药饵的兴衰	61
第四节	草木类药饵的普及	68
第五节	草木类药饵服食的日常化、嗜好化	74
第六节	饮茶与服食的心理特征的比较	85
第七节	兼论道教对于饮茶风俗形成的影响	92
第三章	茶的药史研究	
	——兼以嗜好品嗜好理论审视饮茶	95
第一节	茶在本草学中确立的经过及原因	97
第二节	茶：药品、嗜好品	107
第四章	社会各阶层的饮茶状况	121
第一节	宫廷的饮茶	124
第二节	官僚的饮茶	128
第三节	僧道的饮茶	136
第四节	平民的饮茶	139
第五章	茶的文化地理	145
第一节	产茶地考	147
第二节	饮茶区域考	162
第三节	茶的文化地理	169