



国菁教育调研书系



中国学生发展 现状调研报告

中国教育科学研究院专题调研组 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House



中国学生发展现状调查报告



中国学生发展 现状调查报告

教育部基础教育质量监测中心 编

王强 王强 王强



国菁教育调研书系

中国学生发展 现状调研报告

中国教育科学研究院专题调研组 著

教育科学出版社

出版人 所广一
责任编辑 孔 军
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国学生发展现状调研报告 / 中国教育科学研究院
专题调研组著. —北京: 教育科学出版社, 2014. 6
(国菁教育调研书系)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 8414 - 6

I. ①中… II. ①中… III. ①学生—发展—调查报告
—中国 IV. ①G455

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 078099 号

中国学生发展现状调研报告

ZHONGGUO XUESHENG FAZHAN XIANZHUANG DIAOYAN BAOGAO

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64981167

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 19.25

字 数 277 千

版 次 2014 年 6 月第 1 版

印 次 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价 58.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

丛书编委会

(按姓氏笔画排序)

于发友	马晓强	王 素	王 燕	王小飞	方晓东
邓友超	田 凤	史习琳	刘 芳	刘占兰	刘明堂
刘建丰	刘贵华	刘俊贵	刘晓楠	齐亚琴	孙 诚
李 东	李晓强	杨九诠	杨润勇	吴 键	吴 霓
张男星	陈如平	所广一	单志艳	孟万金	袁振国
高宝立	徐长发	黄海鹰	葛 都	曾天山	

〔丛书总序〕

为打造具有国家水准、国际视野的教育科研成果，更好地服务于办好人民满意的教育，服务于全面建成小康社会，在中央级公益性科研院所基本科研业务费专项基金的支持下，我院系统开展了对国内国际重大教育理论与实践问题的研究，形成了“国情、国视、国菁、国际”四大书系。

“国情”书系以年度发展报告的形式，全面反映我国各级各类教育的成就、经验和挑战，对全国各省、自治区、直辖市教育发展和政策进行区域比较，对我国各级各类教育的发展水平进行国际比较，力求对我国教育的数量、规模、结构、效益和质量做出科学判断。

“国视”书系着眼于社会关注的教育热点问题，着眼于基础性、前瞻性问题，以了解事实、回应关切、提供政策建议为主要目的，探索教育发展规律。

“国菁”书系专门研究大中小学生的生活状态，涉及学校生活、家庭生活、社会生活、网络生活等，通过调查研究，了解当代学生的行为特点和思想情感，为研究如何促进学生的全面发展提供科学依据。

“国际”书系分为著作和译作两类，主要反映国际教育改革动态，回顾国际教育的历史进程，跟踪国际教育的改革动态，把握国际教育的发展趋势。

四大书系既各自独立又相互联系，在保持各书系特点的同时，力求做到：

一、“用数据说话”。数据是研究和决策的基础。四大书系力图建立在数据和事实的基础之上，通过对数据的搜集、提炼、整合、分析，发现问题，探索规律。

二、“通过比较说话”。没有比较就没有鉴别。书系力求通过国别比较、区域比较、类型比较、结构比较，发现真知，提供卓见。

三、“协同创新”。协同创新是提高创新效率和创新水平的战略要求。书系研究调动院内外、系统内外、国内外资源，注重人员交叉、学科交叉、方法交叉，力求有所创新、有所突破。

四大书系的编辑出版是我院全面提高教育科研水平的一项整体努力，也是建设国家一流教育智库的客观要求。在研究和写作过程中，书系得到了相关机构和同仁的大力支持，特别是得到了教育部相关司局及有关部委的大力支持，在此一并致谢！我们将以此为起点，不懈努力，为推动中国教育事业在新的历史起点上向前发展发挥不可替代的作用。

中国教育科学研究院
2012 年 12 月

目 录

CONTENTS

前 言 / 001

德 育 / 003

中学生诚信状况的调研报告 / 005

中学生网络道德意识调查 / 017

基于北京、安徽、兰州三地部分高校的大学生社会主义核心价值观认同调查 / 027

当代大学生爱国主义行为调查 / 037

智 育 / 047

城市幼儿就读学前班必要性调查研究 / 049

3—6岁城市儿童参加兴趣班情况调查 / 058

北京市小学生周末时间分配调查研究 / 067

非智力因素对初中生学业成就的影响调查报告 / 079

中小学生学习课堂自主学习时间状况调查报告 / 088

来华留学生学习需求调查报告 / 097

体卫艺 / 107

北京市中小学生“体质健康”认知度调查报告 / 109

关于我国中小学生运动项目喜爱度的调查报告 / 125

中学生参加课外艺术培训的调查报告 / 135

心理健康及群体关系 / 145

小学生自我意识调查报告 / 147

北京、山东小学生快乐程度调查报告 / 161

中小学生情绪智力发展现状调查研究 / 170

学校生活中随迁儿童与当地儿童心理融合状况调研报告 / 181

城镇流动人口随迁子女社会融合现状调查报告 / 189

基于三地的中小学师生关系状况调查 / 199

中小学家校沟通情况调查 / 209

中小学生心目中的好教师调查 / 219

中小学生安全素养调研报告 / 228

十省市农村初中学生网络生活样态调研报告 / 236

上网动机与心理需求满足对中学生网络成瘾的影响 / 249

北京四所重点大学城乡学生就业意向比较调查 / 259

劳动及社会实践教育 / 269

六省份小学生劳动技能现状调查 / 271

小学生参加社会实践活动状况调查研究报告 / 281

农村小学综合实践活动开课率调查 / 290

后 记 / 299

〔 前 言 〕

只有正确地调查才有发言权，才能全面提升科研能力。在中央级公益性科研院所基本科研业务费专项基金的支持下，中国教育科学研究院系统开展了对国内大中小学生“德智体美劳以及心理健康和群体关系”等方面的小调研。通过小调研课题的调查研究，了解当代学生的行为特点和思想情感，为研究如何促进学生的全面发展提供科学依据。

从50余项小调研所涉及的研究内容、样本量、调查发现、研究价值等方面来看，小调研一点也不小，体现了“小题大做”、“螺蛳壳里做道场”的研究精神。

第一，选题聚焦热点。小调研课题大多以学生为中心，围绕学生德智体美各方面的发展来进行；调研选题广泛，且聚焦于当前教育改革的热点问题。

第二，注重实证的研究方法。样本数量有规模，多数小调研课题样本量超过了一千份；在研究方法上，多以实地调查或测试为主，辅之以在线调查、访谈、考察和座谈等方法。

第三，调查研究有所发现。例如，在学生的自我意识、情绪智力、心理融合、游戏取向、网络道德意识等方面，以及幼儿就读学前班、学生参加课外辅导班、师生关系等方面均有一些新发现。

第四，决策建议有价值。许多研究提出了有针对性的建议，对教育工作的开展有指导意义。

为确保小调研的高质量，中国教科院多次召开研讨会，并通过专家审读调研报告等方式，从小调研的立项、中期检查、结题等环节严格把关。本书在收录相关调研报告时也是力求做到优中选优，其中有一些已公开发表在《中国教育报》等报刊上，产生了一定的反响。

小调研课题的开展，不但推出了一批有价值的研究成果，而且锻炼了队伍，提高了科研人员的研究能力，是中国教科院推进国家教育智库建设的有力举措。今后，中国教科院还将继续资助小调研、小测试、小实验课题，争取推出更多的调查研究精品，为教育决策提供更好的服务。

中国教育科学研究院专题调研组
2013年9月

德 育

中学生诚信状况的调研报告*

一、调研概述

为了能全面、客观地对当前我国中学生的诚信状况及其特点有一个科学的认识和了解，本调查主要通过编制相关调查问卷并辅以典型访谈等质性研究方式，对包括初中生、高中生在内的中学生群体在诚信评价、诚信价值认同、诚信内涵认知、诚信学习、生活与交往行为表现、影响因素等多方面的诚信状况进行全面调查与了解。

问卷通过向相关专家征询意见以及对部分学生试测后反复修订而成，正式测试采用分层随机抽样，向辽宁大连、北京、陕西咸阳所在的代表性农村和城市学校学生发放了 1430 份问卷，共回收 1362 份，有效回收率 95.2%。回收的问卷中，陕西 559 人，辽宁 570 人，北京 233 人；初中生 668 人，高中生 692 人（缺失 2 人）；男生 670 人，女生 688 人（缺失 4 人）。

调查结果采用 Excel 2003 及 SPSS 16.0 统计软件包进行了数据整理和统计分析，包括对问卷的 33 道题进行了频数统计，对部分试题进行了 t 检验、卡方检验、方差分析、排序和相关分析等。

* 作者：杨莉娟。本文系中国教育科学研究院 2012 年度公益基金“小型调研”课题研究项目（项目编号：GY2012XDY13）的研究成果。相关内容已发表在《中国德育》2013 年第 24 期。

二、调查结果

（一）绝大多数中学生认为自己所在学校与学生群体的诚信状况良好，但超六成学生对社会的诚信状况感觉不满意

超 85% 的中学生认为自己周围同学的诚信状况良好，近 85% 的学生对自己学校的诚信状况比较认同。从总体上看，85% 左右的中学生对于学校、自己群体的诚信状况持肯定态度，评价较高，认为诚信状况良好。但另一方面，统计结果显示，中学生对社会诚信状况的评价普遍不高：10.8% 的学生认为很不诚信，50.4% 的学生认为不太诚信，35.6% 的学生认为较有诚信，仅有 3.1% 的学生认为很有诚信。进一步归并，超六成的中学生对社会的诚信状况感到不满意。这说明成人社会的诚信危机的确影响到了青少年学生。

（二）绝大多数中学生普遍对诚信的价值和重要性表示高度认同，但同时有一半人群认为“做老实人吃亏”

无论何时，诚信对于个体或整个社会都是重要的道德品质与核心价值观。这一点，在当今中学生群体中也得到了印证。对于“诚信已不再重要”的观点表示不认可的中学生占 91%，也就是说，对诚信在今天仍然重要持肯定态度的超过九成（见表 1）。

表 1 对诚信认同度的统计结果

对“诚信已不再重要”观点的评价			对“老实人吃亏”观点的评价		
选项	频数	有效百分比	选项	频数	有效百分比
很不同意	779	57.6	完全不同意	85	6.2
不同意	451	33.4	不太同意	574	42.3
基本同意	86	6.4	基本同意	564	41.6
很同意	36	2.7	完全同意	133	9.8

但与此同时，对“老实人吃亏”这一观点持赞同态度的占比为 51.4%，持否定态度的为 48.6%。从频数上看，持赞同态度与持否定态度的人可谓接近。

以上两个方面的数据看似矛盾，实际统一，这反映了学生诚信态度上的“相对性、条件性”特点，即中学生普遍觉得诚信很重要，而且是“绝对重要”，但一旦具体化并涉及自身利益时就会觉得“老实人吃亏”，诚信就由“绝对重要”变为了“相对重要”，对于诚信重要的认同度自然就降低了。

（三）大多数学生对诚信内涵有较为基本的认识和理解，但仅有四分之一学生对诚信内涵有完全准确的理解，其中初中生对于诚信的理解更为全面，而高中生则更侧重于对诚信的本质性理解

诚实无欺、信守承诺是诚信最基本的内涵。从图 1 可以看出，在对诚信内涵的六个正确选项的选择中，90.9% 的中学生选择“说到做到，信守诺言”，说明学生对“守信”的认可度最高，其次是“诚实”（82.9%），然后是“不欺骗他人”（77.9%）和“敢于承认自己的错误和不足”

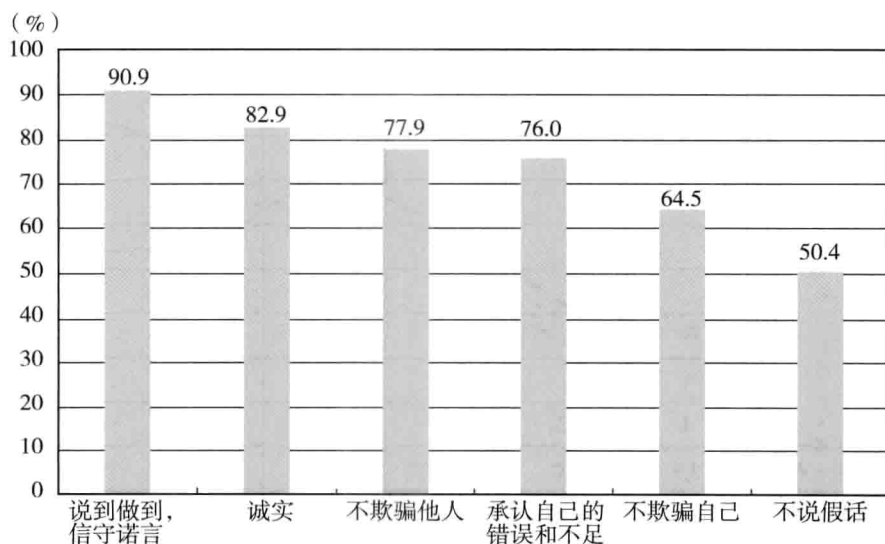


图 1 中学生对诚信内涵的理解分布情况

(76.0%)。从总体上看,四分之三以上学生将上述选项当作诚信中最重要的内容,说明学生对诚信的内涵有一个较为基本的认识和理解。值得关注的是,分别还有 35.5% 和 49.6% 的学生并未意识到“不欺骗自己”和“不说假话”也是诚信很重要的表现,反映出学生在诚信理解上的偏颇。

进一步分析,发现选对一半以上(4—6 项)正确答案的人数总计约 67.1%; 其中对诚信内涵完全理解正确,选对 6 项的只有 22.9%,理解程度不容乐观。

不同年级学生对诚信理解各有千秋。经卡方检验发现,中学生对诚信内涵的理解在年级上存在显著差异。如图 2 所示,高二学生选对 1—4 个正确选项的比例较初二学生平均要高,但初二学生选对 5—6 个选项的比例却较高二学生平均高出 10 多个百分点,反映出初二学生对诚信内涵的理解更具全面性,高二学生并未显示出其随道德思维能力同步发展的优势,这应该引起学校教育的关注。但另一方面,在对干扰选项“讲义气”和“努力学习”的选择上,高二学生在两个选项上的错选情况都显著低于初二学生(低 12 个百分点以上),显示出高中学生对诚信本质的理解更深刻一些。综合来看,两个年级学生在理解的全面性和深刻性上各有不同。

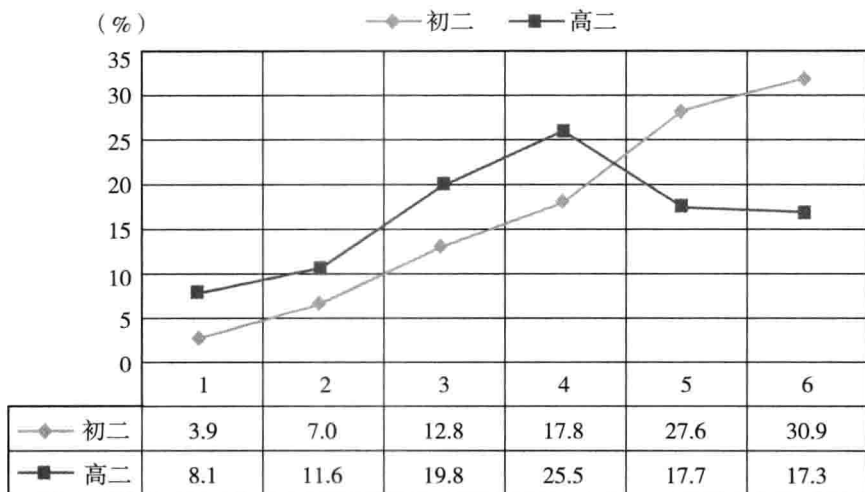


图 2 不同年级选择正确选项的比例