

GAODENG JIAOYU
TOUZI ZHENGCE
YOUXIAOXING YANJIU

LAIZI YIGESHENG DE SHUJU

刁玉华◎著

高等教育投资政策 有效性研究

——来自一个省的数据



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

高等教育投资政策 有效性研究

——来自一个省的数据

刁玉华◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育投资政策有效性研究:来自一个省的数据 / 刁玉华
著. —北京:北京师范大学出版社, 2014. 9

ISBN 978-7-303-17582-6

I. ①高… II. ①刁… III. ①高等教育—教育投资—投资
政策—研究—中国 IV. ①G649.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 121716 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>

电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 三河兴达印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm×240 mm

印张: 26

字数: 350 千字

版次: 2014 年 9 月第 1 版

印次: 2014 年 9 月第 1 次印刷

定价: 55.00 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 贺志强

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 焦 丽

责任校对: 李 菡

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

序

蒋笃运

刁玉华同志的《高等教育投资政策有效性研究》付梓出版，邀我作序，我爽快地答应下来。之所以乐为其事，不仅是因为玉华同志是我多年的朋友、同事，也因为我对这一课题有许多的感受和经历。

改革开放以来特别是进入 21 世纪以来，我国高等教育发展迅速，2013 年，中国各类形式的高等教育在学学生人数规模达 3460.3 万人，高等教育毛入学率达到 34.5%，高等教育在规模、结构、质量与效益等方面都有了新的更大发展，我国成为名副其实的高等教育大国。在高等教育跨越式发展过程中，经费投入是前提和保障，而高等教育的投资政策是影响高等教育经费的关键。在我国高等教育体制的演变过程中，高等教育投资体制和政策先后经历了多种形式的发展和演变。高等教育投资由国家统包、到少量“自费”试点、“双轨并存”、再到“收费制”确立；由学习费用国家负担到国家、社会、个人按比例分摊；由兴办校办工厂，开展社会服务，到接受捐赠；由高校后勤社会化改革，到向金融部门贷款发展等，初步形成了高等教育投资主体多元化的局面。

无论在哪个历史阶段，高等教育投资政策的效果、效益、效率一直是高等教育财政政策理论研究和高等教育管理工作者的重点课题。如何科学地制定与落实高等教育投资政策，更多地增加高等教育投资，做大高等教育蛋糕？如何通过政策导引，把有限的资金用到最需要的地方，分优高等教育蛋糕？采用何种投资政策模式才能使资金得到更有效的利用，提高高等教育投资的收益率，用好高等教育蛋糕？这些问题都是我国高等教育投资领域改革亟须解决的实际问题。特别是随着高等教育管理体制改革的深入推进，省级政府在高等教育发展中的地位更加突出、作用更加显著。因此，从省域角度系统研究

高等教育投资政策更具针对性和可操作性。

本书是玉华同志在博士学位论文《地方政府高等教育投资政策有效性研究——以河南省为例》基础上修改而成的。玉华同志受过财务专业的系统教育，储备了高等教育投资政策研究所需的经济学、财政学知识，加上多年从事教育管理，特别是教育财务管理工作，这些积累为课题的研究奠定了扎实的理论和实践基础。他在繁重的管理工作之余，不断思考，笔耕不辍，发表了许多有影响的观点和作品，本书更是他多年研习取得的丰硕成果的集中体现。在研究中，玉华同志将高等教育投资政策科学地概括为财政投资政策、学生收费政策、学校创收政策、学校融资政策和社会捐赠政策五个范畴，以我国高等教育管理体制及投资体制改革的重大事件或文件为节点，将改革开放以来河南省高等教育投资政策演变划分为四个阶段，建立了评价政策有效性的分析框架，然后沿着政策本身“是什么”，政策制定“为什么”，政策实施“怎么办”，政策结果“怎么样”，政策完善“如何做”的逻辑线索展开研究，在研究视角、研究内容和研究方法等方面都有不少创新。本书的出版，一方面，可以丰富高等教育投资政策理论，为高等教育投资政策问题的分析增添一个新的研究视角，运用一种新方法；另一方面，本书研究所得出的高等教育投资政策的有关结论，如提高政策执行主体的执行力，提高政策执行客体的适应力，完善高等教育投资政策的监督体系等，都可为有关部门和高等学校的相关决策提供参考。

当然，高等教育投资政策是一个非常复杂的研究课题，在不同的发展阶段，会呈现出许多新的特征和问题，研究中还存在一些不够周密严谨的地方，需要进一步探讨。希望玉华同志在现有研究的基础上，进一步加强调查与研究，深入挖掘，不断拓展，为高等教育投资政策的不断完善做出新的贡献。

是为序。

（蒋笃运系河南省人大常委会副主任，教育学博士，教授，博士生导师）

目 录

CONTENTS

第一章 导 论 | 1

- 第一节 研究缘起与研究意义/1
- 第二节 相关概念与核心概念界定/9
- 第三节 研究内容与难点创新/14
- 第四节 研究思路和研究方法/16

第二章 高等教育投资政策有效性研究的文献综述 | 20

- 第一节 国内相关研究综述/20
- 第二节 国外相关研究综述/40
- 第三节 已有研究的不足与启示/53

第三章 高等教育投资政策有效性的理论剖析 | 55

- 第一节 高等教育投资政策的一般分析/56
- 第二节 高等教育投资政策研究的理论基础/62
- 第三节 高等教育投资政策有效性及其标准/77

第四章 中国高等教育投资政策的历史演变 | 100

- 第一节 高等教育投资政策单一——微调时期(1978—1984 年)/101
- 第二节 高等教育投资政策增量——开放时期(1985—1992 年)/113
- 第三节 高等教育投资政策多样——转型时期(1993—1998 年)/125
- 第四节 高等教育投资政策多元——发展时期(1999—2008 年)/139
- 第五节 高等教育投资政策总效应分析/155

第五章 单一——微调时期河南省高等教育投资政策的有效性 分析(1978—1984年) | 164

第一节 高等教育投资政策的文本分析/165

第二节 高等教育投资政策制定过程的有效性分析/172

第三节 高等教育投资政策实施过程的有效性分析/177

第四节 高等教育投资政策结果的有效性分析/182

第六章 增量——开放时期河南省高等教育投资政策的有效性 分析(1985—1992年) | 190

第一节 高等教育投资政策的文本分析/190

第二节 高等教育投资政策制定过程的有效性分析/199

第三节 高等教育投资政策实施过程的有效性分析/205

第四节 高等教育投资政策结果的有效性分析/209

第七章 多样——转型时期河南省高等教育投资政策的有效性 分析(1993—1998年) | 223

第一节 高等教育投资政策的文本分析/223

第二节 高等教育投资政策制定过程的有效性分析/231

第三节 高等教育投资政策实施过程的有效性分析/236

第四节 高等教育投资政策结果的有效性分析/241

第八章 多元——发展时期河南省高等教育投资政策的有效性 分析(1999—2008年) | 255

第一节 高等教育投资政策的文本分析/255

第二节 高等教育投资政策制定过程的有效性分析/271

第三节 高等教育投资政策实施过程的有效性分析/278

第四节 高等教育投资政策结果的有效性分析/284

第九章 河南省高等教育投资政策有效性的分项评价 | 302

第一节 财政投资政策的有效性评价/304

第二节 学生收费政策(含资助政策)的有效性评价/319

第三节 学校创收政策的有效性评价/332

第四节 学校融资政策(社会资金及银行贷款)的有效性
评价/343

第五节 社会捐赠政策的有效性评价/348	
第六节 分阶段多渠道数据包络分析的有效性评价/354	
第十章 提高地方政府高等教育投资政策有效性的结论与建议 360	
第一节 研究结论/360	
第二节 政策建议/366	
主要参考文献 390	
附：高等教育投资政策调查问卷 404	
后 记 407	

第一章 导 论

第一节 研究缘起与研究意义

一、研究缘起

“教育是民族振兴、社会进步的基石，是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径，寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。”“高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。”^① 中华人民共和国成立后，特别是改革开放以来，我国高等教育发展迅速，到 2009 年，我国高等教育在学人数达到 2 979 万人，毛入学率提高到 24.2%^②，我国已经进入高等教育大众化时期。快速发展的高等教育为我国的经济持续快速发展和现代化建设提供了坚实的知识、技术、人才等方面的重

^① 中共中央，国务院．国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）[M]．北京：人民出版社，2010．

^② 教育部．2009 年全国教育事业统计公报 [R]．<http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/28/info1262244458513828.htm>, 2010-06-10.

要支撑。但是面对日趋激烈的国际竞争、赶超发达国家的艰巨任务、世界上规模最大的高等教育适龄人口的巨大需求,高等教育需要在规模、结构、质量与效益上有新的、更大的发展。

(一)高等教育政策水平是高等教育发展的重要制约因素

高等教育政策在高等教育发展中发挥着重要的引导和调控作用。“由于教育、人才培养在现代社会生活、在国际竞争中的重要性越来越突出,而教育的复杂性和深刻性的程度又越来越高,政府能不能有效地规划教育的发展、指导教育的改革,极大地取决于教育政策水平的高低,取决于教育政策对教育发展方向和目标的准确把握,因此也就突现了教育政策和教育政策研究的重要性。”^①一个国家的高等教育如何发展,在很大程度上取决于制定什么样的高等教育政策。从一定意义上说,政府的政策水平是一国高等教育发展的决定因素之一。

(二)高等教育投资政策是高等教育政策体系的核心内容

举办高等教育必须具备一定的物力、财力和人力,高等教育的发展必须以相应的教育投入为前提和基础。正如美国教育行政学家罗森庭格所说:“学校的经费如同教育的脊椎。”^②充裕的经费是高等教育持续健康发展的基本保障,而高等教育的投资政策是影响高等教育经费的关键。高等教育投资政策不仅决定了高等教育经费总量的变化,而且与经费来源的结构、资源配置的方式等密切相关。高等教育投资政策一直被视为高等教育政策体系的核心内容。中华人民共和国成立以来,我国经济社会经历了计划经济、有计划的商品经济、社会主义市场经济等阶段。随着社会经济进入不同时期,国家教育体制包括高等教育投资体制也在发生着变化。高等教育投资由国家统包到少量“自费”试点、“双轨并存”,再到“收费制”确立;由学习费用国家负担到国家、社会、个人按比例分摊;由兴办校办工厂、开展社会服务,

^① 袁振国,中国教育政策评论2001[M].北京:教育科学出版社,2001:1-2.

^② 范先佐,筹资兴教——教育体制改革的理论与实践问题研究[M].武汉:华中师范大学出版社,1999:5.

到接受捐赠；由高校后勤社会化改革，到向金融部门贷款发展等，初步形成了高等教育投资主体多元化的局面。

（三）高等教育投资政策研究是世界各国共同关注的课题

在20世纪70年代中期，西方国家纷纷遇到了高等教育的财政危机。虽然各国的情况不同，危机在各个国家发生的时间早晚不同，但在大多数西方国家都先后出现了高等教育财政危机，并蔓延全球。西方国家政府的财政支持能力越来越不能满足高等教育预算开支的高幅度增长需求，同时高等教育经费筹措和分配过程中公平和效率之间的矛盾更加尖锐。尽管高等教育财政危机在西方各国所表现的形式和危害程度各不相同，但较为有趣的是，“在那些工业技术处于不同发展阶段、政治经济体制和高等教育传统也不相同的国家之间，在欧洲大陆国家、英国、美国或混合模式的国家之间，在高等教育精英化或普及化、以公立大学为主或以私立大学为主的国家之间，在相当富裕或相当贫穷的国家之间，其高等教育财政与管理改革模式是相似的。”^①也就是说，为了满足不断扩张的高等教育规模和逐渐提高的生均支出水平共同导致的膨胀的经费需求，拓宽经费渠道、提高投资的效率和效益，是各国高等教育投资改革的普遍趋势。换句话说，就是通过多种途径增加高等教育投资总量与提高高等教育投资政策的有效性成为各国高等教育投资改革的关键问题。其中后者在某种程度上也成为前者成功与否的关键。这也是包括高等教育投资政策在内的公共政策研究开始注重政策执行的根本原因所在。

正如培根所说，制度不执行比没有制度危害更大。政策执行的有效与否事关政策的成败。因为如果政府只做出决定而没有真正采取行动加以实施，就不能称之为政策。有关“在实现政策目标的过程中，方案确定的功能只占10%，而其余的90%取决于有效的执行”^②的提

^① [美]布鲁斯·约翰斯通. 高等教育财政与管理：世界改革现状报告[J]. 陈运超等译. 高等教育研究, 1999(6).

^② 金太军. 重视对公共政策执行的研究[J]. 江苏社会科学, 2001(6).

法固然有夸大政策执行的功能之嫌,但它的确折射出政策科学的发展趋势,即公共政策研究的主题和重心从政策的制定转向政策的执行及其效果评估。

(四)我国高等教育投资突显的问题是 본 研究的现实背景

我国的高等教育投入仍然处于“引人注目、令人羞愧”^①的状态,当前,我国高等教育在投资方面存在着不少亟待完善的问题。

一是投入总量严重不足。1998—2008年全国普通高校在校生由340.87万人增加到2 021.02万人,人数增长了493%,而同期全国普通高校预算内教育经费投资由315.9亿元增加到1 578.1亿元,仅增长了约400%,增速相差近100个百分点。再如,根据2000年美国联邦教育部国家教育统计中心公布的统计数据,美国公共教育经费占GDP的比例自1990年以来一直保持在7%以上,并且其中40%用于高等教育。^②而2008年,我国财政性教育经费支出占GDP的比例仅为3.48%,而且其中仅有22.36%用于高等教育。^③

二是投资结构不合理。一方面,来源结构不合理,表现在政府资金投入严重不足,高等教育投入中个人承担的比例过高。2008年,全国普通高等教育学费收入为1 418.1亿元,同期普通高等教育的总收入是4 210.2亿元,家庭分担的高等教育年度投入比例达到33.7%,大大超过了国家政策要求的25%的比例。目前我国高等教育日常运行成本每生约1.4万元,实际上学生分摊比例高达44%,而国外通常在15%左右。^④就社会而言,由于我国缺乏相关的政策等原因,社会团体、企业分担教育成本的比例很小。另一方面,支出结构不合理,重征地、建校舍等基建投资,轻人员引进、培训等软件投资。

三是投资使用效率不高。一方面,高校管理成本过高,高校行

① 赵文华. 高等教育系统论[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001: 217.

② 陈建命. 我国高等教育投资政策执行的系统分析[D]. 上海: 华东师范大学, 2004: 2.

③ 教育部发展规划司. 2008中国教育统计年鉴[M]. 北京: 人民教育出版社, 2009: 626.

④ 张晓晶, 丁锡国. 大学学费20年上涨25倍, 政协委员质疑大学高收费[DB/OL]. <http://news.xinhua.net>.

政、后勤运行成本居高不下，管理人员过多，有人戏称为“校长一走廊，处长一礼堂，科长一操场”；另一方面，教育资源利用率低，一些价值几十万甚至几百万元的教学、科研设备因为部门间管理关系不顺而无法实现资源共享，导致重复购置、利用率低等问题。科学研究与社会需求结合不紧，产学研的脱节使大量的科研投入无法转化为现实生产力，造成人力物力的严重浪费。据调查，“我国高校虽然每年取得的科技成果在6 000至8 000项，但真正实现成果转化与产业化的不到10%。”^①

我国高等教育投资多元化模式的初步建立与我国的高等教育投入“引人注目、令人羞愧”的实际状态的并存现象，自然会引发人们对高等教育投资政策与模式的疑问与思考：如何科学地制定与落实高等教育投资政策，更多地增加高等教育投资？如何划分政府与其他投资主体对高等教育投资的权利和义务，合理分担经费？如何吸引社会资金投资高等教育，拓宽高等教育投资渠道？怎样的投资水平才是比较合理的规模？采用何种投资政策模式才能使资金得到更有效的利用，从而避免腐败和浪费，提高高等教育投资的收益率？这一系列的问题都是我国高等教育投资领域改革亟待解决的实际问题。

（五）已有研究的偏失彰显了本研究的紧迫性和研究空间

从已有的关于高等教育财政理论与财政政策方面的众多文献可以看出，20世纪90年代以来，中国正处于计划经济向市场经济的转型期，国内学者的注意力主要集中于对高等教育财政体制改革的探讨，而对高等教育投资政策执行及其效应方面的研究大多数仅限于经费投入的规模、来源等某些方面，对政策有效性进行系统研究的成果并不多见。可以说，我们在理论上对高等教育投资政策有效性的研究不够深入、不够系统，是导致高等教育投资在调控实践中低效的一个重要原因。它深刻表明了我国高等教育投资问题的研究重点转移到政策效

^① 马经. 助学贷款国际比较与中国实践[M]. 北京：中国金融出版社，2003：153.

果评价问题上的重要性和迫切性,高等教育投资政策有效性问题应该成为当前我国高等教育经济学和教育政策学理论研究的重要内容。

随着高等教育管理体制改革的深入推进,省级政府在高等教育发展中的地位更加突出、作用更加显著。从中观角度切入,对省域高等教育投资政策进行分析,更具有针对性和可操作性。而研究者本人在省级教育行政部门长期从事教育行政和财务管理工作,对国家和地方政府的高等教育投资政策、执行情况与效果比较熟悉。正是基于上述多种原因,笔者选择了从地方政府的角度对“高等教育投资政策有效性”进行研究。

二、研究意义

(一)理论意义

1. 有利于加强高等教育投资政策的中观研究,完善高等教育投资政策的研究体系

高等教育投资政策有效性问题既是高等教育管理的前沿课题,又是高等教育财政政策理论研究的重要领域之一,其研究主题是讨论国家的高等教育投资政策能否系统地影响产出。以往的研究主要有两种路径:从国家层面研究宏观的高等教育投资政策和从学校层面研究微观的经费配置与使用。研究的关注点也主要集中在投资渠道、规模与分配结构上,缺乏从地方政府特别是省级政府层面的中观分析,更缺乏对政策执行效果的评估和分析。因此本研究有利于加强高等教育投资政策的中观研究,完善高等教育投资政策的研究体系。

2. 有利于提高对高等教育投资主体多元化的认识,丰富高等教育管理体制研究

投资政策决定管理体制。由于投资主体不同,高等教育办学管理体制存在着很大区别。纵观世界各国高等教育投资主体构成,既有政府投资的,也有私人投资的;既有中央和地方政府共同投资的,也有政府和私人共同投资的。投资主体不同,决定了管理模式的不同。投

资主体不同,代表投资者行使权益的管理组织机构、人员组成均不相同。高等教育投资主体多元化是高等教育投资的方向与趋势。投资主体的多元化,需要有多元利益主体的代表参与学校事务的管理,形成高校法人治理结构。也只有投资主体多元化,才能促使高校形成完备的法人治理结构,使高校管理民主化、科学化,更好地适应市场经济发展的需要,以参与市场竞争,增强办学活力,提高办学效益。本研究将高等教育投资政策细化为政府财政投资政策、学生收费政策(含学生资助政策)、学校创收政策、学校融资政策(社会资金及银行贷款)和社会捐赠政策五个方面,并对各自政策在我国高等教育投资体制演变的不同阶段的有效性进行分析,有助于深化人们对高等教育投资主体的认识,丰富高等教育管理体制的研究。

3. 有利于科学评估高等教育投资政策,提高高等教育投资政策的有效性

本研究在综合教育经济学、教育政策学、教育管理学、高等教育学等多学科相关研究的基础上,尝试建立系统的高等教育投资政策评价分析框架。依据该分析框架可以更为全面、深入、具体、科学地评价高等教育投资政策的合理性、适用性与实际效果。同时,该分析框架对高等教育投资政策的完善具有重要的参考意义,有助于进一步修订和完善高等教育投资政策,提高政策的有效性。

(二) 实践意义

1. 有利于完善高等教育投资政策,增加投资规模

本研究通过对高等教育投资政策中的政府财政投资政策、学生收费政策、学校创收政策、学校融资政策和社会捐赠政策五个方面有效性的分析,纵向上可以看出我国高等教育投资体制演变不同阶段各项政策的利弊与效果,横向上可以看出高等教育投资的五个方面在不同时期所占份额、所起作用以及相互之间结构比例的演变趋势。这些研究有助于我们在投资政策的制定和实施中有针对性地进行政策安排与调整,使投资政策更加符合经济社会发展现状,更加适应高等教育事

业改革与发展的实际需要,达到增加投资规模、扩充投资总量的目的。

2. 有利于拓展高等教育投资渠道,扩大投资来源

当前我国高等教育投资渠道还不甚丰富,结构不尽合理,总体上是因为政府投资不足,个人和家庭承担的比例过高,社会资金投入比例过低。拓宽筹资渠道,加大政府投资力度,吸引社会资金投向高等教育,是高校投资体制改革的重要任务。本研究对高等教育投资政策的五大范畴进行分析,提出在不断加大政府投入的同时,高等教育投资筹集应立足于增加社会服务、参与国际竞争,走校办企业上市、校企联合、校银联合、国际合作之路,从社会团体、工矿企业、金融机构、国际市场吸引更多的资金。本研究有利于深化对高等教育投资多元化的认识,完善教育资本市场,有利于调动各类投资主体的投资积极性,拓宽教育筹资渠道,实现各渠道之间的协调、稳定与均衡。

3. 有利于明确政府发展高等教育的责任,加强科学管理

本研究从地方政府的高等教育投资政策研究出发,从纵向上进一步明晰国家和各级地方政府在高等教育投入中的责任和地位,从横向上深入讨论政府、社会、学校、个人在高等教育投入中的责任和份额,有助于澄清各级政府在高等教育发展中的责任。同时,本研究对高等教育投资规模、投资渠道、投资结构、投资效益、投资合理化进行了系统研究和实证分析,并建立起评价分析框架,构建了高等教育投资政策模式,这对于实现高等教育投资决策的科学化,加强高等教育投资全过程的管理和调控,具有重要的指导意义。

4. 有利于增强高等教育投资管理水平,提高使用效率

本研究揭示了高等教育投资所面临的社会形势与发展方向,高等教育系统必须以更高的培养质量和更好的社会服务功能参与国际国内市场竞争,以竞争求生存,以效益求发展,才能赢得充裕的投资。同时,高等教育系统必须加强投资管理,才能充分发挥教育投资的作用,实现效益最大化。因此,本研究有助于进一步理解高等教育的产

业功能和投资价值;有助于打破当前教育投资中仍然存在的重计划、轻市场、重投入、轻效益的“惯性”,理性规范投资行为;有助于提高高等教育经费的使用效率,实现投资效益最大化。

第二节 相关概念与核心概念界定

杜威指出:“概念是理智的工具,运用它可以把感觉和回忆的材料集中起来,以便澄清含糊的事实,使看起来似乎是混乱的东西变得有秩序,使不连续的零碎的东西统一起来。”^①因此,“对概念的入门性讨论尽管难免会显得抽象,并因而给人以远离现实之感,但却几乎是不能省略的。”^②因此,澄清核心概念、框定研究对象与研究范围是对高等教育投资政策有效性进行深入研究的前提和基础。

一、相关概念

(一)地方政府

“地方”是相对于“中央”而言的,本研究中的“地方政府”主要是指省级政府及代表省级政府行使与高等教育投资相关权力的行政管理部门。

(二)教育投资与高等教育投资

马克思指出:“要改变一般的人的本性,使它获得一定劳动部门的技能和技巧,成为发达的和专门的劳动力,就要有一定的教育或训练,而这就得花费或多或少的商品等价物。”^③同其他领域的活动一样,教育活动的进行必须投入一定的社会劳动,耗费一定的人力和物力,这就是教育投资。“投资”原是经济学的概念,是指投入的资金可

① [美]约翰·杜威. 我们怎样思维·经验与教育[M]. 姜文闵译. 北京:人民教育出版社, 1991: 149.

② [德]马克斯·韦伯. 社会科学方法论[M]. 杨富斌译. 北京:华夏出版社, 1999: 34.

③ [德]马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第23卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972: 195.