

A History of
Western
Ecocriticism



国家社科基金项目课题研究成果

西方生态批评史

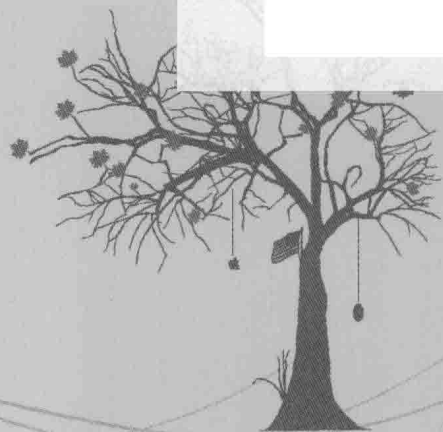
胡志红 著

生态批评是当代非人类中心主义生态思潮与文学研究的结合，是文学研究的绿色化，是对生态危机的综合回应，……随着全球生态形势的日益恶化和范围的扩大，西方生态批评迅速发展成了生机勃勃的国际文学、文化绿色批评潮流，跨学科、跨文化、跨文化研究……



人民出版社

A History of
Western
Ecocriticism



西方生态批评史

胡志红●著

图书在版编目(CIP)数据

西方生态批评史/胡志红 著.

—北京:人民出版社,2015.1

ISBN 978-7-01-014369-9

I. ①西… II. ①胡… III. ①文艺评论-历史-西方国家 IV. ①I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 310690 号

西方生态批评史

胡志红 著

特约编辑:储著武

责任编辑:孙 涵

出版发行:人民出版社

地 址:北京市东城区隆福寺街 99 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65210059 65210060

印 刷:北京汇林印务有限公司

经 销:新华书店

版 次:2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本:710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张:26.75

字 数:420 千字

书 号:ISBN 978-7-01-014369-9

定 价:58.00 元

序

胡志红的国家社科基金研究成果《西方生态批评史》即将付梓，请我作序，我非常高兴，因为这是第二次为他的研究成果作序了。作为他的导师，我很了解志红的学术成长经历，了解其为学之执着，也深知其为学之艰辛，常常被其学术激情所触动。

2007年，胡志红的《西方生态批评史》获批立项，作为导师，我当然感到欣慰；然而我也深感该研究项目难度很大。因为生态批评在国内发展仅有10多年，总体上还处于草创时期，无论从理论建构还是学术实践层面来看，其与西方生态批评之间都存在巨大差距。作为一种崭新的文学、文化批评范式，生态批评发轫于西方，已建构了较为成熟的批评体系，具有丰富的学术实践，因而是我们可资借鉴的学术资源。可国内学界对西方生态批评的研究还是个新领域，个案研究倒有些，做深入系统的研究却不多见。由此可见，胡志红的《西方生态批评史》对国内生态批评来说，宛如一场及时雨。然而，要撰写《西方生态批评史》，国内可资借鉴的学术资源就不多了，无论在学术观点或学术资料等方面几乎都要从头开始。但胡志红不畏艰难，动员国内外学界朋友，帮助搜集有关西方生态批评的学术资料。与此同时，为了确保原汁原味的西方生态批评学术被引进到中国学界，胡志红可谓苦心孤诣，潜心

阅读、分析、研究、归纳、分类这些原始外文资料，竭力在繁茂芜杂的西方生态学术领域中，整理出清晰可辨的学术路径来。经过多年的鏖战，胡志红终于完成了该课题研究，并顺利结项，成果竟然有60多万字，对一个人而言，这确是个巨大的学术工程。我相信，该研究成果的问世，定会对处于学术困境中的国内生态批评界有所启迪，对深化我国生态文明建设也有所帮助。

《西方生态批评史》一著从选题开始就是针对国内生态批评的发展现状，更准确地说，是针对其困境而定制，绝非无病呻吟的应景之作。国内生态批评经过10多年的发展，无论在理论探讨，还是学术实践等方面确实取得了不俗的成绩，但不足之处也很明显。具体来说，国内生态批评依然徘徊在人类中心主义/生态中心主义的二元对立困境之中，坚持“非此即彼”的二元对立选择，是生态哲学二元对立困境在文艺批评领域的反映，对生态问题文化根源的探究存在简单化倾向。因受日益恶化的环境危机的催逼，国内生态批评界所提出的应对危机的文化策略常常带有浓郁的乌托邦色彩，透露出常见的学究式天真，表现出不少偏激或偏颇之处，难以经得起理性的推敲，从而导致了其理论建构不太成熟，学术探讨不够深入，研究范围较为狭窄，跨学科、跨文化甚至跨文明意识淡薄等不足，严重制约了其发展、深化，甚至有被生态文明之洪流淹没的危险，进而丧失其应有的学术批判锋芒与学术深度，难以为生态文化的建构发挥应有的作用。针对以上问题，想必《西方生态批评史》的问世定会对国内生态批评大有裨

益。在此，我想简要谈谈该著的学术及实践价值。

首先，该著是填补国内学界空白的研究成果，具有极其重要的开拓性意义。该著集中体现“全”与“新”的两大特点。在国内，该著所提供的有关西方生态批评的资料最全、最多，其中许多资料是第一手最新资料，这在国内学界仍不多见。另外，该著是国内外学界首次对西方生态批评近40年的发展历程进行全面梳理、分析、研究及述评的学术尝试。在令人眼花缭乱的生态学术图景中，作者试图为其勾勒出明晰的发展路线图。作者首次将西方生态批评的发展历程界定为两个阶段，第一阶段大体可归为“生态中心主义型”，第二阶段可归为“环境公正型”，明晰地界定了两个阶段的主要特征，指出了第一阶段生态批评的不足，并明确指出，这些提法都是经过深思熟虑后得出的论断，也是极富创新性的观点。

其次，该著成功地做到了“点”与“面”的融合。具体来说，作者在宏观介绍西方生态批评发展历程、理论成果以呈现其全貌的同时，还微观地对多位代表性生态批评家的学术历程、学术观点及多部代表性作品进行了深度介绍与研究，以展现丰富多彩的西方生态批评发展史。该著还首次大量引入了许多生态批评术语，诸如环境公正生态批评、城市生态批评、生态电影、生态电影批评、后殖民生态批评、多元文化生态批评、科学生态批评及生态文化多元性等，从而开拓了我们的学术视野，为国内生态批评界带来新的学术气息。

再次，该著根据西方生态批评思想基础的发展、演变

及其拓展来界定生态批评的两个发展阶段，将环境思想史的演变与生态批评的发展融为一体，并根据其思想基础、理论视角来归整繁茂芜杂的生态批评学术领域，将土地、阶级、性别、种族等范畴凝聚在环境范畴周围，其旨在诊断环境危机的复杂、深层的文化根源，探寻走出危机的综合文化路径，因而具有重要的学术创新价值。

另外，该著将跨越性（跨学科、跨文化甚至跨文明特征）界定为西方生态批评的显著特征，旨在实现生态批评与比较文学之间的嫁接，将生态批评置入比较文学视域中进行考察，绿化比较文学。对不同文化，不同文明生态智慧、生态范式的挖掘，将会极大丰富生态批评的内容，也拓展了比较文学的学术空间，为其增添绿色维度，让比较文学成为建构生态文化的重要力量，参与全球生态危机的解决。绿色化的比较文学研究不仅有助于消除种族歧视、文化霸权，而且还有助于消除物种歧视和物种霸权，以重拾人与人之间及人与自然之间的和谐，从而具体落实了生态文化多元性的原则。

最后，我还想谈谈该著的另一个重要创新之处，其体现在最后一章《中国生态批评：回顾与展望》之中。作者透过比较文学视野简要梳理，评述了国内生态批评的发展状况，既肯定其成绩，也指出困境，尤其将我国生态批评界定为生态中心主义型生态批评，与西方生态批评相比，无论在理论建构还是学术实践方面都存较大差距。有鉴于此，胡志红提出了走出困境的路径。依我看，胡志红对国内生态批评的评价中肯，所提出的克服当前不足的见解也富有见地。

当然，该著也还存在一些不足。首先在搜集资料方面尚需做更多的努力，尽管其所占有的西方生态批评学术资源已较为充裕，但依然还有一些重要学术著作仍然空缺，希望今后进一步补充。其次，对西方生态批评的一些重要发展方向似乎还应该做更多的介绍，比如电影生态批评、后殖民生态批评等，因为这些方面的研究在国内几乎还未展开，对这些领域的介绍定会具有更为重要的启发价值。

在西方，生态批评学术发展势头迅猛，如今呈现全方位发展态势，《西方生态批评史》要做到面面俱到的确不易。由于视角不同，要写出一部让学界同仁都满意的“西方生态批评史”也实属困难。

总的来看，该著是国内外首次较为全面地呈现了西方生态批评的发展历程、理论建构及学术实践的学术尝试，有助于开拓中国生态批评界的学术视野，推动中西生态批评学术之间的深度对话与交流，建构开放包容且具有中国文化特色的生态批评理论，让其成为推动中西生态对话与交流的重要文化实力，进而为建设中国乃至全球生态文明发挥应有的作用。从这个角度讲，该著为中国生态批评界奉献了一份扎实而丰赡的学术成果。

曹顺庆

2013年3月于川大花园

// 目 录 //

序	1
绪 论	1
第一章 西方生态批评思想史的演变	7
第一节 当代生态哲学的发展简介	8
第二节 生态危机的思想根源：人类中心主义	12
第三节 走向生态中心主义	14
第四节 对生态中心主义哲学的批判及生态批评的转向 ..	25
第二章 西方生态批评概览	33
第一节 生态批评兴起的社会学术背景	35
第二节 生态批评的兴起及其发展历程	39
第三节 生态批评的主要特征	63
第四节 生态批评的发展阶段理论	66
第三章 生态批评的第一阶段：生态中心主义型生态批评	68
第一节 生态中心主义型生态批评学派的确立	70
第二节 生态批评理论建构：界定、内涵及学术策略	73
第三节 文学与环境研究学会的创立与发展	79
第四节 第一阶段生态批评代表性作品简介	82
第四章 环境公正生态批评的兴起与发展	120

第一节	环境公正生态批评的发展概观.....	121
第二节	《绿色研究读本》：英国生态批评的里程碑.....	129
第三节	超越生态中心，吸纳环境公正.....	146
第四节	多元文化生态批评.....	164
第五节	《故事会》：生态中心主义与环境公正的融合	184
第六节	城市生态批评：生态批评从荒野之归的标志 ...	188
第七节	电影生态批评：电影批评的绿化.....	197
第八节	《文学与反自然之罪》：经典生态重审的杰作	214
第五章	劳伦斯·布伊尔：从生态中心走向环境公正.....	217
第一节	《环境想象》：生态中心主义诗学建构的力作	219
第二节	《为濒危的世界而写作》： 环境公正诗学建构之力作	241
第三节	《环境批评的未来》：环境书写的再想象.....	261
第六章	帕特里克·D.默菲：多元文化生态批评的倡导者	277
第一节	默菲的主要学术活动简介	278
第二节	《自然文学：一部国际性的资料汇编》： 跨文明生态批评的开山之作.....	280
第三节	从自然书写研究走向生态批评跨文明研究.....	282
第七章	斯科特·斯洛维克：跨文化生态批评对话的践行者	295
第一节	自然书写研究：提高生态意识的关键文化策略.....	297
第二节	斯洛维克学术发展的第二阶段：理论建构阶段.....	301
第三节	宽泛的生态批评界定.....	308
第四节	斯洛维克的生态批评第三阶段理论.....	310
第五节	斯洛维克的主要作品内容简介	313

第八章 乔纳森·贝特：英国生态批评的先驱	317
第一节 《浪漫主义的生态学》： 英国生态批评的开山之作	318
第二节 《大地之歌》：生态乌托邦的诗意建构	323
第九章 生态女性主义批评	338
第一节 生态女性主义发展历程简介	339
第二节 生态女性主义的界定、内涵及其主要派别	348
第三节 杰出的开拓者与理论建构者： 麦茜特与普鲁姆德	352
第四节 走向生态女性主义文学批评	363
第十章 中国生态批评：回顾与展望	373
第一节 中国生态批评的发展简况及其意义	374
第二节 中国生态批评理论建构的实绩	380
第三节 中国生态批评的困境及其对策	386
主要参考文献	392
后记	415

绪 论

生态批评是当代非人类中心主义生态思潮与文学研究的结合，是文学研究的绿色化，是对生态危机的综合回应，其在20世纪70年代前期发轫于美国，成熟于90年代中期，并建构了较为完善而开放的批评理论体系，具有坚实的哲学基础、宽广的学术视野和丰富的学术实践，对生态危机文化根源的诊断较为全面深入，所提出的问题发人深省。随着全球生态形势的日益恶化和范围的扩大，西方生态批评迅速发展成了生机勃勃的国际文学、文化绿色批评潮流，跨学科、跨文化、甚至跨文明是其显著特征。其兴起的直接动因是日益加深的现实生态危机，其产生的思想基础是走向成熟的当代非人类中心主义生态哲学，其产生的学术背景是回避社会现实、日益精致完美的当代文艺批评理论已日暮途穷，难以为继。

一、西方生态批评的发展历程及其研究现状述评

作为一个批评理论体系，生态批评的内容庞杂、体系开放，兼有文学批评和文化批评的性质。迄今为止，西方生态批评的发展历程大体可分为两个阶段：第一阶段是生态批评学派的创立及其理论建构时期（1972—1997），第二阶段是生态批评的环境公正转向时期，即环境公正生态批评的形成与发展（1997年以后）。第一阶段主要以生态中心主义环境哲学，尤其是深层生态学为思想基础，锁定人类中心主义是导致生态危机的思想根源，透过跨学科视野，从形而上探究文学与环境之间的关系，涤除文学、文化中形形色色、反自然的人类中心主义因素，深挖其中的生态内涵，旨在绿化文学、文化生态，具有

浓郁的生态乌托邦色彩,大体属于生态中心主义型生态批评。第一阶段中所研究的“环境”主要指与“人工环境”相对的所谓“纯自然”或荒野,其所研究的文学文类也非常有限,主要包括自然书写、自然诗歌及荒野小说,其学术空间也因此受到很大限制。

第一阶段的发展历程可简要地概括如下:如果要追本溯源,确定西方生态批评学术的开端,学界大多赞同该从美国比较文学学者约瑟夫·米克(Joseph W. Meeker)于1972年出版的《生存的喜剧:文学生态学研究》(*The Comedy of Survival: Studies in Literary Ecology*)一著算起,该著也被尊称为生态批评的开山之作。米克在该著中首次提出了“文学生态学”术语,并对其给予了明确的界定。可在1990年之前,生态批评并没有引起学界的广泛关注。1989年生态批评学者彻丽尔·格罗特费尔蒂(Cheryll Glotfelty)在美国西部文学学会会议上疾呼将“生态批评”运用到文学批评领域的“自然书写研究”之中,她的呼声立刻得到生态批评学者格伦·A.洛夫(Glen A. Love)的响应,并发表了一篇影响深远的文章——《重评自然:走向生态文学批评》^①,该文被学界看成是生态批评宣言书。1992年,生态批评学术组织“文学与环境研究学会”(ASLE)在美国成立,每两年举行一次年会,现已成为一个国际性学术组织,在十多个国家和地区都有分会;1993年,美国著名生态批评学者帕特里克·D.默菲(Patrick D. Murphy)创办了第一家生态批评刊物《文学与环境的跨学科研究》(*ISLE: Interdisciplinary Studies in Literature and Environment*),标志着生态批评学派的正式确立。劳伦斯·布伊尔(Lawrence Buell)的《环境想象:梭罗、自然书写和美国文化的形成》^②(*The Environmental Imagination: Thoreau, Nature Writing, and the Formation of American Culture*, 1995)及格罗特费尔蒂和弗罗姆(Harold Fromm)共同主编出版的第一本生态批评文集《生态批评读本:文学生态学的里程碑》^③(*The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*, 1996)的问世,生态批评开始受到学术界广泛而又认真的关注。随即在英美两国产生了声势浩大的生态批评运动,并波及到欧美以外的其他国家和地区。这一时期还有许多有着重要影响的生态批评学者,如卡罗琳·麦茜特(Carolyn Merchant)、乔纳森·贝特(Jonathan Bate)、斯科特·斯洛维克(Scott Slovic)及卡尔·克鲁伯(Karl Kroeber)等,都出版了他们的生态批评著作。

西方生态批评尽管在20世纪90年代中期已经作为有影响的学派在学术界崭露头角,但西方生态批评学者也意识到,从历史与现实层面来看,这一时期的生态批评对生态危机文化根源的诊断也并非完全击中要害,所开出的文化处方也未必十全十美,药到病除,反而遭到了兴起于20世纪70年代末80年初的美国草根环境公正运动的质疑与挑战。随着环境公正运动的深入发展,作为生态批评思想基础的生态中心主义哲学,尤其是深

① Glen A. Love, "Revaluing Nature: Toward an Ecological Criticism", in Cheryll Glotfelty and Harold Fromm (eds.), *The Ecocriticism Reader: Landmarks in Literary Ecology*. Athens: University of Georgia Press, 1996, pp.225-240.

② 以下均简称为《环境想象》。

③ 以下均简称为《生态批评读本》。

层生态学，遭到了以有色族人民、穷人为主体的弱势群体、第三世界以及环境哲学内部社会生态学家和生态女性主义学者的严厉批判，生态批评似乎也因此陷入四面楚歌的境地。

由于作为生态批评思想基础的深层生态学受到了多方的猛烈批判，从而引发了生态批评圈中普遍的学术焦虑。为成功地应对学术危机，生态批评学者不得不严肃认真地重新审视自己的学术立场，评估来自多方的批评，总结生态批评学术的得失，进行重大的学术调整。接着，在20世纪90年代中后期，部分生态批评学者顺应环境公正的诉求，将环境公正引入生态批评学术活动之中，推动了生态批评的转型，过渡到了其第二阶段——环境公正生态批评。

环境公正生态批评不是对其前一阶段批评理论的简单抛弃，而是推陈出新，也即是在不排斥生态中心主义视野的基础上，与其开展对话、并对其或修正或拓展，或与其他批评手法交叉整合，其旨在透过性别、种族、甚至阶级的视野，研究文学、文化、甚至艺术与环境之间的关系。也就是说，生态批评不仅要憧憬生态中心主义的乌托邦理想，更要关注现实世界的环境公正问题，这不仅拓展生态批评的空间，开辟了新的学术路径，而且大大地深化、丰富了其内容。这样看来，西方生态批评不仅要深层追问生态危机产生及其日益恶化的历史文化根源，抨击人类中心主义这个毒瘤，还必须深入探寻生态危机产生的更直接的现实根源，那就是现实人类世界广泛存在的各种形式的环境剥削与环境压迫，必须探寻通向生态可持续和社会普遍公正的绿色路径。具体来说，环境公正生态批评主要增添了两个考察文学、文化生态的视野或维度——性别视野和种族视野，有时也包括阶级视野。

少数族裔生态批评学者T.V.里德（T. V. Reed）于1997年率先提出了环境公正生态批评术语，并积极推动生态批评的学术转型。1999年6月文学与环境研究会在召开第三次年会期间，成立了“文学与环境研究会多元化研究小组”（ASLE Caucus for Diversity），标志着生态批评环境转向的序幕已正式拉开，文学与环境研究会已从学术体制层面做出了重大的学术策略调整，即从生态中心主义型生态批评转向环境公正生态批评。

新千年之交，生态批评也迎来了新的发展时期，第一阶段的许多生态批评学者，像布伊尔、默菲、贝特、格伦·A.洛夫及斯洛维克等已调整了自己的学术策略，自觉地将环境公正引入生态批评学术之中，并创造出更具挑战性、创新性和更为丰硕的学术实绩。美国生态批评学者乔尼·亚当森（Joni Adamson）的《美国印第安文学、环境公正和生态批评：中间地带》（*American Indian Literature, Environmental Justice, and Ecocriticism: The Middle Place*, 2001）和她与他人共同主编的《环境公正读本：政治、诗学和教

育》^① (*The Environmental Justice Reader: Politics, Poetics and Pedagogy*, 2002), 被公认为是两部最具代表性的环境公正生态批评作品, 在前一部作品之中, 亚当森提出了建构多元文化生态批评的构想, 而后一部作品则确立了环境公正批评的基本理论框架和基本批评范式, 它倡导多种族视野、环境诗学、环境政治及环境教育的结合。2001年, 戴维·麦泽尔 (David Mazel) 主编出版了《早期生态批评一世纪》 (*A Century of Early Ecocriticism*), 对生态批评前期发展的得失进行了回顾与总结, 并试图拓展生态批评的历史。布伊尔又推出了另外两部力作《为濒危的世界而写作: 文学、文化及环境》 (*Writing for an Endangered World: Literature, Culture, and Environment in the U.S. and Beyond*, 2001)、《环境批评的未来: 环境危机和文学想象》 (*The Future of Environmental Criticism: Environmental Crisis and Literary Imagination*, 2005), 其中, 后者对生态批评环境转向的原因以及相关问题给予了较为深刻的剖析。

在环境危机这样一个复杂、严峻、庞大的问题面前, 既需要学理上的探究, 更需要现实的考量, 也就是说, 环境危机的根本解决既要从思想意识的“软层面”着手, 还要从政治、社会及文化体制的“硬层面”加以保障, 否则, 我们的一切理论都只是乌托邦式的空谈。

与第一阶段生态批评相比, 环境公正生态批评呈现了以下一些新的特点: (1) 因为种族是环境不公的核心问题, 因此, 种族视野显然成了环境公正生态批评的基本观察点; (2) 环境公正批评要求大力拓展主流环境主义关于“环境”的定义, “环境”是“我们生活、工作和娱乐的地方, 也是我们祷告的地方”^②, 也即是, 一切环境, 无论是自然的, 还是人工的, 像城市环境, 一切有形的物理环境, 还是那些无形的、非物理环境, 像互联网虚拟空间, 也都被纳入生态批评的考察范围。环境公正生态批评也由此从荒野回家, 回到人与自然交汇的中间地带, 甚至回到城市; (3) 批评手段的多样化, 也就是, 生态批评学者积极地借用其他批评理论或与它们交叉整合, 深化、拓展其学术领域; (4) 倡导大力修正第一阶段环境经典的尺度, 拓展环境文类的范围, 甚至认为任何文本都具有“环境特性”, 即便是传统生态经典, 也可以透过环境公正的视野重新阐释; (5) 强化文学与环境关系的跨文化、甚至跨文明研究, 这是对第一阶段区域主义文本中心的超越; (6) 第二阶段特别强调生态批评的跨学科性, 重视学术研究与生态政治、生态教育以及社会公正等之间的纠葛, 以便更好地协调城市与乡村、环境公正与自然保护之间的关系。^③

西方生态批评已有近40年的发展历史, 其发展路径绝非井然有序地向前推进, 尤

① 以下均简称为《环境公正读本》。

② Joni Adamson, Mei Mei Evans and Rachel Stein (eds.), *The Environmental Justice Reader: Politics, Poetics and Pedagogy*. The University of Arizona Press, 2002, p.20.

③ Lawrence Buell, *The Future of Environmental Criticism: Environmental Crisis and Literary Imagination*. MA: BlackWell Publishing, 2005, pp.1-133.

其是第二阶段环境公正生态批评的学术图景可谓繁茂芜杂,令人眼花缭乱,而西方学界还没有对其进行全面系统的梳理,深入的分析与评述,这很不利于中西生态批评学术的对话与交流,为此,本课题研究者试图在广泛占有第一手西方生态批评学术资源的基础上,根据其思想基础的发展与演变的路径,对其发展历史作较为全面的梳理与深入的评述,竭力为其勾勒出明晰的发展路线图。

二、国内生态批评的发展历程及其研究现状述评

中国(主要指中国大陆)生态批评诞生于20世纪90年代中期,其兴起的主要原因是现实生态危机的加剧和生态哲学的发展与成熟。其次,它的发展也受到西方生态批评的启发和影响。其主要呈现两种理论形态,即生态美学和生态文艺学。经过近20年的发展,已取得了不俗的成绩,主要以生态中心主义哲学为思想基础,探讨文学与环境之间的关系,大体属于生态中心主义型生态批评。

但从总体上看,中国生态批评依然处于草创时期,与西方生态批评相比尚存较大的差距,其主要表现在缺乏自觉的跨学科、跨文化甚至跨文明意识,理论明显滞后等不足,从而严重制约了其发展与深化,依然徘徊于人类中心主义/生态中心主义的二元对立困境之中。

西方生态批评是可资借鉴的重要学术资源,可是我们对西方生态批评的了解、研究还很欠缺,对西方生态批评史的研究还没有开始。这种状况很不利于中国生态批评学术的发展、深化以及生态话语的建构,也不利于中西生态批评的对话与交流。

三、该项目研究的主要观点和主要内容

西方生态批评的发展历程大体可分为两个阶段:第一阶段是生态批评学派的创立及其理论建构时期(1972—1997),主要透过生态中心主义的视野研究文学与环境之间的关系;第二阶段属于环境公正生态批评的形成与发展时期(1997年以后),主要站在环境公正的立场,也即透过性别、种族、甚至阶级的视野,研究文学、文化、甚至艺术与环境之间的关系,倡导建构人与自然之间及人与人之间普遍公正、和谐的世界。跨学科、跨文化、甚至跨文明是其显著特征。

《西方生态批评史》主要由绪论和三大部分组成。绪论将简要介绍西方生态批评兴起的社会、哲学及学术背景,其两个阶段的研究内容和主要特点。

第一部分即第一章,将对西方生态批评思想史的发展及其演变作简要梳理。

第二部分包括第二章到第九章共八章的内容。第二、第三及第四章主要对西方生态批评的发展概况、两个阶段的相关理论、主要著作、主要批评家及代表性作品的内容进行介绍与述评;第五、第六、第七及第八章分别对著名生态批评家布伊尔、默菲、斯洛

维克及贝特的学术历程、学术观点及其主要作品进行述评；第九章主要梳理生态女性主义思潮的产生、发展及成熟的历程，介绍它与深层生态学和社会生态学之间的对立、冲突与调和及其文学批评转向，也即生态女性主义文学批评的产生，同时也对代表性生态女性主义文学、文化批评作品、两位代表性生态女性主义批评学者们的主要观点及其作品给予了简要的述评。

全书的最后一部分，即第十章，主要透过比较文学的视野对我国生态批评的兴起、发展及现状作一简要梳理与评述，既肯定其成绩，也指出其困境，并展望其未来。

四、该项目的研究目的和意义

首先，该项目研究有助于开拓中国生态批评界的学术视野，全面了解西方生态批评的发展历程、其理论建构及其学术实践，推动中西生态批评学术之间的对话与交流，建构开放包容且具有中国文化特色的生态批评理论，让其成为推动中西生态对话与交流的重要文化实力，进而为建设中国乃至全球生态文明发挥应有的作用。

其次，该项目研究也有助于推动国内比较文学学科的绿色化进程，为比较文学开辟新的学术维度，让比较文学成为建构生态文化的重要力量，参与全球生态危机的解决。绿色化的比较文学研究不仅有助于消除种族歧视、文化霸权，而且还有助于消除物种歧视和物种霸权，以重构人与人之间及人与自然之间的和谐。

五、该项目成果的创新之处及学术价值

(1) 该项目成果是国内外首次对西方生态批评发展史作全面梳理、深入研究及述评的学术尝试，具有重要的开拓性意义。项目试图在广泛占有第一手西方生态批评学术资源的基础上勾勒出明晰的发展路线图。

(2) 该项目成果较为成功地呈现了西方生态批评的全貌，不仅详细介绍了其发展历程、其理论成果，而且还包括对多位代表性生态批评家的学术历程、学术观点及多部代表性作品的介绍与研究，力求做到点、面结合，以展现丰富多彩的西方生态批评发展史，向中国生态批评界奉献了一份扎实丰厚的学术成果，有助于推动中国生态批评理论建构，拓展中国生态批评视野，深化中西生态话语的对话与交流。本课题所用的多是第一手最新资料，不少生态批评术语都将由该项目研究者首次翻译引入。

(3) 该项目成果根据西方生态批评思想基础的发展、演变及其拓展来界定生态批评的两个发展阶段，并根据其思想基础来整理繁茂芜杂的生态批评学术领域，将环境思想史的演变与生态批评的发展融为一体，具有重要的学术创新价值。

(4) 该项目成果将西方生态批评置入比较文学视野中进行研究，将会成功地实现生态批评与比较文学之间的嫁接，绿化比较文学，对不同文化、不同文明生态智慧的挖掘，将会极大地拓展了比较文学的学术空间。