

中国社会转型期 道德失范问题研究

雷结斌 著



人
民
教
育
出
版
社



中国社会转型期
道德失范问题研究

雷结斌 著

人
民
出
版
社

责任编辑:夏 青
版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

中国社会转型期道德失范问题研究/雷结斌 著.

-北京:人民出版社,2015.1

ISBN 978-7-01-014116-9

I. ①中… II. ①雷… III. ①伦理学-研究-中国 IV. ①B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 249109 号



中国社会转型期道德失范问题研究

ZHONGGUO SHEHUI ZHUANXINGQI DAODE SHIFAN WENTI YANJIU

雷结斌 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13

字数:180 千字 印数:0,001-1,000 册

ISBN 978-7-01-014116-9 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
一、关于社会转型	1
二、关于道德失范	7
三、本书的结构安排	16
四、本书的研究方法	18
第一章 社会转型与道德失范概述	19
第一节 社会转型的内涵和特征	19
一、社会转型的一般含义	19
二、我国社会转型的内涵	21
三、我国社会转型的时代特征	24
第二节 道德失范的内涵	28
一、道德规范及其社会功能	28
二、道德失范的内涵	30
第三节 道德失范的学理分析	32
一、道德失范的政治学分析	32
二、道德失范的经济学分析	35
三、道德失范的伦理学分析	37
四、道德失范的社会学分析	40
五、道德失范的心理学分析	42

第四节 社会转型期道德建设的价值诠释	44
一、经济建设的精神基石	44
二、政治建设的内在要求	46
三、文化建设的重要内容	47
四、社会建设的普遍规范	49
第二章 社会转型期的道德失范现状聚焦	52
第一节 社会转型期道德建设面临的挑战	52
一、全球化的挑战	53
二、市场化的挑战	54
三、工业化的挑战	56
四、城市化的挑战	57
五、网络化的挑战	58
第二节 经济领域的道德失范具象剖析	60
一、经济发展中的道德失范现象	60
二、经济道德失范的不良影响	69
第三节 政治领域的道德失范具象剖析	72
一、政治发展中的道德失范现象	72
二、政治道德失范的不良影响	77
第四节 文化领域的道德失范具象剖析	80
一、文化发展中的道德失范现象	81
二、文化道德失范的不良影响	86
第五节 社会公共生活领域的道德失范具象剖析	88
一、社会发展中的道德失范现象	88
二、社会公共生活领域道德失范的不良影响	99
第三章 社会转型期道德失范现象的成因分析	102
第一节 道德失范现象的宏观因素	102

一、道德失范的经济诱因	102
二、道德失范的政治诱因	107
三、道德失范的文化诱因	111
四、道德失范的社会诱因	115
第二节 道德失范现象的中观因素	119
一、道德失范的教育诱因	119
二、道德失范的信息诱因	125
第三节 道德失范现象的微观因素	129
一、道德失范的家庭诱因	129
二、道德失范的社区诱因	133
三、道德失范的个人诱因	135
第四章 社会转型期道德失范治理的原则要求	138
第一节 社会转型期道德失范治理的理论之基	138
一、坚持马克思主义理论底色	138
二、坚持社会主义核心价值观体系发展方向	144
第二节 社会转型期道德失范的治理目标	147
一、社会主义道德评价的标准	147
二、道德失范治理的基本目标	152
第三节 社会转型期道德失范的治理原则	161
一、以人为本原则	161
二、集体主义原则	162
三、互惠互利原则	164
第四节 社会转型期道德失范的治理要求	166
一、与社会主义核心价值观相匹配	166
二、与社会主义市场经济相适应	168
三、与社会主义法律规范相协调	169

四、与中华优秀传统文化相承接	170
第五章 社会转型期道德失范治理的措施和路径	173
第一节 社会转型期道德失范的治理措施	173
一、规范创新——道德失范治理的制度约束	173
二、控制刚度——道德失范治理的高度制裁	175
三、舆论监督——道德失范现象的外在规制	177
四、道德教育——道德规范体系的内化建设	178
第二节 社会转型期道德失范的治理路径	180
一、社会公共生活的风尚引领	180
二、社会行业组织的人格塑造	183
三、社会基本单元的氛围营造	185
四、社会个体生命的人生涵养	187
参考文献	190
后 记	201

绪 论

一、关于社会转型

关于社会转型的含义,不同学者从不同角度提出了自己的观点。但是概括起来学者们的分析主要基于以“传统和现代”为核心的现代化理论和马克思主义的社会形态理论两种思路。

现代化理论的分析思路下的观点主要认为社会转型是指传统社会向现代社会的转换和变迁。如学者陆学艺、景天魁在他们主编的《转型中的中国社会》一书中提出:“社会转型是指中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展。”^①学者郑杭生等认为,社会转型是指社会“从农业的、乡村的、封闭的、半封闭的传统型社会,向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转型”,而“中国的社会转型,是中国的社会生活和组织模式传统走向现代、迈向更加现代和更新现代的过程”^②。学者刘祖云从社会结构的角度,认为当前中国社会转型是从传统到现代的转型,并认为二元社会结构越来越成为中国社会转型的现实障碍,走出二元社会结构成为我国社会发展的必然。^③学者吴忠民认为社会转型主要包括五个方面的内容:一是由

① 陆学艺等:《转型中的中国社会》,黑龙江人民出版社1994年版,第1页。

② 郑杭生:《改革开放三十年:社会发展理论和社会转型理论》,《中国社会科学》2009年第2期。

③ 参见刘祖云:《转型期的二元社会结构问题探讨》,《学习论坛》2009年第4期。

农业社会向工业社会转型；二是由乡村社会向城市社会转型；三是由封闭半封闭社会向开放社会转型；四是由分化不明显的社会向高度分化的社会转型；五是由宗教准宗教社会向世俗社会转型。它是指由传统社会向现代社会的过渡、结构性变动和整体性转化。^①

马克思主义的社会形态理论是根据马克思对三大社会形态的区分形成的。马克思正式提出三大社会形态理论,是在《经济学手稿(1857—1858)》中。在这篇著作中,马克思将人类社会分成三个阶段:第一阶段是人的依赖关系;第二阶段是以物的依赖性为基础的人的独立性阶段;第三阶段是建立在个人全面发展基础上的自由个性阶段。基于马克思主义的社会形态理论分析社会转型的观点主要包括:其一,认为由自然经济社会向商品经济社会的转型在中国至少可以追溯到19世纪下半叶,但该转型不适于当代中国的社会转型这个命题。而经济体制从计划经济向市场经济转换也不能在内涵上涵盖对当代中国社会转型的主要内容,因而有学者将当代中国的社会转型表述为“由传统的社会主义向有中国特色的社会主义的转型”^②。其二,认为马克思主义社会形态理论为当代中国社会转型提供了动力学分析,认为“当代中国社会转型是一个包括生产力、生产关系、经济基础和上层建筑的社会系统结构的整体性变迁”^③。其三,认为社会转型的本质,是同以人人为中心、以人人为目的的社会发展的根本目标一致的,是为了促进人的全面发展和社会的全面进步。且认为只有明确社会转型的这一本质,社会转型才不会迷失正确方向,人们才不会把转型中的某种特定价值目标、某一发展阶段、甚至发展的手段当作转型追求的目的、当作发展本身。社会转型本质上应当始终包含对个人和社

① 参见吴忠民:《略论20世纪中国的社会转型》,载《中国现代社会转型问题学术讨论会论文集》,人民出版社2002年版,第13页。

② 王清明:《论“当代中国社会转型”的历史定位》,《当代世界社会主义问题》2002年第1期。

③ 林默彪:《论当代中国社会转型的分析框架》,《马克思主义与现实》2005年第5期。

会发展的终极关怀,应当把以实现人的各种需要为目的的全面自由发展和人类社会的整体进步视为其根本价值。^①

以上不同学者的观点有相同之处,也有不同之处,都是从不同角度得出的理解。各种不同的理解可以帮助我们更加深刻地认识社会转型的内涵与特征。

关于当前中国的社会转型,不少研究涉及了以下四个问题。

第一,关于当前中国社会转型的时间界定,主要问题是当前中国的社会转型的开始时间是什么。根据划分标准的不同,主要有以下两种划分方法:第一种观点认为从总体上说,1840年的鸦片战争是当前中国社会转型的起点,从1840年鸦片战争以来,中国开始了社会转型的漫长历程。中国的社会转型是迫于外国资本主义的侵略而发动的;^②第二种观点认为党的十一届三中全会是当前中国的社会转型的开端。从那时起中国社会开始由传统的社会主义向有中国特色社会主义转变,由落后的农业社会向现代化的工业社会转型。^③

第二,关于当前中国社会转型的内容。李羊城等人认为,当前中国社会转型的内容主要体现在以下三个方面。首先是经济体制从高度集中的社会主义计划经济体制向社会主义市场经济体制转型,这是现阶段社会转型的典型特色,经济体制的转型给经济社会的发展增添了生机和活力。其次是社会结构的转型,主要是我国社会从传统的农业社会向工业社会继而向信息社会转变,科学技术的发展给社会带来深刻的影响。最后是思想观念的转型。经济体制、社会结构剧烈变动,必然对原有的社会价

① 李钢:《社会转型刍议》,《北京邮电大学学报》(哲社版)2001年第1期。

② 吴忠民:《略论20世纪中国的社会转型》,载《中国现代社会转型问题学术讨论会论文集》,人民出版社2002年版,第27页。

③ 参见杨辉蓬:《十一届三中全会与当代中国社会发展的转型》,《实事求是》1999年第1期。

值、思想观念带来冲击。各种价值观念互相碰撞、互相影响。^①

第三,关于当前中国社会转型的特点。有的学者认为有以下两点:一是艰巨性。由于中国封建社会历史漫长、农业文明存在时间悠久,对整个社会的发展有着深远的影响。传统社会转型到现代社会的过程在短时间内难以完成。而且,由于中国是世界上人口最多的国家,在这样一个发展中国家顺利实现社会转型是一个新的历史课题,本国的现成的经验较少,可借鉴的他国经验也较少。因此,社会转型的任务是极其复杂、艰巨的,不是短期内可以完成的。二是紧迫性。当今世界多数国家和地区正在实现快速发展,有许多国家已成功实现社会转型。当今中国的转型是在以和平与发展为主题的世界大背景下推进的,是在经济全球化不断加深的国际环境中推进的。研究当代中国的社会转型,必须把世界背景与国际环境考虑进去,认识到由此带来的重大影响。任何国家、民族都不可能孤立地生存和发展。这种情况对发展中国家的影响更明显,对当代中国社会转型带来了机遇和挑战,我国社会转型的任务是紧迫的。^②有的认为当前中国的社会转型正处于序间状态,即原有的生活结构体系被打破,而新的生活结构体系尚未建立起来;原有的生活机制难以继续存在,而新的运行秩序的产生又需要一个过程。因此,复合性、非规范性、不确定性和后发性,是当前我国社会转型的主要特点。^③

第四,关于当前中国社会转型的标志。有的学者认为是市民社会的兴起。中西方的市民社会有明显不同:西方完全由民间兴起,具有自发性;中国的市民社会则是官方性和民间性、分离性与结合性并存。^④有的

① 参见李羊城等:《社会转型期的价值迷失与价值重塑》,《社会科学家》2011年第1期。

② 余志权、王诗堂:《全球化时代的中国社会转型与政治稳定》,《法制与社会》2010年第5期。

③ 范燕宁:《当前中国社会转型问题研究综述》,《哲学动态》1997年第1期。

④ 朱志萍:《首届“社会转型与社会心态”学术研讨会综述》,《哲学动态》2000年第5期。

认为,尽管我们在理论上已经结束了计划经济时代,但是在人们观念中还留有許多计划经济的痕迹,并影响着我们的社会生活。从这种意义上说,只有在社会生活中淡化“单位”意识,并使“人”成为社会生活中的主角,才是人们真正走出计划经济的重要标志之一。说到底,结束计划经济时代,不仅仅是观念问题,更主要的是体制问题,只有从体制上落实了,才算真正走出了计划经济时代。^①

所谓当前中国社会的转型,应以1978年的党的十一届三中全会为开端较为准确。其他界定不符合“当前”这个条件。关于当前社会转型的内容,学界已有的分析是比较全面的。至于当前中国社会转型的特点,可以从不同方面进行分析,但巨大的转折性,明显的跳跃性,后发性、任务的艰巨性、复杂性和长期性,应该说是主要的特点^②。

国外学者对中国现代社会转型的认识与国内学者在这方面的研究既有一致的方面,也有不一致的方面。自苏东剧变以来,社会主义的发展一度跌入低谷,政治意识形态出现了全球性的“向右转”。在一些西方学者看来,随着社会主义的落幕,资本主义制度将成为人类社会制度和政治生活中唯一合理的和可能的选择。^③

在这种情况下,由塞勒尼、伊亚尔、唐恩斯利等人组成的新布达佩斯学派提出了“新社会转型理论”。他们把前社会主义国家(包括中国)的变化视为“发给社会学家的请柬”,由此,启动了对“建立在社会主义废墟之上的资本主义”^④的研究。

他们认为,中国的社会转型是与苏东前社会主义国家一样向资本主义的转变,而不是西方传统意义上所指的“从传统社会向现代社会的转

① 雷升:《离开单位》,南方日报出版社2002年版,第179页。

② 郭德宏:《中国现代社会转型研究评述》,《安徽史学》2003年第1期。

③ 郑杭生:《改革开放三十年:社会发展理论和社会转型理论》,《中国社会科学》2009年第2期。

④ Burawoy, “The Sociology for the Secon Great Transformation”, *Annual Review of Sociology*, vol. 26, (April 2000) p.36.

变”。只不过中国的社会转型与中欧(如匈牙利)依靠外国资本(跨国公司)“由外到里”来推动不一样,也与俄罗斯和东欧通过政治上最高代理人“自上而下”来推行不相同,中国的社会转型属于“自下而上”通向资本主义的新类型和新路径。为了论证中国社会的转型是从社会主义转型为资本主义,他们援引自由主义的论据“资本主义是经济发展的必要充分条件”,而认为“如果经济发展了,肯定已经存在资本主义了”,并试图对“中国新型资本主义”的特征、机制及其全球意义作出“合理的”解释。他们甚至引用中国各公司在上海股票市场的交易数据来分析资本主义在中国的出现以及政府在其中的“推动作用”。^①通过这些研究和论证,他们企图向世界传达这样的信号:中国正在现有体制下通过“自下而上”的途径确定无疑地在演变为资本主义。^②

很显然,新布达佩斯学派的狭义转型论只是西方某些学者一厢情愿的想法和认识,其中存在以下两个重大理论缺陷:

其一,狭隘的意识形态倾向。新布达佩斯学派将建设有中国特色社会主义所取得的伟大成就视为“向资本主义转变”的“有力证明”,将中国社会转型直接视为由社会主义向资本主义的转变过程,从而将“社会转型”这一科学术语变为资本主义制度和意识形态对社会主义制度和意识形态如何成为唯一赢家的论证。事实上,一些能够采取独立、客观学术立场的西方学者对于新布达佩斯学派这种狭隘的意识形态偏向也给予了批评,他们认为:“没有哪个时代可以被还原成一个单一的方面”,“把现代时代还原为经济或资本主义或工业主义,社会科学家们实际上是贬损了现代时代的独特型”^③。

① Victor Nee and Yang Cao Market Transition and the Firm: “Institutional Change and Income Inequality in Urban China”, *Management and Organization Review*, vol. 1 (March 2005) p. 23.

② 郑杭生:《社会转型论遭遇“中国经验”尴尬》,《人民论坛》2008年第4期。

③ [英]马丁·阿尔布劳:《全球时代——超越现代性之外的国家和社会》,高湘泽等译,商务印书馆2001年版,第35页。

其二,对待理论和实践的随意性态度。由于其对社会转型的狭隘意识形态偏向,新布达佩斯学派在其后续研究中为使中国的现实状况满足其狭义社会转型这一理论框架,采取了不求客观真实,但求为我所用的随意性态度。例如,新布达佩斯学派所坚持的现代性等于资本主义文明等观点,就潜含着偏颇评价。同时,时间和事实越来越证明,中国社会转型的实质,是中国特色社会主义这种新型社会主义的成长,而绝不是从社会主义转变为资本主义,不管是“自上至下”还是“自下而上”^①。

二、关于道德失范

对道德失范的含义,学术界总体上有两种阐释方式:一是定义型;二是描述型。前者中,学者高兆明是最具有代表性的,他在《制度公正论:变革时期道德失范研究》一书中对道德失范进行了界定和阐释。他认为“道德失范”(disordered moral, in moral anomie)是指“在社会生活中,作为存在意义、生活规范的道德价值及其规范要求或者缺失,或者缺少有效性,不能对社会生活发挥正常的调节作用,从而表现为社会行为的混乱”^②。再如学者朱蕴丽等认为社会道德失范是相对社会道德规范而言的,是指社会成员在道德方面不符合最基本的道德规范的行为或价值取向。^③后者如学者汪应曼认为,道德失范是用来描述社会转型期的一种道德状态,在这种状态中,社会既有的价值观念、行为模式被普遍怀疑、否定,或被严重破坏,逐渐失去对社会成员的影响力与约束力,而新的价值观念、行为模式又尚未形成,或尚未被人们普遍接受,对社会成员不具备有效影响力与约束力,从而使得社会成员的行为缺乏明确的社会规范约

① 郑杭生:《改革开放三十年:社会发展理论和社会转型理论》,《中国社会科学》2009年第2期。

② 高兆明:《制度公正论:变革时期道德失范研究》,上海文艺出版社2001年版,第106页。

③ 参见朱蕴丽等:《试论当前社会道德失范的原因及其应对策略》,《江西师范大学学报》(哲学社会科学版)2011年第5期。

束力,呈现出某种紊乱与无序。^①

关于道德失范的分类,高兆明认为道德失范可以在任何一种社会背景下发生,只是发生的范围不同。依据道德失范发生的社会背景,他将道德失范划分为常态下的道德失范与转型期中的道德失范两类。顾名思义,前者指非社会转型时期发生的道德失范现象;后者指社会转型时期发生的道德失范现象。二者的主要区别在于:发生道德失范现象时其所赖以形成的社会生活方式本身的合理性基础是否存在。常态下的道德失范,其所赖以形成的那种社会生活方式在根本上仍然没失却其存在的合理性根据。因而,一般说来,第一,这种道德失范一般不会形成大规模、全局性的社会现象,它更多的可能是在一种局部、暂时的意义上出现;第二,虽然这种道德失范也可能会以不同的方式最终转化为推进社会进步的积极力量,但它对社会秩序具有直接消解性,更多地表现出消极性。社会转型时期中的道德失范,其所赖以存在的那种社会生活方式失却了存在的合理性根据,社会生活方式本身正在发生深刻的变化。它一方面意味着原有社会价值规范体系的合理性受到强烈冲击,意味着一个新的社会价值规范体系必然诞生;另一方面意味着这种社会道德失范的原因在于两种生活方式的冲突、更替以及由此所决定的两种社会价值规范体系的冲突、更替。正是在这个意义上,较之常态下的道德失范,它具有更多积极性特质,在它的否定性形式中表达了更多的肯定性内容。^②

根据学界对道德失范研究侧重点的不同,还可以将道德失范大致地划分为以下三类:一是行政道德失范,如学者刘志平认为行政道德失范是指在公共行政活动中,道德价值及其规范要求,或缺失,或缺少有效性,不能对行政主体发挥正常的调节作用,从而导致行政行为出现混乱无序的状态。它所揭示的是公共精神层面的某种危机或剧烈冲突状态。一方

① 参见汪应曼:《我国社会转型过程中的“道德失范”分析》,《海南金融》2003年第3期。

② 参见高兆明:《简论“道德失范”范畴》,《道德与文明》1999年第6期。

面,旧的行政道德体系作为一个整体不能适应时代要求,其影响、作用逐渐衰退;另一方面,新的行政道德体系还没有相应地及时建立起来。行政道德失范本质上是行政权力主体放弃或违背行政权力的公共性,进行非公共活动,实现非公共的利益。^①二是职业道德失范。根据职业的不同,又可分为记者道德失范、会计道德失范、教师道德失范、警察道德失范等;如刘增伟在《浅析新闻记者职业道德失范的行为和原因》一文中描述了新闻记者职业道德失范的行为表现,分析了新闻记者职业道德失范的原因,提出了加强新闻记者职业道德建设的对策。^②杨久娇在《市场经济条件下会计职业道德失范分析及诚信建设构想》一文中介绍了会计职业道德失范的现状,分析了会计职业道德失范的原因,提出了会计职业道德诚信建设的构想。^③三是家庭伦理道德失范。如学者朱巧香认为,家庭是社会的基本细胞,良好的家庭伦理道德是社会祥和的基础,也是个人幸福的保障。而处于转型时期的现代家庭道德却存在着种种失范现象,严重影响着整个社会的基本道德风貌。建构富有时代精神的家庭道德规范体系,是加强社会主义道德建设的重要组成部分,具有特殊的现实意义。^④

道德失范可以说在不同领域都有不同程度的存在,学术界从不同角度对此进行了的梳理,主要的有以下三种:

其一,从政治、经济、文化的角度描述道德失范现象。在经济领域,道德失范主要表现形式是:一些商人诚信缺失,甚至违法犯罪,制假售假,欺骗坑害消费者,获取不法利润;一些人钻政策的空子偷税漏税,破坏正常的经济秩序;一些人恶意炒作哄抬物价,大量置办房产,炒高房价,甚至连

① 刘志平:《试论当前我国行政道德失范及其治理》,《福建广播电视大学学报》2010年第4期。

② 刘增伟:《浅析新闻记者职业道德失范的行为和原因》,《黑河学刊》2012年第1期。

③ 杨久娇:《市场经济条件下会计职业道德失范分析及诚信建设构想》,《湖南科技学院学报》2011年第2期。

④ 朱巧香:《论家庭伦理道德的失范及建构途径》,《江西社会科学》2001年第5期。

大蒜、姜、茶叶这些生活必需品都成为了“炒”的对象；一些人为获取更大的经济利益，大肆贿赂官员，大搞权钱交易。在政治生活领域中，道德失范主要表现为权力道德失范，如买官卖官、收受贿赂；巧立名目、大量圈钱；枉法裁判、司法不公；官商结合、沆瀣一气；公款吃喝、公车私用；任人唯亲、权力世袭；独断专行、作风霸道；权色交易、包养情妇等。在思想、文化生活领域道德失范主要表现是：一些人随意破坏公物，或将公物据为己有；一些人在公共场合大声喧哗、吞云吐雾、乱丢垃圾；一些人无视公共秩序占道经营、加塞插队、破坏市场秩序；一些人过于“开放”，“艳照门”、“自习室门”频现网络，“小三”、“情人”司空见惯、中华民族“助人为乐”的传统美德也出现了困境。^①

其二，从市场经济体制的角度解释道德失范现象。一是市场经济体制建设中的道德失范现象。目前我国市场经济体制还不健全和完善，一些制度设计缺乏伦理论证和伦理导向，制定的发展生产力提高效率的制度较多，实现社会公平的制度较少，出现了利益分配不公、两极分化严重的现象，引起了社会的矛盾和冲突。二是我国市场经济活动中的道德失范现象。在企业经营中出现了偷税漏税、走私贩私、合同欺诈、借款赖账、相互拆台等行为；在消费和服务领域中出现了虚假广告、价格欺诈、消费者人格受损、服务质量差等现象；在分配领域出现钻体制政策的漏洞、违法违德取得非法利益以及分配不公、收入差距过大等现象，激发了社会矛盾。三是某些地方政府在市场经济活动中的道德失范现象，主要是政府执法不严、缺位、越位、错位和地方保护主义造成的市场经济监管不力、市场秩序混乱；公权进入市场寻租、市场资源和公共资源垄断配置损害社会公平，对整个社会道德水平产生消极影响。^②

其三，将社会道德失范归为三种现象。一是“不作为”现象，表现为

^① 参见冯阳阳、陆斌：《社会道德失范的表现及应对措施》，《中共山西省直机关党校学报》2011年第6期。

^② 参见李昌国：《市场经济的道德失范现象及其规制》，《经济导刊》2011年第11期。