

人生哲学

（上卷）（下卷）

李石岑 著



上海科学技术文献出版社
Shanghai Scientific and Technical Literature Press



民国首版学术经典

人生哲学（上卷）【下册】

李石岑 著



上海科学技术文献出版社
Shanghai Scientific and Technological Literature Press

图书在版编目 (CIP) 数据

人生哲学. 上卷: 全2册 / 李石岑著. —上海: 上海科学技术文献出版社, 2015.4

(民国首版学术经典丛书. 第2辑)

ISBN 978-7-5439-6555-3

I. ① 人… II. ① 李… III. ① 人生哲学 IV.
① B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 027412 号

责任编辑: 张 树 王卓娅

封面设计: 周 婧

人生哲学 (上卷) (上下册)

李石岑 著

出版发行: 上海科学技术文献出版社

地 址: 上海市长乐路 746 号

邮政编码: 200040

经 销: 全国新华书店

印 刷: 上海中华商务联合印刷有限公司

开 本: 850×1168 1/32

印 张: 18.25

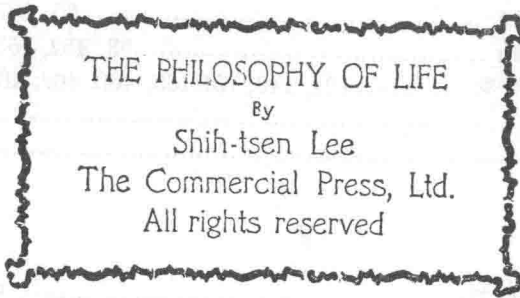
版 次: 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5439-6555-3

定 价: 108.00 元

<http://www.sstlp.com>

中華民國十五年十一月初版



此有著作
書權不翻
印許

人生哲學

分卷上卷下二册

卷上定價一元六角

著者李石岑

發行者商務印書館

印刷所上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所上海棋盤街中市
商務印書館

分售處
商務印書館分館

長沙 常德 衡州 成都 重慶 廈門
福州 廣州 潮州 梧州 新加坡
貴陽 張家口

北京 天津 保定 泰安 吉林 龍江
濟南 太原 開封 南昌 九江 漢口
濟南 太原 開封 南昌 九江 漢口

第一輯出版

▲四版已出▼

李石岑講演集

■每冊定價七角

■郵費二分五釐

本書係李石岑先生年來在各地之講演稿。關於哲學、科學、宗教、藝術、教育、心理乃至佛學及一切人生問題。均有極精采之議論。讀之不僅可以了解現代思潮之趨勢。并可藉獲人生之指針。書前有李先生「我的生活態度之自白」長篇自序。及吳稚暉、顧頤剛兩先生序文。尤可覩李先生最近思想之一斑。

內容一斑

- (1) 象徵的人生
- (2) 評梁漱溟東西文化及其哲學
- (3) 科學與哲學宗教三者之類似點
- (4) 柏格森哲學與實用主義之異點
- (5) 杜威與羅素之批評的介紹
- (6) 人生哲學大要
- (7) 最近心理學上之三派
- (8) 人格之真詮
- (9) 懷疑與信仰
- (10) 教育與人生
- (11) 佛學與人生
- (12) 哲學與人生
- (13) 科學與人生
- (14) 尼采思想與吾人之生活
- (15) 青年與我

商務印書館印行

第一輯出版

▲再版已出▼

李石岑論文集

本書係李石岑先生年來在各雜誌報章所發表之文字。凡現代主要思潮。莫不逐加論列。如尼采、柏格森、詹姆士、羅素、杜威、倭伊鏗諸家之哲學。均有長篇文字介紹。并加以極精深之批評。此外關於藝術、宗教、本能、美育等。均有專篇討論。書前并有李先生新撰「思想方法上之一告白」自序。讀之不僅對現代思潮之趨勢。瞭然於懷。且可獲得許多修養上之效益也。

內容一斑

- 一 輓近哲學之新傾向
- 二 尼采思想之批判
- 三 柏格森哲學之解釋與批判
- 四 倭伊鏗精神生活論
- 五 藝術論
- 六 宗教論
- 七 本能論
- 八 美育論
- 九 英德哲學之比較
- 十 社會改造之哲學
- 十一 教育哲學概述
- 十二 現代哲學雜評

■ 每冊定價八角
■ 外加郵費五分

商務印書館印行

李石岑先生著

人生哲學 卷下

(待印)

本書係李石岑先生根據最新心理學、生物學及社會學上之主張，而一以批評的文字發表之者。於人生之意義與價值，抉發無遺。結論一章，全係著者自身觀察與研究的結果，語語出自肺腑，足以發人深省。尤為研究人生思想者不可不讀之書。

內容一斑

第四章 人生之謎

第一節 人類與自然

第二節 身體與精神

第三節 生與死

第四節 知識問題

第五節 自由意志問題

第五章 人生之歸宿

第一節 物質論

第六章 結論

第二節 社會論

第三節 信仰論

第四節 戀愛論

第五節 自殺論

第一節 藝術

第二節 宇宙生活

第三節 人生之第一義

人生哲學參考書目之二

商務印書館印行

商務印書館出版

哲學史

中國哲學史大綱

胡適著 上冊一元二角

這是中國哲學界偉大的著作整理中國古來典籍用科學的方法作系統的研究於詮釋各家淵源派別尤多創見實替研究中國哲學者首先燃着導引的明燈

共學社 西洋哲學史

羅世英譯 二冊二元

本書係以地理與文學史及政治史為根據共分三卷(一)古代哲學(二)中代哲學(三)近代哲學其中敘述各種哲學系統都附有節要與圖表既易領悟又便記憶全書都七百餘頁洵鉅製也

西洋哲學史

黃懺華編 一冊九角

首論哲學及哲學史的概念次述古代哲學中世哲學及近世哲學再論認識問題及實在問題學者於此不但於哲學之歷史可得明晰的理解即於哲學之綱目亦能了其大概

尚志學 近代思想

會叢書 過繼根譯 二冊一元一角

這書敘述歐美十五家的思想學說讀之就能明瞭現代思想界的一斑

現代哲學概觀

黃懺華編 一冊二角五分

是書分爲二篇第一篇爲總論概述「實在與哲學」「價值與哲學」「生命與哲學」等項第二篇爲各論分述實用主義新理想主義直覺主義新實在主義等項議論明顯極便初學

新智識 近代思想解剖

唐敬果譯 二冊六角

是書羅列近代各種重要思想詳細解釋要了近代思想之真面目者可以此書爲入門之階

共學社 現代思潮

南庶熙譯 一冊五角

是書將所有在近代思想上占重要地位的各種學說主義一一依其所屬派別而詳述之

新智識 歐洲思想大觀

林科案譯 一冊六角

本書詳述歐洲歷代思想之變遷暨文藝之由來科學之發達卷末附述大戰後思想

民国首版学术经典丛书第一辑

留欧外史（第一辑上编）/ 黎锦晖

清代学术概论 / 梁启超

中国目录学史 / 姚名达

理学纲要 / 吕思勉

中国殖民史 / 李长傅

白话本国史（四册）/ 吕思勉

近代中国留学史 / 舒新城

五十年来中国之文学、论文杂记 / 胡适、刘师培

历史研究法与中国文字变迁考 / 吕思勉

苏曼殊年谱及其他 / 柳亚子

中国商业史 / 王孝通

妙峰山 / 顾颉刚

中国文字学史（上下）/ 胡朴安

民国首版文学经典丛书第一辑

新月诗选 / 陈梦家

火灾 / 邱东平

我们的六月 / 朱自清

红的天使 / 叶灵凤

红雾 / 张资平

未完的忏悔录 / 叶灵凤

生死场 / 萧红

云游、志摩的诗 / 徐志摩

徐志摩选集 / 徐志摩

休息、给予者 / 王实味、欧阳山

迷羊 / 郁达夫

第七连 / 邱东平

弘一大师永怀录 / 弘一大师纪念会

石门集 / 朱湘

飞絮 / 张资平

鲁迅杰作选 / 鲁迅

胡适留学日记（四册）/ 胡适

民国首版学术经典丛书第二辑

东西文化及其哲学 / 梁漱溟
印度哲学概论 / 梁漱溟
中国历史研究法 / 梁启超
中国历史研究法补编 / 梁启超
中国小说史略 / 鲁迅

汉晋学术编年（四册）/ 刘汝霖
淮南鸿烈集解（上、下册）/ 刘文典
近代中国教育史料（四册）/ 舒新城
人生哲学（上卷）（上、下册）/ 李石岑
太炎文录续编（上、下册）/ 章太炎
中国百名人传（上、下册）/ 陈翔林
中国画学全史（上、下册）/ 郑昶
中国女性文学史（上、下册）/ 谭正璧
中国哲学史大纲（上卷）/ 胡适
中国文化史（上、下册）/ 柳诒徵

经学教科书 / 刘师培
中国学术史讲话 / 杨东莼
穆天子传西征讲疏 / 顾实
中国伦理学史 / 蔡元培
宋学概要 / 夏君虞

民国首版文学经典丛书第二辑

中国新文坛秘录 / 阮无名
曼殊六记 / 苏曼殊
英兰的一生 / 孙梦雷
一叶 / 王统照
新生代 / 齐同
二月 / 柔石
丽莎的哀怨 / 蒋光慈
苔莉 / 张资平
古庙集 / 章衣萍
海滨故人 / 庐隐
呼兰河传 / 萧红
公墓 / 穆时英
秋风集 / 章衣萍
囚绿记、龙山梦痕 / 陆蠡、徐蔚南

愤怒的乡村 / 鲁彦
泪珠缘（五册）/ 陈蝶仙
春醪集 / 梁遇春
缀网劳蛛 / 落华生
旧梦 / 刘大白
漩涡里外 / 杜衡
都市风景线 / 刘呐鸥
山野掇拾 / 孙福熙
西北远征记 / 宣侠父
花之寺 / 凌叔华
爱眉小札 / 徐志摩
怀旧集 / 柳亚子
音乐会小曲 / 陶晶孙

滅。任。其。幻。化，都無欣厭，取捨不生，更何人生問題之足云？不過這種解決的方法，在科學盛行的今日，在社會組織複雜的今日，是否可以暢行無礙，似乎須經一種比較的研究方能決定。上面已經把西洋和印度對於人生問題之解答講述大略，現在再觀察中國方面的人生哲學。

第三節 中國哲學方面之觀察

概 說

上面已經把西洋和印度的人生哲學講述大略；在講述之先，曾經把牠們的哲學的淵源推論一番，現在論到中國的人生哲學，也不能不先將中國哲學的淵源推論一番。關於中國哲學的淵源，論者頗不一其說；有謂中國哲學思想淵源於伏羲所畫之八卦，及文王、周公所演之周易的；有謂淵源於尚書的；有謂周秦以前，事多茫昧難稽，因溯源於孔子或老子的；議論紛紜，莫衷一是。實則嚴格而論，自以第三說為較近理；不過第三說亦有問題。今請一一論之。謂中國哲學思想淵源於尚書，乃是一種極舊的見解。他們認尚書是儒家哲學的淵源，是人倫道德的淵源；所謂

「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中」，更是尚書的根本思想，後來宋明的理學，也就大半奪胎於此。不知尚書是否可作爲史料，正是古史學者一個極難解決的問題；即信從六經皆史說，而以尚書爲史，然牠本是一種紀古代帝王政績的官書，實不容易說上哲學的思想。況且人心道心云云出於古文尚書大禹謨篇中，自經清儒閻若璩、惠棟等的考證，知爲東晉時的僞託之作，已成定讞，則其無價值之可言，更爲顯然。謂中國哲學思想淵源於周易，也是一種很舊的說法。雖然這或者因經今古文學派而觀點有所不同，但認易爲中國哲學思想的源泉，卻是一致的。我以為這個問題，在中國哲學史上有極重大的關係，不能不作一種較詳細的說明。易經是否孔子所作，進一步說，易經這部書是否後人僞造或雜湊，我以為都有查究的必要。關於易經的可疑處，在研究易經稍有心得的人，沒有不感着困難的。其最大的可疑處，便是全書思想不統一，文字不統一；而其所表著之思想，或與儒家相合，或與道家相合，或更與所謂陰陽家之思想相合。論到易經的內容，須分作數段解釋：一，畫卦；二，重卦之人；三，卦辭爻辭誰作；四，十翼之說於古有無徵信。這些問題又須從經今古文家兩方面

去觀察，方能探得真相。畫卦始於伏羲，這是無論經今文家古文家都沒有問題的。論到重卦之人，就稍稍發生問題了。論到卦辭爻辭誰作，更發生問題了。至論到十翼，那就兩方面的談判，簡直無從接觸。經古文家大抵持「易歷三聖」之說，謂伏羲制卦，文王繫辭，孔子作十翼；但他們雖云「三聖」，實際上是尊文王而抑孔子，亦可說尊周公而抑孔子；因為以父統子業，故數文王不數周公。所謂重卦之人，或主伏羲，或主神農，或主夏禹，或主文王，他們都不十分爭執，惟獨不主孔子。至論卦辭爻辭誰作，他們認爲卦辭非皆爲文王作，即係文王作卦辭，周公作爻辭，亦決不主卦爻辭爲孔子作。他們認爲孔子所作的只有十翼，十翼指上彖、下彖、上象、下象、上繫、下繫、文言、說卦、序卦、雜卦十種，皆謂之傳，便是羽翼聖道，以傳輔經之意。古來數十翼有多家，茲不備舉。故孔子僅是一個保存古代文化的歷史家。經今文家的觀點便不然。經今文家亦不廢「易歷三聖」之說，但他們特別看重孔子。所謂重卦之人，雖大抵主文王，但竟有引春秋緯「伏羲作八卦，丘合而演其文」一段，似欲將重卦亦歸到孔子者。康有爲孔子改制考卷十。至論卦辭爻辭誰作，他們便明白主張卦辭爻辭皆孔子作。故謂「易之卦爻始畫於犧文，易之辭全

出於孔子。」

見皮錫瑞所著「易經通論」及康考。

若論到十翼，他們便大肆攻擊。其攻擊最力的便是說

卦序卦、雜卦三篇或謂詞指不類孔子之言，

見皮錫瑞「易經通論」。

或謂說卦爲後出之僞書，而序

卦、雜卦則爲劉歆僞作。

康有爲「孔子改制考」卷十。

至繫辭他們亦認爲非孔子作，其理由則謂卦辭

爻辭卽是繫辭，乃孔子所作；而今之繫辭，乃繫辭之傳，爲孔子弟子所作，因引史遷以

「今之繫辭爲易大傳」作證。他們認爲孔子所作者，在十翼中。只有彖象文言，因爲彖

象文言，是專解卦辭爻辭的。故皮錫瑞謂「孔子作卦辭爻辭，又作彖象文言，是自作

而自解」；康有爲謂「彖象與卦辭爻辭相屬，分爲上下二篇，乃孔子所作原本。」

均見前著。

至十翼之名，他們亦根本不承認，或謂出東漢後，或謂卽係劉歆僞創。總之，經今文家

認孔子爲天縱大聖，豈可有述無作？故謂易經上下二篇，全出孔子手筆，合兩方面爭

論觀之，知易經這部書，內容異常複雜；而他們的爭論，似乎都不免有所偏倚，或更不

免近於武斷。經今文家只顧抬出孔子，一口咬定六經皆孔子作，卻不想孔子有沒有

如許精力，更不顧到著作的內容是否與孔子的主張相矛盾。經古文家更是學究氣

很重；他們最大的本領便是搬出許多舊古董，却不管可靠不可靠。我把全部易經的

內容審查一番，覺得這部書乃是由文王而老孔而漢代的思想之雜綴而成者，定是後人僞作之書。就中最大的疑點便是十翼，十翼中的說卦、序卦、雜卦三篇，其爲僞造，固不必說，卽就繫辭而論，豈僅不得謂爲孔子所作，抑亦何從確指爲孔子弟子所作？因爲僅憑「子曰」不能指爲孔子弟子推稱之證。況且繫辭中所紀的思想，也就有許多和孔子平素所標榜的思想不合。譬如說「原始反終，故知死生之說」，「精氣爲物，遊魂爲變，是故知鬼神之情狀」等等，這是明明與孔子平素的主張相反的。至於彖象、文言、文言，非孔子作，前人辨之已詳。其最顯著的，便是論四德的一段。彖象則皆繁衍叢脞之言，顯見其說非出一人。『論語云：「曾子曰：君子思不出其位。」』今象傳亦載此文。果傳文在前與？記者固當見之；曾子雖嘗述之，不得遂以爲曾子所自言，而傳之名言甚多，曾子亦未必獨節此語而述之。然則是作傳者往往旁采古人之言以足成之；但取有合卦義，不必皆自己出。既采曾子之語，必曾子以後之人之所爲，非孔子所作也。』崔東壁遺書卷三。可見象傳是靠不住的。彖辭的思想更是複雜，如屯之彖象與卦之義相反，又乾坤二卦之彖辭，簡直奪胎於道家的思想。說明見後。可見彖辭又是靠不

住的。象辭與繫辭思想全不一致，文體更極駁雜。總上所說，可見十翼非孔子作，已成鐵證。所以歐陽修、趙汝談、葉適、姚際恆、崔述諸人，或疑繫辭、文言、說卦而下非孔子作，或竟主張十翼與孔子完全絕緣。至論到卦辭爻辭，經古文家主文王、周公作，經今文家主孔子作，我以為都是意氣之爭。康有為謂「據史記周本紀：日者傳、法言問神篇、漢書藝文志、楊雄傳、論衡對作篇，皆謂文王重卦爲六十四卦，三百八十四爻，無有以爲作卦辭者。是自漢以前皆以爲孔子作，無異辭。」同前在這段話裏面，很可以看出他的武斷的本領。史記、法言、論衡諸書祇說文王重卦，並未提及卦辭，則卦辭有無與卦辭誰作，不應置議；就令不以卦辭爲文王作，試問用何種論法逕直斷定爲孔子作？謂白色之外有非白色，纔不陷於謬誤，謂白色之外祇有黑色，請問這是根據何種論法？至於「易歷三聖」之說，大抵起於易緯，如乾鑿度說：「垂皇策者犧，卦道演德者文，成命者孔。」不過緯書多怪誕，豈可據以爲推？況且他們所謂「易歷三聖」，從沒有說到孔子作卦辭。所以武斷卦辭爲孔子作，全是經今文家一偏之見。至於爻辭，康氏亦藉易歷三聖之說以爲推，謂三聖無周公，則爻辭亦應爲孔子作。其武斷之伎倆與

前條正同。所以謂卦辭爻辭爲孔子作，實無明文可據。然從他方面觀之，又不得謂卦

辭爻辭爲文王、周公作。因爲推卦辭爻辭爲文王、周公作者，皆據繫辭中「易之興也，

其當殷之末世，周之盛德耶，當文王與紂之事耶」那種疑似之語以爲推。見孔穎達

論卦辭爻辭誰作而繫辭本身就不可信；況且繫辭中那種模糊影響之談，更何從確指卦爻

辭爲文王、周公作？又或謂爻辭不得謂爲文王作，宜推周公作。卦辭爻辭誰作此又

爲經古文家牽強附會之談。皮錫瑞氏在易經通論上辨之甚明。崔述在豐鎬考信錄

上辨之尤力。近世說周易者，皆以彖辭爲文王作，爻辭爲周公作，朱子本義亦然。余按

傳前章云：易之興也，其於中古乎？作易者，其有憂患乎？初未言中古爲何

時，而憂患爲何事也。至此章始言其作，然未嘗言爲文王所自作也。且曰其

當其有曰耶，曰乎，皆爲疑詞，而不敢決，則是作傳者，但就其文推度之，尙不敢決言其

里所演，是能以周本紀云：西伯之事乎。至司馬氏作史記，因傳此文，遂附會之，以爲文王拘

美里，演周易，自是以藝文志云：文王重易六爻，及班氏作漢書，復因史記之言，遂斷以辭爲

文王之所繫，是以藝文志云：文王重易六爻，及班氏作漢書，復因史記之言，遂斷以辭爲

遂以易象之辭爲文王所作矣。然其中有甚可疑者，明夷之五稱箕子之明夷，升之四

稱王用享於岐山，皆文王以後事，文王不應預知而預言之。史漢之說，不復可通。於是四

融陸績之徒，不得已乃割爻辭，謂爲周公所作，以象辭屬之文王，而分爻辭屬之周公。而包

翥神農所重，非文王已之所演，然後儒始獨以象辭屬之文王，而分爻辭屬之周公。而包

由是言之，謂文王作彖辭、周公作爻辭者，乃漢以後儒者，因史記漢有之，文而展之，轉繫

度之，非有信而可徵者也。夫以卦爲彖辭者，所重，雖無確據，而理固或有之。若周公展之，轉繫