



# 哲学与宗教学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH REPORT ON  
PHILOSOPHY AND RELIGION STUDY

( 2010 — 2012 )

中国社会科学院科研局  
组 织 撰 写

中国社会科学出版社



# 哲学与宗教学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH REPORT ON  
PHILOSOPHY AND RELIGION STUDY

( 2010 — 2012 )

中国社会科学院科研局  
组 织 撰 写

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

哲学与宗教学科前沿研究报告: 2010~2012 / 中国社会科学院科研局  
组织撰写. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5161-3753-6

I. ①哲… II. ①中… III. ①哲学—研究报告—世界—2010~2012  
②宗教—研究报告—世界—2010~2012 IV. ①B15②B928.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 294001 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 凌金良 韩国茹  
责任校对 王雪梅  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010-64070619  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014 年 3 月第 1 版  
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

---

开 本 710×1000 1/16  
印 张 22.5  
插 页 2  
字 数 381 千字  
定 价 68.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

## 出版说明

为了加强学科建设，按照《中国社会科学院〈学科年度新进展综述〉、〈学科前沿研究报告〉编撰实施办法》的规定，中国社会科学院科研局于2013年组织全院各所撰写2010—2012年的学科前沿研究报告。

在中国社会科学院各研究所的支持与努力下，共有38个研究机构撰写了学科前沿研究报告。根据《中国社会科学院学科分类名录》，我们按照6个学科门类、41个一级学科对研究报告进行了编纂，总计18卷，构成《学科前沿研究报告》系列图书出版。

组织策划《学科前沿研究报告》，旨在评估各学科发展状况，及时跟踪国内外学科最新发展动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向。值此《学科前沿研究报告》系列图书面世之际，特别感谢中国社会科学院各研究所领导、科研人员、科研管理人员的大力支持与配合。同时，撰写《学科前沿研究报告》是我们加强基础研究和学科建设的一项尝试，藉此出版之际，我们衷心期待国内外学界同仁对进一步完善《学科前沿研究报告》的撰写予以指导和批评。

中国社会科学院科研局

中国社会科学出版社

2013年7月22日

# 目 录

|                                              |      |
|----------------------------------------------|------|
| <b>马克思主义哲学原理学科前沿报告(2010—2012)</b> .....      | (1)  |
| 一 学科发展概况 .....                               | (1)  |
| 二 学科前沿动态 .....                               | (3)  |
| 三 学科建设状况 .....                               | (11) |
| 四 学科发展前景 .....                               | (16) |
| <b>马克思主义哲学史学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....     | (19) |
| 一 学科发展概况 .....                               | (19) |
| 二 学科前沿动态 .....                               | (24) |
| 三 学科建设状况 .....                               | (31) |
| 四 学科发展前景 .....                               | (32) |
| <b>当前马克思主义哲学中国化学科前沿研究报告(2010—2012)</b> ..... | (38) |
| 一 学科发展概况 .....                               | (38) |
| 二 学科前沿动态 .....                               | (39) |
| 三 学科建设状况 .....                               | (51) |
| 四 学科发展前景 .....                               | (53) |
| <b>中国哲学学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....         | (55) |
| 一 学科发展概况 .....                               | (55) |
| 二 学科前沿动态 .....                               | (57) |
| 三 学科建设状况 .....                               | (60) |

|                                        |              |
|----------------------------------------|--------------|
| 四 学科发展前景 .....                         | (65)         |
| <b>西方哲学史学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b>  | <b>(67)</b>  |
| 一 学科发展概况 .....                         | (67)         |
| 二 学科前沿动态 .....                         | (68)         |
| (一) 前沿动态 .....                         | (68)         |
| (二) 理论热点与创新 .....                      | (71)         |
| (三) 最新学术交流动态 .....                     | (73)         |
| (四) 国内外学科前沿的主要代表人物及代表作 .....           | (74)         |
| 三 学科建设状况 .....                         | (77)         |
| 四 学科发展前景 .....                         | (78)         |
| <b>现代外国哲学学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b> | <b>(79)</b>  |
| 一 学科发展概况 .....                         | (79)         |
| 二 学科前沿动态 .....                         | (80)         |
| 三 学科建设状况 .....                         | (89)         |
| 四 学科发展前景 .....                         | (92)         |
| <b>东方哲学学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b>   | <b>(94)</b>  |
| 一 学科发展概况 .....                         | (94)         |
| 二 学科前沿动态 .....                         | (95)         |
| 三 学科建设状况 .....                         | (104)        |
| 四 学科发展前景 .....                         | (107)        |
| <b>伦理学学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b>    | <b>(108)</b> |
| 一 学科发展概况 .....                         | (108)        |
| 二 学科前沿动态 .....                         | (109)        |
| 三 学科建设状况 .....                         | (117)        |
| 四 学科发展前景 .....                         | (120)        |
| <b>逻辑学学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b>    | <b>(122)</b> |
| 一 学科发展概况 .....                         | (122)        |

|                                               |              |
|-----------------------------------------------|--------------|
| (一) 历史沿革 .....                                | (122)        |
| (二) 队伍建设 .....                                | (123)        |
| (三) 研究成果 .....                                | (123)        |
| (四) 优势与问题 .....                               | (124)        |
| 二 学科前沿动态 .....                                | (124)        |
| (一) 逻辑的基础理论研究——哲学逻辑和逻辑哲学 .....                | (125)        |
| (二) 逻辑和科学技术的互动——逻辑为我国计算机信息<br>处理服务的创新研究 ..... | (126)        |
| (三) 逻辑素质教育的理论和实践研究 .....                      | (129)        |
| (四) 国内外学科前沿的主要代表人物及代表作 .....                  | (130)        |
| 三 学科建设状况 .....                                | (131)        |
| 四 学科发展前景 .....                                | (133)        |
| <b>美学学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b>            | <b>(136)</b> |
| 一 学科发展概况 .....                                | (136)        |
| (一) 历史沿革 .....                                | (136)        |
| (二) 队伍建设 .....                                | (137)        |
| (三) 研究成果 .....                                | (137)        |
| (四) 优势与问题 .....                               | (138)        |
| 二 学科前沿动态 .....                                | (139)        |
| (一) 国内外学科前沿动态 .....                           | (139)        |
| (二) 最新理论观点与方法 .....                           | (141)        |
| (三) 理论创新与热点问题 .....                           | (144)        |
| (四) 国内外学科前沿的主要代表人物及代表作品 .....                 | (146)        |
| 三 学科建设状况 .....                                | (147)        |
| (一) 美学学科发展水平及在国内外相关领域的<br>地位和作用 .....         | (147)        |
| (二) 目前美学研究室所主持的研究项目与主要学术成果 .....              | (147)        |
| 四 学科发展前景 .....                                | (149)        |
| <b>科技哲学学科前沿研究报告(2010—2012) .....</b>          | <b>(152)</b> |
| 一 学科发展概况 .....                                | (152)        |

|                                              |       |
|----------------------------------------------|-------|
| 二 学科前沿动态 .....                               | (153) |
| 三 学科建设状况 .....                               | (161) |
| 四 学科发展前景 .....                               | (162) |
| <b>文化哲学学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....         | (165) |
| 一 学科发展概况 .....                               | (165) |
| (一)关于“历史沿革” .....                            | (165) |
| (二)关于“队伍建设” .....                            | (166) |
| (三)关于“研究成果” .....                            | (167) |
| (四)关于“优势与问题” .....                           | (167) |
| 二 学科前沿动态 .....                               | (168) |
| (一)关于“三年来国内外学科前沿动态” .....                    | (168) |
| (二)关于“最新理论观点与方法” .....                       | (169) |
| (三)关于“重大理论创新与热点问题” .....                     | (175) |
| (四)关于三年来国内外文化哲学学科前沿的<br>主要代表人物及代表作 .....     | (175) |
| 三 学科建设状况 .....                               | (176) |
| (一)关于“本所学科发展水平及在国内外相关领域的<br>地位和作用” .....     | (176) |
| (二)关于“目前本所学科(研究室)学者主持的研究项目与<br>主要学术成果” ..... | (176) |
| 四 学科发展前景 .....                               | (176) |
| (一)关于“文化哲学学科的发展方向” .....                     | (176) |
| (二)关于“文化哲学学科的发展规划” .....                     | (177) |
| <b>国内外文化发展学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....      | (178) |
| 一 学科发展概况 .....                               | (178) |
| 二 学科前沿动态 .....                               | (179) |
| 三 学科建设状况 .....                               | (191) |
| 四 学科发展前景 .....                               | (201) |



|                                          |       |
|------------------------------------------|-------|
| <b>马克思主义宗教观学科前沿研究报告(2010—2012)</b> ..... | (203) |
| 一 学科发展概况 .....                           | (203) |
| 二 学科前沿动态 .....                           | (208) |
| (一) 怎样概括马克思主义宗教观的基石 .....                | (209) |
| (二) 马克思主义“三化”与中国传统宗教文化的关系 .....          | (211) |
| (三) 怎样发挥宗教在促进社会主义文化建设中的作用 .....          | (214) |
| (四) 共产党员能否信教? .....                      | (219) |
| 三 学科建设状况 .....                           | (221) |
| 四 学科发展前景 .....                           | (221) |
| <b>宗教学理论学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....    | (222) |
| 一 学科发展概况 .....                           | (222) |
| 二 学科建设和发展 .....                          | (223) |
| (一) 宗教哲学 .....                           | (223) |
| (二) 宗教人类学 .....                          | (224) |
| (三) 宗教社会学 .....                          | (225) |
| (四) 宗教心理学 .....                          | (228) |
| 三 学科建设状况 .....                           | (230) |
| (一) 宗教哲学 .....                           | (230) |
| (二) 宗教人类学 .....                          | (231) |
| (三) 宗教社会学 .....                          | (232) |
| (四) 宗教心理学 .....                          | (233) |
| 四 学科发展前景 .....                           | (233) |
| <b>佛教学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....       | (235) |
| 一 学科发展概况 .....                           | (235) |
| (一) 历史沿革与队伍建设 .....                      | (235) |
| (二) 研究成果 .....                           | (235) |
| (三) 优势与问题 .....                          | (237) |
| 二 学科前沿动态 .....                           | (237) |
| 三 学科建设状况 .....                           | (239) |
| 四 学科发展前景 .....                           | (240) |

|                                               |       |
|-----------------------------------------------|-------|
| <b>基督教学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....           | (242) |
| 一 学科发展概况 .....                                | (242) |
| 二 学科前沿动态 .....                                | (243) |
| (一)基督教史方面 .....                               | (243) |
| (二)基督教思想文化方面 .....                            | (246) |
| (三)经典著作译介 .....                               | (249) |
| (四)与基督教相关的交叉学科研究 .....                        | (251) |
| (五)现状研究及研究综述 .....                            | (254) |
| (六)工具书编写及期刊发行 .....                           | (257) |
| 三 学科建设状况 .....                                | (258) |
| 四 学科发展前景 .....                                | (259) |
| <br><b>伊斯兰教学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....      | (262) |
| 一 学科发展概况 .....                                | (262) |
| 二 学科前沿动态 .....                                | (263) |
| (一)政治伊斯兰 .....                                | (264) |
| (二)伊斯兰神秘主义与门宦研究 .....                         | (267) |
| (三)伊斯兰教经济思想与伊斯兰金融研究 .....                     | (269) |
| (四)性别研究 .....                                 | (271) |
| (五)世界区域性研究 .....                              | (272) |
| 三 学科建设状况 .....                                | (274) |
| 四 学科发展前景 .....                                | (276) |
| <br><b>道教与中国民间宗教学科前沿研究报告(2010—2012)</b> ..... | (277) |
| 一 学科发展概况 .....                                | (277) |
| (一)历史沿革 .....                                 | (277) |
| (二)队伍建设 .....                                 | (278) |
| (三)优势与问题 .....                                | (278) |
| 二 学科前沿动态 .....                                | (279) |
| (一)思想与历史并驾 .....                              | (279) |
| (二)文献与田野的互补 .....                             | (280) |

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| (三)打破道教与民间宗教的学术概念 .....                | (282) |
| (四)“大道教”观点的提出 .....                    | (284) |
| (五)民间宗教宝卷的收集整理 .....                   | (285) |
| (六)道教与艺术 .....                         | (287) |
| (七)道教与民间宗教的调查研究值得深入 .....              | (288) |
| 三 学科建设状况 .....                         | (289) |
| 四 学科发展前景 .....                         | (289) |
| <b>儒教学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....     | (291) |
| 一 学科发展概况 .....                         | (291) |
| 二 学科前沿动态 .....                         | (294) |
| (一)重要著作简介 .....                        | (294) |
| (二)代表论文 .....                          | (296) |
| (三)问题聚焦和理论推进 .....                     | (299) |
| 三 学科建设状况 .....                         | (302) |
| 四 学科发展前景 .....                         | (303) |
| <b>当代宗教研究学科前沿研究报告(2010—2012)</b> ..... | (305) |
| 一 学科发展概况 .....                         | (305) |
| 二 学科前沿动态 .....                         | (306) |
| (一)当代中国宗教理论问题研究 .....                  | (306) |
| (二)中国各大宗教发展状态研究 .....                  | (307) |
| (三)新兴宗教、民间信仰及民俗研究 .....                | (311) |
| (四)台湾宗教研究 .....                        | (314) |
| (五)宗教人类学研究 .....                       | (315) |
| (六)热点问题的调查和研究 .....                    | (316) |
| (七)印度教、犹太教等前沿研究 .....                  | (317) |
| 三 学科建设状况 .....                         | (318) |
| 四 学科发展前景 .....                         | (319) |
| <b>宗教艺术学科前沿研究报告(2010—2012)</b> .....   | (321) |
| 一 学科发展概况 .....                         | (321) |

二 学科前沿动态..... (322)

    (一)佛教艺术 ..... (322)

    (二)道教及其他本土宗教艺术 ..... (339)

    (三)三夷教等其他宗教 ..... (343)

三 学科建设状况 ..... (346)

四 学科发展前景..... (348)

# 马克思主义哲学原理学科前沿报告

## (2010—2012)

哲学是时代精神的精华。任何真正的哲学，总是深深地凝结和表征着人们在时代探索和实践活动中的思考和冀望。当代中国正处于变革的时代。时代的变革呼唤着哲学的创新。中国马克思主义哲学研究既面临历史性机遇，也回应全新挑战。以高度的思想自觉和理论自信，响应时代呼唤，在破解重大问题中不断增强马克思主义哲学的生命力，不断推进马克思主义哲学的中国化进程，构成了近年中国马克思主义哲学研究的主导脉络。2011年，中国社会科学院正式启动了哲学社会科学创新工程，马克思主义哲学学科入选首批试点。这不仅极大地推动了中国社会科学院马克思主义哲学学科的发展创新，而且其所产生的全国性影响在很大程度上重新塑造着中国马克思主义哲学研究的基本格局。

### 一 学科发展概况

马克思主义哲学学科设立于1955年，是哲学研究所最早设立的主要学科之一。半个多世纪以来，马克思主义哲学学科以问题研究带动基础建设，长期在全国马克思主义哲学研究领域占据领先地位。近年来，由于历史和时代原因，以及新老交替的实际状况，本学科在国内外的学术影响有所下滑，但仍然在历史唯物主义、价值论、马克思主义哲学中国化、国外马克思主义等传统优势和新兴分支研究方面发挥着重要的引领作用，并发掘了马克思主义哲学研究的内在活力，建立了新的理论生长点。

在关于真理标准的大讨论中，本学科曾经发挥了重要作用。辩证唯物

主义研究室举办了两次真理标准问题讲座，后来结集出版了《实践是检验真理的唯一标准》，发行量达1700多万册。《哲学研究》连续发表相关文章，在全国产生很大的影响，杂志的发行量达到200多万份。20世纪80年代，我参与了《中国大百科全书·哲学卷》的编撰团队，本学科主持撰写了马克思主义哲学部分，进一步巩固了在全国的领先地位。1995年，受国家社会科学规划办公室的委托，对哲学八个二级学科进行学科发展状况和趋势调查，为国家“九五”规划的制定提供了基础。此外，在以人为本、生态文明、核心价值体系建设等重大理论成果的提出、研究和讨论中，本学科都发挥了非常重要的作用。

近年来，本学科围绕创建“具有中国特色、中国风格、中国气派”的马克思主义哲学当代形态这一总体目标，以“马克思主义哲学创新”等重大课题为依托，以重大理论和现实问题为主攻方向，进行了卓有成效的研究，学术水平得到了比较大的提高，学术地位得到了比较明显的提升。目前本学科在马克思主义哲学中国化、价值论与当代价值观念、唯物史观、哲学原理改革和发展等方面的研究在国内保持着一定的学术优势和领先地位。其中马克思主义哲学中国化研究作为本学科的主攻方向，取得了重要突破，确立了在国内外相关领域的领先地位。价值论与当代价值观念研究作为本学科最具特色的研究方向，在国内外具有广泛影响，在我院第一个开放式的“价值理论研究室”成立之后，实际上已经成为我国价值论研究的中心。唯物史观研究作为本学科最具奠基意义的研究方向，一直是本学科关注的重点；近年来由本学科带头人发起的相关讨论在全国范围内赢得了广泛响应，推出了一批重要成果，进一步巩固和推进了本学科在国内外相关领域的领先地位。

本学科曾经涌现出一批在国内外具有重要影响的专家学者，他们不仅为学科的发展奠定了坚实的基础，而且形成了良好的学术传统。目前本学科拥有一支知识结构比较合理，专业方向比较配套，锐意进取，开拓创新的比较高水平的研究队伍，其中研究员4名（包括学部委员和荣誉学部委员各1名），副研究员4名，助理研究员2名；具有博士学位者8名；学术带头人4名，科研骨干7名。这支队伍中既有德高望重、享有盛誉的资深专家，也有朝气蓬勃、思想前卫的青年新锐，是一支具有相当实力的专业团队。

## 二 学科前沿动态

近年来,在世界金融危机冲击和中国改革开放深入推进的双重影响下,中国经济和社会发展呈现出多样化和复杂化的态势。与之相应,马克思主义哲学研究也呈现出多姿多彩的风貌。如果立足于对时代主题的深刻理解、对中国问题的深刻把握和对马克思主义哲学“改变世界”之根本旨趣的坚持和固守的话,那么就可以在这多样化背后发现一条基本脉络和主题,即建构具有中国特色、中国风格、中国气派的马克思主义哲学的当代中国形态。立足于这一高度和视角,我们就可以穿透多样化的困扰,捕捉到近年马克思主义哲学研究中最具价值的进展:理论自觉和马克思主义哲学中国学术话语体系的当代建构。

### 1. 理论自觉的世界维度

2011年4月,美国耶鲁大学出版社出版了英国著名学者伊格尔顿的新著《马克思为什么是对的》,该书很快赢得了国际学界的普遍关注。3个月之后,该书中文版横空出世,几乎在一夜之间引起了中国学界的广泛讨论。正如吴晓明在关于该书的评论中所说的:“这部著作的中译本出版得如此之快,既令人颇感诧异,又让人深感庆幸——它来得正是时候。”<sup>①</sup>之所以“正是时候”,一方面是因为在饱受金融危机之困的发达资本主义国家,马克思的声音再一次唤醒了人们对资本主义的生产方式予以反思和批判。“当人们开始谈论资本主义的时候,就说明资本主义出现了问题。因为这表明人们已经不再把资本主义制度当做空气般自然而然的存在,而是把它视为一种不久之前才产生的历史现象。世界上的任何事物有始就必然有终。”<sup>②</sup>另一方面,在当代中国学界,“马克思为什么是对的”问题并没有得到很好的解决。在多种思潮交融交锋的背景下,马克思主义哲学的正确性遭遇了质疑和挑战。它或者被视为单纯的意识形态话语而被拒斥,或者被视为纯粹的学术话语而沉迷于思辨王国之中不能自拔。

---

① 吴晓明:《重新发现马克思理论的正确性——评〈马克思为什么是对的〉》,《学习时报》2011年12月26日。

② [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨、任文科、郑义译,新星出版社2011年版,第3页。

《马克思为什么是对的》中文版的出版及其在短时间内所引起的普遍关注构成了一种值得思考的学术现象。这一现象对于我国的马克思主义哲学研究究竟意味着什么?我们能够从中学到什么?对这些问题的探讨本身就可以构成一项专门的研究课题。对于本文而言,我们至少能够从这一学术现象中看到我国马克思主义哲学研究中的一大热点——国外马克思主义研究在某些方面已经与世界同步。“窥一斑而见全豹”,近年我国的国外马克思主义研究风起云涌、蔚为大观,构成了学术界一道十分引人注目的风景线。从学科布局上看,国外马克思主义研究已经从原来的一个理论热点发展成为一门独立的学科领域,2005年,教育部正式将“国外马克思主义研究”设立为“马克思主义理论”一级学科下的二级学科;从研究领域上看,国外马克思主义研究已经大大超越了原来以法兰克福学派为核心的经典西方马克思主义研究,而拓展到东欧后马克思主义、新马克思主义以及各种左翼思潮等;从学术影响上看,国外马克思主义研究已经从专注于对哲学问题的探讨而拓展到政治学、经济学、文学等人文社会科学的诸多领域;从研究成果上看,不仅每年都推出大量研究著作和学术论文,而且出现了年度性的系列研究报告,在此方面,复旦大学国外马克思主义研究中心每年推出的《国外马克思主义研究报告》,中央编译局2012年开始推出的《新马克思主义评论》系列最具代表意义;从研究队伍上看,人员规模迅速扩大,2011年10月在山西大学召开的第六届国外马克思主义论坛的参会人数达到近200人,提交会议论文145篇;从人员分布上看,除了原来的“三驾马车”:复旦大学、南京大学和黑龙江大学之外,中央编译局、中国社会科学院、中南财经政法大学、中国人民大学、清华大学等正以各具特色的研究风格奋起直追。

总的来看,国外马克思主义研究已经成为我国马克思主义哲学研究中最具活力的领域。但短时间内的急剧膨胀和“井喷”式发展固然可以带来空前繁荣,但却难以解决深层次的问题,而且可能会带来一些新的问题。比如尽管西方马克思主义的代表人物在当今中国学界大多可以找到追随者,但对他们思想的研究,总体上并没有超越简单的介绍和综述阶段。概述性的综合研究偏多,针对某一专题、某一人物深入系统的专门研究偏少。再如对于国际学界关注的重大现实问题,如全球化、后现代性、晚期资本主义等问题或者比较淡漠,或者单纯停留于纯粹理论的研究,而缺乏



建立在中国现实实践基础上的反思和回应。<sup>①</sup>

对于国外马克思主义研究繁荣背后的隐忧，一些学者表达了兴奋之余的忧虑，“虽然在过去的20多年间，我曾先后对西方马克思主义文化批判理论和东欧新马克思主义进行了较为深入的探讨，但是，面对今天国外马克思主义研究领域‘井喷式’的理论成果、‘走马灯式’地纷纷登场的国外学术流派和人物、令人眼花缭乱的新概念、新理论，我也有一些茫然，有时甚至隐约感到一种‘学术眩晕’。毕竟，推动一个学科从初创到成熟需要遵循学科发展规律，需要展开扎实而细致的工作。一个学科过分快速地‘跃进’和无限地膨胀，其前景必然有一定的隐忧。”<sup>②</sup> 衣俊卿的这一忧虑集中体现了国外马克思主义研究者的理论自觉和自我批判精神。事实上，随着研究的不断推进，对国外马克思主义研究自身的理论自觉已经开始呈现，这主要体现在以下两个方面：

第一，对国外马克思主义研究的前提批判。王雨辰在《从经典西方马克思主义研究到国外马克思主义研究：问题与反思》一文中指出从西方马克思主义研究到国外马克思主义研究的转换带来了三大问题：国外马克思主义研究同马克思主义发展史研究的脱节；研究方式的实证化、技术化和学院化；追踪研究与基本理论研究的脱节。<sup>③</sup> 在随后发表的《论我国国外马克思主义研究的三个核心问题——兼论我国国外马克思主义研究的自我身份认同》中，王雨辰进一步论述了制约我国国外马克思主义研究进一步走向深入的三个核心问题：研究边界日益模糊、研究对象选择的随意性和研究方法的非历史性，并指出这三个问题的实质在于应当如何看待国外马克思主义研究的价值和意义，即研究者自我身份认同的问题。<sup>④</sup> 衣俊卿在《关于国外马克思主义研究现状的审思》一文中提出应当培养一种“划界意识”：首先是基础性的划界意识，对国外马克思主义研究所涉及的各种

① 中国社会科学院哲学研究所马克思主义哲学史研究室：《马克思主义哲学史研究前沿报告》，载王伟光主编《马克思主义理论学科前沿研究报告（2010）》，中国社会科学出版社2012年版，第147页。

② 衣俊卿：《关于国外马克思主义研究现状的审思》，《马克思主义与现实》2011年第5期，第94页。

③ 王雨辰：《从经典西方马克思主义研究到国外马克思主义研究：问题与反思》，《学术研究》2010年第3期。

④ 王雨辰：《论我国国外马克思主义研究的三个核心问题——兼论我国国外马克思主义研究的自我身份认同》，《北京大学学报》2011年第5期。