



打造南昌 核心增长极研究

“打造南昌核心增长极研究”课题组
江西财经大学江西经济发展与改革研究院



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社



打造南昌 核心增长极研究

“打造南昌核心增长极研究”课题组
江西财经大学江西经济发展与改革研究院

图书在版编目(CIP)数据

打造南昌核心增长极研究/“打造南昌核心增长极研究”课题组,江西财经大学江西经济发展与改革研究院著. —南昌:江西人民出版社, 2014.9

ISBN 978 - 7 - 210 - 06707 - 8

I. ①打… II. ①朱… III. ①城市经济 - 经济发展 - 研究 - 南昌市
IV. ①F299.275.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 213881 号

书名:打造南昌核心增长极研究

“打造南昌核心增长极研究”课题组

江西财经大学江西经济发展与改革研究院

责任编辑:万莲花

封面设计:游珑

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791 - 86898650

发行部电话:0791 - 86898815

邮编:330006

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印张:13

字数:180 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 06707 - 8

赣版权登字—01—2014—506

版权所有 侵权必究

定价:30.00 元

承印厂:江西嘉欣印务有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

江西省高校哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果
（项目编号：ZDGG201202）

“打造南昌核心增长极研究”课题组

组 长：朱丽萌

副组长：习明明 陈雁云

成 员：刘 镇 姜宝华 曹元坤 王 勃

目录

引言	001
----	-----

第一章 核心增长极内涵

第一节 增长极理论	003
第二节 核心增长极内涵	007

第二章 国内外区域性中心城市发展的经验与启示

第一节 全球性国际经济中心城市发展的经验 与启示	010
第二节 区域性国际经济中心城市发展的经验 与启示	014
第三节 全国性经济中心城市发展的经验 与启示	019
第四节 地区性经济中心城市发展的经验 与启示	021
第五节 本章小结	024

第三章 南昌在区域经济发展中的地位

第一节	南昌基本概况·····	026
第二节	南昌在全国经济发展中的地位·····	030
第三节	南昌在中部省会城市中的地位·····	036
第四节	南昌在全省经济发展中的地位·····	045

第四章 南昌打造核心增长极的总体思路

第一节	南昌打造核心增长极的指导思想·····	056
第二节	南昌打造核心增长极的发展模式·····	058
第三节	南昌打造核心增长极的发展定位·····	059
第四节	南昌打造核心增长极的战略目标·····	063

第五章 南昌打造核心增长极的主要任务

第一节	空间拓展的主要任务·····	069
第二节	做强产业的主要任务·····	071
第三节	区域布局的主要任务·····	078
第四节	提升功能的主要任务·····	084

第六章 南昌打造核心增长极的空间发展分析

第一节	南昌打造核心增长极的空间发展评估·····	094
第二节	南昌打造核心增长极的空间拓展方案·····	100
第三节	南昌打造核心增长极的空间拓展建议·····	108

第七章 南昌打造核心增长极的产业发展分析

第一节	南昌市产业发展现状与特征·····	110
第二节	南昌面向长江中游城市群的产业构建·····	115
第三节	南昌面向省内的产业体系构建·····	123

第八章 南昌打造核心增长极的区域布局分析

第一节	南昌产业空间布局·····	131
第二节	南昌城镇空间布局·····	143
第三节	南昌生态空间布局·····	149

第九章 南昌打造核心增长极的中心城市功能分析

第一节	中心城市概念及其功能·····	154
第二节	同类中心城市的功能定位借鉴·····	157
第三节	南昌市中心城市功能培育·····	160
第四节	完善南昌中心城市功能的基本途径·····	177
第五节	提升南昌中心城市功能的实施对策·····	178

第十章 南昌打造核心增长极的制度保障

第一节	组织保障·····	186
第二节	投入保障·····	187
第三节	政策保障·····	188
第四节	人才保障·····	189

结语	190
----	-----

主要参考文献	195
--------	-----

后记	202
----	-----

引 言

南昌是全国唯一与长三角、珠三角和闽三角相毗邻的省会城市,具有承东启西、沟通南北的战略地位和枢纽性区位的独特优势。随着我国中部崛起规划的实施、长江中游城市群及长江经济带跨省域经济带的谋划以及鄱阳湖生态经济区的建设等,均为南昌核心增长极的打造创造了良好的外部环境。面对江西经济总体欠发达的局面,培育和发展壮大南昌核心增长极任重道远。

长期以来,南昌在全省区域发展格局中占有突出地位。然而,进入新世纪后,南昌在全省的发展地位呈明显下降趋势。根据《江西发展与现代化进程跟踪研究 2013》报告,南昌市的发展指数在全省 11 个设区市中的排名从 2002 年的第 1 位下降至 2011 年的第 2 位,其中,经济实力发展指数下降最为明显,从过去的第 1 位下降至 2011 年的第 4 位;科技发展指数在 11 个设区市中位次始终处于偏后的地位。2012 年,南昌 GDP 3000.52 亿元,仅为武汉的 37.5%,长沙的 46.9%,合肥的 72.1%;GDP 增速 12.5%,低于合肥 13.6% 和长沙 13.0% 的增速,略高于武汉 12% 的增速;GDP 占全省 GDP 的比重为 23.2%,低于武汉 36.0%、合肥 24.2%、长沙 28.9% 的占比。南昌作为全省实力最强的中心城市,其影响力的日益衰退甚至被边缘化,将在很大程度上影响江西在周边地区乃至全国区域经济发展中的地位。正因为如此,南昌打造核心增长极就显得极为迫切。这不仅是加快鄱阳湖生态经济区

建设的迫切需要,是实现江西“发展升级、小康提速、绿色崛起、实干兴赣”的迫切需要,是构建长江中游城市群重要“一极”的迫切需要,是构建长江经济带重要战略支点的迫切需要,更是南昌立足流动空间在全国拥有一席之地的迫切需要。

深入研究南昌如何打造核心增长极的问题,有利于丰富中心城市的理论研究和实证研究,弥补中心城市发展在理论研究和实证研究方面的不足;有利于南昌抓住全球区域经济调整以及“中三角”成长的机遇,从而加快实现南昌由江西的南昌向全国的南昌乃至世界的南昌跨越的进程;有利于发现南昌存在的不足与问题,明确打造南昌核心增长极的总体思路和主要任务,提出具有针对性、可操作性的对策建议,为江西省委、省政府和南昌市委、市政府提供决策参考。

第一章 核心增长极内涵

第一节 增长极理论

“增长极”的概念和理论,最早是由法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁于20世纪50年代提出。佩鲁(1950,1955)最早提出了不平衡增长理论。^①他认为,一国的经济是由社会经济中各种分子之间的经济关系构成,即“经济空间”构成。增长并不是同时在任何地方出现,它以不同强度首先出现在“增长点”,然后通过不同的渠道扩散,并对整个经济产生不同的终极影响。

此后,许多区域经济学者将这种理论引入地理空间,在不同程度上进一步丰富和发展了这一理论。法国经济学家布代维尔(1966)提出了“区域发展极”的概念,将增长极理论引入到区域经济理论中,认为经济空间既包括经济变量之间的结构关系,也涵盖经济现象的地域结构或区位关系,认为增长极既是经济空间上的某些企业,也是地理

^① [法]弗朗索瓦·佩鲁. 略论增长极概念. 应用经济学. 1955(1-2). 中译文见:经济学译丛. 1988(9);[法]弗朗索瓦·佩鲁. 经济空间:理论与应用. 经济学季刊,1950(总64)。

空间上产业集聚的城镇,并把增长极分为由市场机制支配的自发生成的增长极(极化区域)和计划机制支配的诱导生成的增长极(计划区域)。^① 瑞典经济学家缪尔达尔提出了“地理上的二元经济”结构理论,对增长极的发展运行进行了补充。^② 缪尔达尔(1957)利用“扩散效应”和“回波效应”概念,说明了优先发展的经济发达地区对其他落后地区的促进和阻碍影响,弥补了增长极理论在这一方面的缺陷。缪尔达尔认为经济发展的优先次序是:优先发展某些先起步的已积累发展优势的地区,并通过其“扩散效应”来带动其他地区的发展。政府应积极干预而不是消极等待发达地区或增长极的“扩散效应”。美国经济学家赫尔希曼(1958)提出了区域非均衡增长的“核心区——边缘区”理论。^③ 赫尔希曼认为,区域都可以分为核心区和边缘区,核心区是社会经济活动的积聚区域,受其影响并围绕它进行分布的区域;而经济不发达的区域,则被称为边缘区。核心区和边缘区之间同时受到“涓流效应”和“极化效应”两种效应的影响。在经济发展的过程中,“增长极”和发展点的出现会导致国际或区域发展的不平衡。这种不平衡增长是通过“联系效应”来解释的。所谓“联系效应”,是指在一国的社会经济中,各个产业之间存在着相互联系和相互影响的依存关系。政府要选择优先发展的产业时,可以考虑选择联系效应比较大的产业优先发展,从而发挥较大的极化效应。他提出政府对增长极的发展应采取谨慎的干预,而不是缪尔达尔提出的积极干预。

进入20世纪80年代之后,增长极理论和不平衡增长理论得到了进一步的发展和完善。例如:Rosen(1981)讨论了不平衡增长理论的

① [法]布代维尔. 区域经济规划问题. 爱丁堡大学,1966.

② Myrdal, G. Economic theory and underdeveloped regions [M]. London: Duckworth. 1957.

③ Hirschman, Albert O. "The Strategy of Economic Development." New Haven, CT: Yale University Press, 1958.

“超星效应”。^① Kremer (1993) 讨论了不平衡增长的 O-Ring 理论。^② Jones (2008) 阐述了不平衡增长理论的微观机制。^③ Acemoglu (2008) 以一个两部门模型为框架,从生产的角度探讨了资本深化与非平衡经济增长之间的关系,证明了企业即使在生产过程中,由于资本深化和要素比例差异等原因,出现产业之间的非平衡增长。^④ 同时,学界对增长极理论的反思也逐渐增多。如伯格曼 (E. Bergman)、梅尔 (G. Maier) 和托特林 (F. Todtling) 在《关于区域问题的再思考》(1991) 等著述中,对传统的“自上而下”建立增长极和增长中心的政策提出责难和反思,反对单纯依靠外力 (例如外地资本和本地自然资源禀赋) 的道路,主张依靠内力 (例如知识和技术的创新能力) 发展区域经济的战略。

增长极理论于 20 世纪 80 年代传入我国。我国在借鉴西方增长极理论的基础上,实施了在东部沿海地区培育增长极的区域非均衡发展战略。这一战略的实施促使中国东部地区的经济迅速崛起。此后,在中国区域经济发展过程中,各级政府纷纷利用增长极理论制定地区经济发展规划,力图打造区域增长极来带动区域经济发展。国内学者也在借鉴国外增长极理论的基础上,结合我国国情,相继提出了“梯度推移理论”、“点轴系统理论”、“层级增长极网络”等概念。1982 年,夏禹龙等在《梯度理论和区域经济》中提出了梯度推移理论,认为我国经济发展不平衡的特点,实际上已经形成了一种技术梯度,应自觉地按照技术梯度,让一些有条件的地区首先掌握世界先进技术、然后逐步向“中间技术”地带、“传统技术”地带转移。随着经济的发展,通过转移的加速,逐步缩小地

① Rosen, Sherwin. “The Economics of Superstars.” *American Economic Review*, 1981, 71(5), pp. 845 - 58.

② Kremer, Michael. “The O-Ring Theory of Economic Development.” *Quarterly Journal of Economics*, 1993, 108(4), pp. 551 - 76.

③ Jones, Charles I. “Intermediate Goods, Weak Links, and Superstars: A Theory of Economic Development.” NBER Working Paper, 2008, No. 13834.

④ Acemoglu, Daron and Guerrieri, Veronica. “Capital Deepening and Non - Balanced Economic Growth.” *Journal of Political Economy*, 2008, 116(3), pp. 467 - 98.

区差距。1984年,陆大道在全国经济地理和国土规划学术讨论会上所作的《2000年我国工业布局总图的科学基础》的报告中,提出了“点轴系统理论”,认为经济中心总是首先集中在少数条件较好的区位,这就是点轴开发模式的点。随着经济发展,点与点之间,由于生产要素交换需要交通线路以及动力供应线、水源供应线等,相互连接起来这就是轴线。此轴线一旦形成也会吸引人口、产业向轴线两侧集中,并产生新的增长点,点轴贯通就形成点轴系统。尔后,又提出了T字形发展战略,即重点开发东部沿海和长江沿岸地带构成的T形地域,以实现最佳的空间组合。2009年,窦欣在《基于层级增长极网络化发展模式的西部区域城市化研究》中提出“层级增长极网络”。该网络是在具有较发达的交通条件的区域内,由一个或几个大型或特大型核心增长极率领的若干个不同等级、不同规模的增长极构成的增长极体系,分为核心增长极、次核心增长极、边缘层增长极及腹地等多个层次。

综合分析,从空间和物质上的载体或表现形式来看,增长极包括各类别城市(镇)、产业、部门、新工业园区、经济协作区等。从地理空间联系来看,增长极通过极化和扩散效应影响和带动周边地区和产业发展。^①“极化效应”表现为发达地区(增长极)对周围落后地区的阻碍作用或不利影响,促成各种生产要素向发展极的回流和聚集,产生一种扩大两地区经济发展差距的运动趋势。“扩散效应”表现为对周围落后地区的推动作用或有利影响,促成各种生产要素在一定发展阶段上从发展极向周围不发达地区的扩散,因而产生一种缩小两地区经济发展差距的运动趋势。从区域均衡与非均衡来看,增长极理论描述了一个国家或地区的区域发展总是一个“初始均衡——差异扩大——相对均衡”的发展过程。

增长极理论对研究欠发达地区经济增长与发展问题具有重要意义。^②根据增长极理论,一个国家或者地区的经济增长在区域间的不同

① G Myrdal. Economic theory and underdeveloped regions [M]. London: Duckworth. 1957.

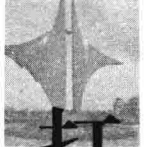
② 刘杰. 增长极理论对菏泽区域经济发展的启示[J]. 经济地理, 2010(12).

平衡性是不可避免的,区域经济的发展主要依靠条件较好的少数地区和少数产业带动,要把少数几个发展基础较好,具有一定先行发展优势的地区或产业培育成经济增长极。在欠发达区域,财力和物力资源都比较有限,应该把有限的稀缺资源投入到规模经济和投资效益明显且发展潜力大的部门和地区,强化增长极的经济实力,并通过市场经济机制的极化和扩散效应引导整个区域经济的发展。

第二节 核心增长极内涵

核心增长极的提出,主要是我国根据增长极的综合经济实力和邻近区域、相关产业的影响力进行的层次划分,并将在若干增长极中最有发展优势、能够起到核心带动作用的地区或产业称之为核心增长极。如前所述,窦欣在《基于层级增长极网络化发展模式的西部区域城市化研究》(2009)中曾提出核心增长极、次核心增长极、边缘层增长极等概念。根据《知网》的资料检索,核心增长极主要是在我国欠发达地区为促进区域经济发展背景下提出的一个战略构想。如西部地区的成都曾提出建设“西部经济核心增长极”理念,中部地区的郑州则提出了“打造中原经济区核心增长极”的发展思路等。2011年10月,江西省第十三次党代会首次提出要支持省会南昌成为带动全省发展的核心增长极,即“鼓励支持省会南昌创新发展体制机制,大力提升综合实力和竞争力,成为带动全省发展的核心增长极”。2012年6月4日,江西省政府正式下发了《关于全力支持南昌发展打造核心增长极的若干意见》等。而且,对于核心增长极这一较新的提法,江西省常委、南昌市委书记王文涛有过精辟的阐述:“核心增长极的本质特征,一是高度集聚,成为经济核心;二是强力辐射,能够带动周边。也就是,核心增长极一定是高度集聚的,并且发展到一定阶段后是能够强力辐射的。”^①

^① 郭海、王月金. 南昌:打造江西核心增长极. 中国经济时报[N]. 2012-11-



打

造

南昌核心



增长极研究

结合增长极相关理论和学界的观点,本研究认为,核心增长极的内涵:一是从地理空间和经济空间看,他是较大规模的中心城市,拥有相对密集的人流、物流、信息流和较大的发展空间;二是从区域地位看,他是一个较大区域范围内举足轻重的经济中心、金融中心、物流中心等高端现代服务业中心;三是从生长点看,他需要具有竞争力的推进性的产业部门,以及都市区或城市群的支撑;四是从聚集与扩散效应看,突出表现为中心城市与周边县市经济联系紧密,并形成黄金产业链,属于城乡一体化程度较高的地区。核心增长极应具有以下五大特征:

1. 龙头地位显著

核心增长极是区域内社会发展程度最高、经济实力最强、现代服务业最发达的地区,是所属区域的发展中心和龙头。仅以经济规模而言,核心增长极的经济总量在所属区域占据较大份额,人均生产总值一般远高于区域平均水平。相对其他次级增长极,比如区域内其余城市,核心增长极的人口规模、经济规模、消费规模往往显著高于它们的水平,在经济发展、科技进步、社会生活等各个方面都走在其余次级增长极和腹地的前面。核心增长极对整个区域经济发展举足轻重,对周边地区具有很强的示范效应。

2. 集聚程度突出

核心增长极在资本、技术、人才、信息、基础设施、交通运输、市场容量、文化活动以及居住条件等方面,比其他次级增长极及周边地区拥有更多的优势,可以吸引区域内的资源、资金、人才、信息、产业等生产要素不断向该增长极集聚,实现程度更高、规模更大的聚集,从而形成聚集经济及其效应,以此进一步增强核心增长极在所属区域中的龙头地位。核心增长极的人口集聚程度、产业聚集程度、土地利用效率、投入—产出效益等,远高于区域内其他次级增长极和腹地的水平。

3. 扩散能力较强

随着增长极集聚规模的不断扩大,生产技术、金融资本、生产原材

料和产品服务市场不断向外拓展,增长极的扩散功能也相应向外扩张。核心增长极将以其技术、资金、管理、观念、生产体系等优势提高和带动低一级的增长极及周边腹地的发展,从而进一步确立对周边地区的主导和引领性作用。在市场经济作用下,核心增长极有一种与次级增长极和周边腹地在技术上、经济上、组织上以及再生产过程中相互渗透、融合的趋势,它们的共同组合形成核心增长极强大的扩散能力。通过扩散,核心增长极的实力进一步增强,集聚力进一步增加。

4. 区域创新高地

核心增长极汇集了区内多数研究开发机构和高等院校,集中了区内高素质人才,比一般增长极具有更强的综合创造能力,是各种新技术、新工艺、新观念、新思想的诞生地或首播地,是新体制、新机制的发祥地或示范地,是所在区域最重要的创新高地。一方面,资金、技术、人才等各种生产要素的高度聚集为核心增长极营造了良好的创新环境。另一方面,核心增长极将先进的经济观念、生产技术、经营管理方式和生活方式扩散到周边地区,有利于带动周边地区的协调发展,促进区域的共同繁荣。

5. 开放程度领先

核心增长极作为所属区域的发展中心,必然是整个区域内对内、对外开放程度最高的地区,与区域内外的交流活动频繁、活跃,外贸依存度和投资依存度相对较高,外向型经济较为发达。由于核心增长极在区域内占据主导地位,外界往往透过核心增长极来了解它们所属区域的情况,核心增长极因此也成为联结区内外两个市场、两种资源的纽带,是区域对外交流的窗口和代表。同时,核心增长极也依托开放程度领先的优势,进一步促进外向型经济向深度和广度拓展,以此提高核心增长极的经济实力和对外竞争力。