

M A L I E W E N L U N

Y A N J I U

马列文论研究

全国马列文论研究会 编
徐州师范大学文学院
徐放鸣 周忠厚 主编

第 14 集

M A L I E W E N L U N

Y A N J I U

马列文论研究

第14集

全国马列文论研究会 编
徐州师范大学文学院
徐放鸣 周忠厚 主编

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马列文论研究/徐放鸣,周忠厚 主编. - 北京:人民
文学出版社

ISBN 978 - 7 - 02 - 005956 - 0

I . 马… II . ①徐…②周… III . 马列著作研究 -
文集 IV . A85 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 158835 号

责任编辑:常雪莲

责任校对:刘光然

责任印制:张文芳

马列文论研究

Ma Lie Wen Lun Yan Jiu

徐放鸣 周忠厚 主编

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京北苑印刷有限公司印刷 新华书店经销

字数 417 千字 开本 787×1092 毫米 1/16 印张 30.75 插页 1

2007 年 2 月北京第 1 版

2007 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 02 - 005956 - 0

定价 32.00 元

目 录

马克思主义文艺理论基本原理研究

吴介民

毛泽东思想旗帜永远飘扬 (1)

陆贵山

文学研究的综合与创新 (5)

董学文

文学本质界说考论 (18)

周忠厚

关于审美意识形态的几点思考 (33)

季水河

走向多元对话思维 (44)

李益荪

论马克思主义文艺学的“复归” (63)

谭好哲

追求有思想活力的文论创新 (73)

张开焱

马克思主义生产论文艺学理论基础再探：

两种生产还是四种生产?	(80)
欧阳友权	
当代马克思主义文艺学:问题与契机	(88)
张 伟	
马克思主义视野:人类美学论纲	(98)
李丕显	
对立与互补:马列文论和现代西方思潮	(109)
嵇 山	
论“敌对”	(124)
王连功 陈艳梅 孟 方	
在发展中继承马克思主义文论	(142)
徐肖楠	
市场化年代的艺术生产与艺术异化	(148)
时晓丽	
“促进人的全面发展”思想与当代中国的文艺建设	(158)
燕世超	
文学的审美意识形态本质论质疑	(166)
朱印海	
中西马克思主义美学与政治意识比较分析	(178)
尤战生	
法兰克福学派大众文化批判理论与 当代中国文化建设	(190)

马克思主义文艺理论经典论著研究

王开国

“人再生产整个自然界”与美的根源问题	(201)
--------------------------	-------

黄裳裳

理解“典型环境”观念的理性基础及多元视角	(211)
----------------------------	-------

萧君和

恩格斯“文艺复兴”论中的文论观点其当代意义·····	(228)
朱存明	
《手稿》与中国美学问题·····	(237)
孙 媛	
困顿中的求索·····	(249)
张卫霞	
异化劳动与人的本质及审美·····	(256)
陈春莉	
詹姆逊的后现代主义文化观·····	(265)
陈 牧	
艺术和审美,铸就完整之人·····	(277)
[英]雷蒙·威廉斯 赵 文(译)	
意识形态·····	(286)

马克思主义与现代性问题研究

吴元迈

关于国外马克思主义文论研究的思考·····	(305)
-----------------------	-------

李思考

马克思“世界文学”的现实意义·····	(312)
---------------------	-------

赵建军

对马克思主义美学之现实性与现代性的反思·····	(318)
--------------------------	-------

姚鹤鸣

中国文学的现代性和启蒙·····	(324)
------------------	-------

潘天强

英雄主义的历史阐释与消费时代·····	(334)
---------------------	-------

罗中起

批评需要文化想象·····	(340)
---------------	-------

张岩冰

对全球化背景下中国文化发展的一些思考·····	(351)
-------------------------	-------

刘文斌

全球化·中国文化·马列文论 (359)

顾凤威

后现代的审美悖论与马克思的科学预见 (371)

赵晓光

文化多元化论 (382)

王朝元

全球化语境下马克思主义文艺理论的现代转型与发展
..... (393)

周建萍

后现代语境中的中国影像文化 (403)

马克思主义民族理论与文化多样性研究

马 驰

文化身份与保护文化多样性 (412)

沙 野

论民族文学研究中的马克思主义文论运用 (421)

王尔勃

广西文化共性模型与马克思主义理论视野 (430)

翟鹏玉

马克思主义民族理论与“那”文化区当代民族文化间性的建构
..... (443)

朱慧珍

客家人与少数民族文化的多元共生 (456)

全国马列文论研究会动态

全国马列文论研究会第二十届年会会议纪要 (470)

全国马列文论研究会第二十一届年会暨“马克思主义文论与
文学的当代性”学术研讨会纪要 (472)

全国马列文论研究会第十九届年会在桂林召开	(474)
“当代马克思主义文艺学与民族文化多样性”学术研讨会 暨全国马列文论研究会第二十二届年会综述	(477)

毛泽东思想旗帜永远飘扬

吴介民

2006年12月26日是毛泽东同志诞辰一百一十三周年。毛泽东是把马列主义与中国革命实际相结合的第一人,从此产生毛泽东思想。二十世纪前半叶,中国人民推倒三座大山,取得新民主主义革命的胜利;二十世纪后半叶,我们进行社会主义建设,为国家繁荣富强奠定了基础,都是在毛主席领导和毛泽东思想指引下取得的。尽管“大跃进”和“文化大革命”中犯了严重的错误,但毛泽东同志的功绩是不容否定的,毛泽东思想对我们今天的国家生活仍然有指导意义,是中国革命和社会主义建设的伟大旗帜。

抗日战争时期,我在延安学习、工作、生活了七年(1938~1945年),这期间,听过毛泽东同志大小报告六七次,印象最深的有两次。

1939年底,我在延安马列学院学习。那时,国民党正在掀起第一次反共高潮,国民党蒋介石从“七七事变”抗战初期的“抗日第

一,反共第二”的方针,改变为“反共第一,抗日第二”的策略,虎视眈眈地企图进攻延安。日寇气焰十分嚣张,中国向何处去是中国人民面临的关键问题。马列学院院长张闻天请毛主席去讲演。当时,中国青年西北联合会为活跃青年的思想,对中国应建立什么样的国家制度,模拟国民党统治区参议会进行辩论,以马列学院为反方代表国民党顽固派,以抗日军政大学为正方代表中国共产党,交锋的结果,作为反方的马列学院竟然赢了。

毛主席一上讲台,开口就说,据说你们在国共两党模拟辩论会上代表国民党顽固派把共产党打败了。我听了大为生气。现在我要就这个问题,对国民党顽固派驳斥一番。他从容地提出中国要建立一个什么样的国家,从政治制度、经济制度、文化制度等方面深刻地做了阐述。这就是后来发表的《新民主主义论》。

毛主席一席话,使我们和国民党划清了界限,澄清了思想的迷雾,体会了运用马克思主义的原理解决中国问题的方法,从而增强了对取得抗日战争胜利,建立新中国的信心。

1941年7月,毛主席在延安中央研究院成立大会上发表对建立什么样学风的讲话。他说,我们的学风必须是实事求是。学习理论是要解决实际问题。这就要深入实际,要下马看花,而不要浮在上面,走马看花。走马看花,只能看见红、黄、绿、紫、白一大片,究竟是菊花、牡丹,还是芍药,弄不清楚,只有从马上下来,仔细观察,才能辨别出来。因此,要了解中国实际状况,就要到群众中去调查研究,才能得到正确的认识,也才能解决问题。苏联孟什维克的德波林是唯心主义者,也是教条主义者。他从黑格尔研究黑格尔,即用黑格尔中的词句来说明辩证法,而不是用社会历史发展的事实来证明。这是不能解决任何一个实际问题的。

这个会,当时作为中央领导的王明也讲话了,他提出学员们要多读书,多写书,像苏联经济学家瓦尔加一样,个个成为院士。不错,中共中央关于延安干部党校决定中规定,中央研究院为培养党的理论干部的高级机关,而怎样培养却有不同理解。按照王明的

要求,只能把学员引导到教条主义的邪路上去。后来,我们才弄明白,王明是在和毛主席公开唱反调。

毛泽东思想博大精深,在政治、经济、文化、军事等方面都有系统的全面的创造性的贡献。仅就如何对待外来文化来说,毛主席也有许多精辟的论述。他在《新民主主义论》中写道:“中国应该大量吸收外国的进步文化,作为自己文化食粮的原料,这种工作过去还做得很不够。”他指出,凡属我们用得着的一切外国的东西,都应该吸收。如同我们对食物一样,必须经过自己的口腔咀嚼和肠胃运动,通过唾液、胃液、肠液把它分解为精华和糟粕两部分,然后排泄其糟粕,吸收其精华,才能对我们身体有益,绝不能生吞活剥地毫无批判地吸收。说这话时是1940年,半个多世纪过去了,今天比那时对外国文化研究是多起来了,但应该说还有许多领域尚待我们深入探讨。

有一种不赞成现在仍然坚持毛泽东思想的论调,即什么过时论。说当今是知识经济的时代,全球化的时代了。毛泽东没有见过电脑,不知道因特网,因此毛泽东思想过时了。这是站不住脚的历史虚无主义。马克思没有见过电灯,恩格斯没有看过电影,难道他们的思想都过时了?我们的先哲、伟大思想家孔夫子没有见过的东西更多了,难道可以否定他的思想遗产?

还是毛主席说得对:“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结。承继这一份珍贵的遗产。”的确,中华民族珍贵遗产中有许多人民性和民主性的精华,我们必须继承下来并发扬光大。这才是历史唯物主义的态度。也是体现了我们党代表先进文化的内在涵义。

“十六大”强调我们党以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想作为自己行动的指南,这反映了时代对党和国家工作提出的新要求,是马列主义的继承和发展,是一脉相承的。在宣传这个指导思想的时候,我们切不可把他们分裂开来或孤立起来。

邓小平同志说过：“毛泽东思想培养了我们整整一代人，没有毛泽东思想，就没有今天的中国共产党。它永远是我们全党、全军、全国人民宝贵的精神财富。”“毛泽东思想这个旗帜丢不得。丢掉了这个旗帜，实际上就是否定了我们党的光辉历史”。在今天纪念毛泽东同志诞辰一百一十三周年的时候，我们在指导思想上，仍然要大力提倡学习毛主席著作，坚持毛泽东思想，让毛泽东思想旗帜高高飘扬，永远飘扬。

文学研究的综合与创新

陆贵山

新世纪文论的发展趋势是：既多极化，又一体化；既有求异性，又表现出趋同性；既保持着民族的个性和特性，又呈现出越来越明显的全球性；既需要微观的分析研究，又需要宏观的综合研究。

—

对文学进行宏观的综合研究是必要的和可能的。

古今中外，特别是二十世纪以来，提供了可供综合研究的丰富的思想理论资源。作为以分析思维取胜的二十世纪对文艺的各个层面的认识，进行了广泛而精深的开掘和拓展，取得了丰硕的研究成果：出现了各式各样的“学”，从文艺社会学、文艺心理学到语言学、接受美学、解释学、文化诗学；出现了各式各样的“论”，从“本体论”“主体论”“价值论”到“象征论”“体验论”“读者反应论”；出现

了各式各样的“主义”，从现实主义、现代主义到新历史主义、后现代主义、后结构主义；出现了各式各样的“中心”，从“社会中心”到“作者中心”、到“文本中心”，再到“读者中心”；出现了各式各样的“批评模式”，从社会历史批评模式到心理批评模式，到伦理道德批评模式，再到神话原型批评模式；还出现了各式各样的文艺运动、文艺思潮和文艺流派。所有这些丰富的学术成果，为对文艺进行宏观的综合研究提供了可资概括的理论资源。

对文艺进行宏观的综合研究符合人类思想史的发展规律。分析思维和综合思维本来是人类两种相互补充的思维方式，或同时进行，或交替进行。如果说二十世纪是侧重于分析的时代，那么二十一世纪则可能是必然是，或有必要是侧重或走向新的综合的时代。

综合伴随着创新。人类思想史上，出现过三次大的学术理论思想的大综合和大创新。一次是古希腊时代的柏拉图和亚里士多德。他们总括了前人的和同时代学者的研究成果，形成了以柏拉图为代表的浪漫主义和以亚里士多德为代表的现实主义两大诗学体系、流派和传统，雄霸了世界学坛两千余年。一次是德国的古典哲学和古典美学。当时的学界大师康德、黑格尔、费尔巴哈，都从各自不同的视角、领域和方面，汇总和提升人类思想的精华，达到了前所未有的辉煌和巅峰状态。紧接着的一次划时代的思想大综合和大创新是马克思、恩格斯通过对人类思想史上的一切有益的学术成果，特别是对德国古典哲学和德国古典美学的批判继承来实现的。天才的马克思、恩格斯创造性地运用辩证综合的思维方式，剔除了黑格尔的唯心主义杂质，吸取了他的辩证法的合理内核；克服了费尔巴哈的机械论的局限，吸纳了他的唯物主义的思维因素，使辩证法和唯物主义联姻，创立了辩证唯物主义的世界观和方法论，成为至今仍然无法超越、充满生命力的思想体系。同时，马克思、恩格斯实际上还扬弃了康德的先验论和意志主义的目的论和道德律令，传承了他以极其夸张的表述方式膨胀了的关于人

的自由和实践主体性的思想,以至于马克思、恩格斯有时竟把辩证唯物主义称为实践唯物主义。这种与实践唯物主义融为一体的辩证唯物主义,对人的实践的主体性、能动性和创造性给予了充分的肯定和赋予了极大的权威。上述人类思想发展史的事实表明,只有大综合才能有总体性和全局性的大创新。

二

综合研究首先要搞清大道理和小道理、真道理和假道理、实道理和虚道理、新道理和旧道理,在确认某一个道理的同时,要研究它们之间的关系,摸索和探寻各种文艺观念所包含着的道理之间的道理,并力图在发现各种道理之间的内在联系的基础上建构和揭示文艺真理之间的理论系统。因此,综合研究要靠宏观辩证的思维方式,用大道理去整合小道理,用母元系统的东西去综合微观的子系统的处于某些层面上的东西。只有辩证的方法,才能综合形而上学的东西;只有用全面的深刻的真理,才能承接、吸纳和综合那些片面的深刻的真理。马克思、恩格斯对唯物主义的辩证法和违反辩证法所可能产生的后果,都进行了十分深刻的论述。他们曾说,彻底的唯物主义本质上必然都是辩证的;事物本身的存在形态也是辩证的;人们头脑中的辩证法,只不过是客观对象的辩证联系和辩证过程在作为主体的人的思维中的辩证反映。他们还告诫从事思想活动的人们,违反辩证法是不能不受惩罚的。我们吃够了唯心主义横行和形而上学猖獗的苦头!难道我们违反辩证法所受到的惩罚还少吗?理论研究是追求真理的。对真理可以进行多视角、多方面和多层次的研究。但对一个具体的认识对象来说,真理只有一个。诚然,真理是相对的,是有边界的。每种文艺观念只有在自己所属的位于整个理论框架内的坐标点上,才是合理的,才是有价值的和有意义的;一旦超越了自己的界限和适用范围,便会步入歧路,甚至会走向荒谬,这实际上无异于自觉不自觉地用过

头肯定的方式,即“捧杀之法”来否定自己。

三

怎么样进行综合?综合也要多层面、多方位和多视角地进行。比如:对马学文论、国学文论和西学文论之间的综合,对文论的民族性、世界性和当代性之间的综合,对科学文论、诗学文论和神学文论之间的综合,对文艺领域中的人的认知关系、价值关系和虚幻关系之间的综合,等等。

我选取从文与史、文与人、文与美和文自身的关系的视角进行综合研究,比较倾向于从哲学高度,运用史学观点、人学观点、美学观点和文本学观点对文艺进行宏观辩证的综合研究。文艺是一个复杂的世界,事物都存在于关系当中并通过关系而存在。狄德罗说:“美是关系。”文艺也存在于关系中:这些关系是文艺与社会历史的关系、文艺与人的关系、文艺与审美的关系以及文艺自身的关系。从这些关系中,可以引申出文艺的四大精神,即文艺的“历史精神”、文艺的“人文精神”、文艺的“美学精神和文艺所蕴含的“文本精神”;可以提炼出研究文艺的四大观点,即研究文艺的“史学观点”、研究文艺的“人学观点”、研究文艺的“美学观点”和研究文艺的“文本学观点”;可以概括出文艺的四大理念,即“为社会进步而文艺”的理念、“为人生而文艺”的理念、“为审美而审美”的理念和“为文本而文本”的理念;特别是可以总结出文艺的四大学理系统,即历史主义的文论学理系统、人本主义的文论学理系统、审美主义的文论学理系统和文本主义的文论学理系统。以下对这几种有代表性的文论学理系统作一个简要的述评。

历史主义的文论学理系统。有三种不同的历史主义,相应地也存在着三种不同的历史主义的文论学理系统。第一种是传统的历史主义。文论的学术思想史上,曾经出现过强大的社会历史学派。这种强大的社会历史学派又衍生出两个相互关联的分支。一

个可以称为侧重于强调经济因素决定文艺发展的社会历史学派中的物质学派,像一些苏联学者所主张的那样,实际上从总体上把文艺视为社会经济生活和物质生产的简单的等价物和天然的分泌物。一个可以称为倾心于宣扬意识因素制约文艺发展的社会历史学派中的精神学派,从孔德实证主义始,到斯达尔夫人,再到泰纳的《艺术哲学》,多半把文艺看作是一定历史条件下的社会意识、民族心理、文化精神、风俗习惯的产物。马克思主义的历史唯物主义关于社会结构的学说好像是对社会历史学派中的物质学派所强调的经济因素和精神学派所强调的意识因素的辩证的整合,创造出社会存在和社会意识、经济基础和上层建筑相互关系的学理系统。第二种是新历史主义。新历史主义的文论的萌生和扩展是同二十世纪的语言学转向紧密相关的。这种新历史主义文论的基本特征是通过对话语的标示、叙述和转换,把史实变成史书,把历史存在变成历史观念和历史意识,把历史事件和历史人物变成历史故事和对历史故事的语言叙述,通过不适度地强调书面文本和历史文本的互文性,重塑和改写历史。这种新历史主义对修正和补充被正史歪曲、疏漏了的历史是有意义的,但同时使虚写和戏说几乎成为一种时尚。有一些历史题材的电视剧都不同程度地把历史事件和历史人物演得过于失真,甚至随意地加以美化和诗化。新历史主义文论表现出被放大的主观因素、政治色彩和浓郁的意识形态属性。这种新历史主义的文论表面上看来是注重和回归历史,但通过书写的解释文本的自由无约束、无节制地放大了主体的自我意识。与其说是转向历史,倒不如说是书写主体、解释主体和研究主体的历史意识和文化精神借助文本向历史领域作自我辐射和自我扩张。新历史主义的文论实际上是一种文本主义的文论。第三种是马克思主义的历史唯物主义。历史唯物主义关于社会结构的理论仍然具有高度的科学性和蓬勃的生命力。历史唯物主义认为观察一切问题都要有历史意识,都不能脱离时空条件的制约,主张只有把研究对象放到一定的历史条件下和历史范围内才能获得