

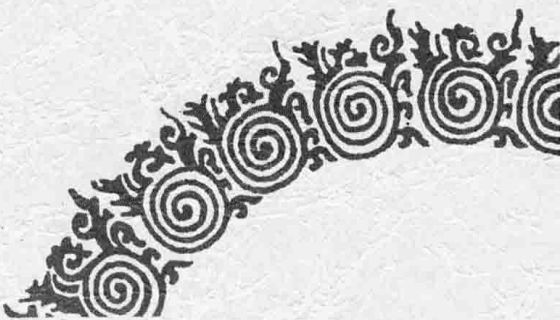
■《西藏通史》专题研究丛刊【13】

西藏历史与 现实问题论集

张 云 著



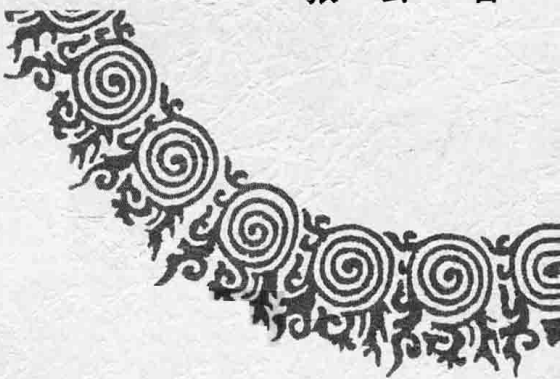
中国藏学出版社



■ 《西藏通史》专题研究丛刊【13】

西藏历史与现实问题论集

张 云 著



中国藏学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西藏历史与现实问题论集/张云著. —北京:中国藏学出版社,2014. 10

ISBN 978 - 7 - 80253 - 781 - 1

I. ①西… II. ①张… III. ①西藏问题 - 文集 IV. ①D677.5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 229803 号

西藏历史与现实问题论集

张云 著

出版发行 中国藏学出版社

印 刷 中国电影出版社印刷厂

印 次 2014 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 15.5

字 数 402 千

书 号 ISBN 978 - 7 - 80253 - 781 - 1/D · 61

定 价 32.00 元

图书若有质量问题,请与本社发行部联系

发行部电话:010 - 64892902

版权所有 侵权必究

《西藏通史》系列丛刊总序

拉巴平措 陈庆英

从2002年年中开始，中国藏学研究中心承担了上级下达的国家资助的重点研究课题《西藏通史》。本丛刊汇集出版的是该课题的一部分相关的研究成果。

西藏自治区是中华人民共和国的一个省一级的民族区域自治地方，位于中国的西南边疆，全区的面积约为120万平方公里，约占全国总面积的12.8%。西藏自治区北面与新疆维吾尔自治区、青海省相连，东面与四川省、云南省相连。另外，西藏自治区还从西北到东南沿喜马拉雅山脉漫长的边界线与印度、尼泊尔、不丹、缅甸等国接界，国界线长达4000多公里，是中国的国际边界线最长的省区之一。西藏自治区是以藏族为主的多民族聚居的地区，据1993年全国人口普查统计资料，西藏全区人口为228.88万，其中藏族占95%以上，其他有汉族、回族、门巴族、珞巴族、纳西族、怒族等。

西藏地方处于东亚和南亚、中亚交汇的有“世界屋脊”之称的青藏高原的西南部，地域辽阔，自然环境特殊，在中国多民族统一国家的形成和发展过程中，发挥过重要的历史作用，同时在鸦片战争以后的中国近现代历史上，西藏地方占有重要的战略地位，是中国人民反对帝国主义的侵略和瓜分中国

的长期斗争中的一个重要的前沿阵地。《西藏通史》的课题要求，就是要系统全面地研究和反映西藏自治区的地方历史发展过程，展现西藏地方的历史发展的全貌，从这个意义上说，《西藏通史》与现今已经出版的各省市自治区的通史一样，属于地方通史的性质。

西藏通史的内容非常广泛，从时间上说，西藏的历史可以追溯到新石器时期，有上万年的人类活动的历史，沿用至今的藏文的历史在1300年以上。从领域上说，西藏的政治、经济、社会制度、思想文化、宗教、军事、科技、交通、民族关系等方面的历史演变都有非常丰富多彩的内容，而这些领域的许多部分的学术研究还很薄弱，还有许多重要的课题需要从整理资料入手，进行开拓和探索的工作。在资料方面，西藏通史的大量的内容记载在藏文、汉文、蒙古文、满文的史籍和档案中，学术界对此已经做过很多汇集和整理的工作，但是由于各种原因，还有许多珍贵的资料没有整理公布。利用藏文、汉文史料还有许多翻译、比对和综合研究的工作，这些都是很难在短时间里完成的。另外，对于前人的研究成果（包括海外的藏学研究成果）也需要整理和吸收，在总结前人成果的基础上力争有所创新、有所突破，同时也为后人的研究打下一个比较好的基础。

西藏通史和作为中国主要少数民族之一的藏族的民族历史具有密切的关系，因此我们在写作《西藏通史》的时候就遇到如何处理这二者的关系的问题。根据藏族历史和西藏地方历史的实际情况，我们在本书的内容处理上，在元代划分藏族地区的行政区划以前，是以西藏地区为主，包括藏族历史的主要内容，也即是包括了甘青川滇藏族地区的一些历史，在元代以后则是西藏地区本身的历史。这样处理也比较符合西藏地区几千年来始终是广大的藏族地区的政治、宗教和文化的中心的历史事实。

由于《西藏通史》课题涉及的内容广泛和具有的难度，

仅靠我们的力量难以完成，在课题立项以后，我们向西藏、青海、甘肃、四川、云南、北京等地的藏学界的同仁请求帮助，得到了大家热烈的响应。许多专家学者提出了很好的建议，有的专家参加了部分分卷和章节的编写工作，有的专家学者提供了自己多年收集的宝贵的资料，或者提供了自己有关的研究成果。对于学界同仁的热心支持和帮助，我们非常钦佩，心中充满了深深的谢意。同时考虑到许多专家学者耗费大量心血而凝结成的许多成果，不能在《西藏通史》的正文中完全表现出来，因此我们在编印内部参考资料的同时，得到中国藏学出版社的领导和编辑的大力支持，决定将部分与《西藏通史》有关的研究成果以《西藏通史》系列丛刊的形式出版，一方面体现我国藏学工作者的研究成果和学术水平，同时通过这些成果的出版，为西藏历史和藏族历史的研究工作打下更好更宽的基础，促进我国藏学研究事业特别是西藏历史的研究工作更快地发展。

前 言

西藏历史研究与现实研究是紧密相关的整体，离开了历史研究，很多重大现实问题无法得以通解，而脱离了对现实关照的历史研究，则往往会失去依托乃至目标。

进入新世纪以来，西藏地方社会发生了深刻的变化，在经济发展、物质和精神文明快速进步的同时，也出现了一系列社会问题，乃至出现像2008年“拉萨3.14事件”和部分藏区一些僧人自焚事件这样的严重问题。这些问题的产生有现实的因素，也有历史的因素；有国内的问题，更有国外的影响；有经济原因，也有政治原因；有偶然性，也有其必然性。面对西藏地方出现的这些问题，大家见仁见智，观点不尽一致。从历史的角度来看，即使发生了诸如“拉萨3.14事件”和藏区一些地方僧人的自焚事件，也并没有影响西藏和四省藏区稳定发展的大局，而且也无法改变改革开放30多年来是西藏地方历史上最好一个历史时期的客观事实。西藏的社会主要矛盾仍然是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。因此，要有定力，有信心，既积极主动治理，又要从容镇定，抓主要矛盾和矛盾的主要方面，解决突出问题，积极推进西藏经济社会的又好又快发展，最大限度地满足西藏各族人民的物质和精神文明需要。同时，也不要忽视西藏还存在着各族人民同以达赖集团为代表的分裂势力之间的特殊矛盾。必须有坚定维护国家统一、民族团结和西藏各族人民根本利益的责任心和



使命感，依法治理，采取切实有效的对策，不让分裂分子心存幻想！抓住根本、立足长远，依靠和凝聚西藏各族百姓的心力与智慧，还西藏一派祥和与宁静。

本论集收录的大多是应杂志、媒体之约撰写并公开发表的文章，内容涉及历史、宗教、文化等多个方面，也有些是没有发表过的讲座稿。所收文章有短有长，形式不拘一格，大致包括这样几个方面：一是宏观探讨西藏历史、宗教中某些问题的，诸如包括西藏地方在内的少数民族与中国历史上的大一统、藏族在中华民族历史上的贡献、藏传佛教中的入世与出世观念等。二是有关西藏和平解放与民主改革的论述，诸如政教合一封建农奴制下的西藏寺院状况、和平解放与中央的治藏政策、民主改革与西藏社会文化的变革等。三是围绕达赖集团对中央的西藏政策和西藏各项事业的指责做出的回应，涉及“大西藏”诉求、对旧西藏封建农奴制的认识、汉藏民族关系、清代实施金瓶掣签的事实、西藏文化的保护与发展等。四是有关藏学学科建设，特别是西藏历史研究的回顾与展望的文章。五是就西藏和平解放与民主改革答记者问的一组报道。

现在把这些已发表和没有发表的论文和文章汇集起来出版，一则旨在记录这一时段的研究工作历程，另一方面也希望得到同行学者和读者的批评指正，以便更深刻地思考和领悟大家经常面对的问题。

2014年9月9日

目 录

前 言.....	(1)
少数民族与中国历史上的大一统.....	(1)
藏族在中国多民族统一国家和文化形成中的贡献.....	(13)
藏传佛教的人世与出世观分析.....	(35)
热振活佛: 耸立在爱国爱教高僧之林的一座丰碑	(52)
政教合一封建农奴制度下的西藏寺院并非一方净土.....	(64)
和平解放西藏与中央治藏政策的理论和实践.....	(72)
民主改革与西藏文化的新生.....	(101)
西藏寺院民主改革的实施与意义.....	(107)
西藏民主改革的历史意义	(115)
英国及其在“西藏问题”中所扮演的角色	(119)
制造“大西藏”说法居心何在	(129)
十四世达赖喇嘛、西方媒体与“西藏问题”的实质 ——意大利学者谈西藏	(135)

青山遮不住, 毕竟东流去

——写在“百万农奴翻身解放日”设立一周年之际

..... (142)

事实胜于雄辩

——评达赖集团“中共所谓‘旧西藏是一个封建

农奴制’的说法纯属虚构”一文观点 (149)

谁是民族关系的破坏者?

——评十四世达赖喇嘛关于民族关系的谈话 (159)

清代在西藏实施金瓶掣签的历史不容否认

——评达赖喇嘛声明中有关金瓶掣签的几个论点

..... (165)

“西藏问题”不是文化问题 (181)

西藏传统文化的保护与发展 (185)

关于涉藏外宣工作的几点思考 (218)

1949 年以来的西藏古代史研究 (225)

中国藏学研究中心西藏古代历史研究的回顾与展望 ... (321)

60 年来新中国藏族史研究的历程、成就与启示 (343)

藏学 (352)

藏学研究与中国边疆学建设 (393)

“中国历代边臣疆吏”国际学术研讨会综述 (401)

附录: 关于西藏和平解放与民主改革答记者问 (412)

一、张云谈中国西藏与美国的“废奴”运动 (412)

二、中国访谈：张云博士剖析中国西藏的 民主改革运动	(422)
三、中国藏学研究中心研究员张云解读 《西藏民主改革 50 年》白皮书	(447)
四、书写壮丽的藏史新诗篇 ——访中国藏学研究中心历史所所长张云 ...	(459)
五、中国藏学研究中心张云：西藏和平解放 60 年 迈向跨越式发展	(464)
六、继承和发展充满活力的西藏民族文化 ——专访中国藏学研究中心历史所研究员张云	(473)
七、关于西藏自古是中国一部分答新华社记者问	(477)

少数民族与中国历史上的大一统

中国是一个统一多民族国家，中国的历史是由生活在九百六十万平方公里土地上的各族人民共同谱写的。在漫长的历史发展过程中，汉族和少数民族、各少数民族之间一直处在相互吸收、不断融合的状态，并形成你中有我、我中有你的局面。在中华民族的形成、发展历史上，作为主体民族的汉族是在中原地区传说中的黄帝、炎帝等部落不断吸收周边各部落的基础上形成、壮大的。汉族的发展和壮大主要有两个途径：一是形成汉民族后的自身繁衍；一是新的民族融合，主要是与少数民族的不断融合。民族是一个历史概念，它是人类群体发展到一定阶段的产物，作为中国主体民族的汉族，同样也有一个由小到大变化发展的过程，不同历史时期的“汉族”内涵不尽相同，其中重要不同之一就是吸收了大量的少数民族成分。为了维护政权的稳固、领土的完整和民族的团结，在中国文化中逐渐形成了一个大一统的思想理论和文化传统。中国传统文化中的大一统思想，主要来自以儒家为核心的诸子百家，在漫长的历史进程中，由于有思想观念主导、政治制度巩固、文化宗教维系，大一统思想已经根深蒂固、深入人心，在中国古代的政治思想文化中占有突出位置，并转化为中国各族的共识。汉族在中国大一统的演进中扮演着凝聚力核心的角色，各少数民族也发挥了十分巨大的推动作用，两者相互依赖、相辅相成。

一、少数民族对中国大一统理论的贡献

“少数民族”只是表示人口较少的一个概念，从历史上来看，在多民族缔造中国、共建中华的伟大进程中，少数民族的贡献不仅不少，而且十分巨大。

“大一统”思想自秦汉以来就是中国政治文化中的重要基石之一，它以儒家文化为核心，吸收其他各家思想的有用部分，在两千多年的时间里不断充实、发展，并成为各族的共识。中国少数民族不但接受了这种理论，而且从自身特点出发，丰富和发展了这一思想，为大一统理论做出突出的贡献。

1. 历代少数民族统治者积极融入中国大一统的体系，创造一个归属炎黄族源系统

匈奴人自称或者被认为是夏后氏之苗裔。汉代北方游牧帝国的建立者匈奴人，据司马迁《史记》记载：“匈奴，夏后氏之苗裔。”^①而建立夏的赫连勃勃，“自以匈奴夏后氏之苗裔也。”自谓：“朕大禹之后，……今将应运而兴，复大禹之业。”“朕之皇祖，自北迁幽朔，姓改姁氏，音殊中国，故从母氏为刘，……今改姓曰赫连氏。”^②鲜卑人自称为黄帝后裔。《慕容廆载记》谓：“其先有熊氏（黄帝）之苗裔，世居北夷，邑于紫蒙之野，号曰东胡。”建立北魏政权的鲜卑拓跋氏，也自称黄帝后裔，《魏书·序纪》第一载，昔黄帝有子二十五人，或内列诸华，或外分荒服，昌意少子受封北土，国有大鲜卑山，因以为号。……黄帝以土德王，北俗谓土为托，谓后为跋，因以为氏（拓跋氏）。而鲜卑宇文部，则自称炎帝后裔，

① 《史记》卷一百十《匈奴列传》。

② 《晋书》卷一百三十，载记第三十《赫连勃勃》。

《周书·帝纪》第一记宇文泰“其先出自炎帝神农氏，为黄帝所灭，子孙遯居朔野。”这样的系统未必真有其事，却有着丰富的理论意义和现实作用，客观上反映出与汉族交往过密，或者入主中原的北方诸族归属华夏一统的向往和主观认同。

2. 进一步发挥“夷狄亦中华”、“华夷一家”的思想

随着魏晋南北朝时期民族大融合，先秦思想中的“华夷之辨”受到越来越多的冲击，特别是当少数民族建立强大区域政权，甚至是全国政权时，该学说更成为众矢之的。北宋史学家欧阳修撰《新五代史》，视契丹为夷狄，将其列入“四夷”，引起辽的不满，认为欧阳修是“妄加贬訾”。^①辽道宗认为，“吾修文物，彬彬不异于中华”，岂可以夷狄视之？^②元朝时期，作为少数民族的蒙古族建立全国性的统一政权，“华夷之辨”不仅遭到统治民族的抵制，不少汉族士大夫也多所非议。郝经就指出：“夷而进于中国，则中国之。苟有善者，与之可也，从之可也，何有于中国、于夷？”“天无必与，惟善是与；民无必从，惟德之从。”^③“今日能用士，而能行中国之道，则中国之主也。”^④根据有学者研究，元朝的“华夷观”的转变经历了三个阶段，“首先是契丹贵胄耶律楚材和方外道士邱处机走在摆脱华夷困惑和与蒙古人合作的最前列；接着是修端在金朝灭亡八个月后提出的辽、金亦可为正统和尊蒙尊金的观点；后来又是郝经与许衡一唱一和，从道统、君统等理论实践结合的层面，推出‘能行中国之道，则中国主也’的新

① 《辽史》卷一百〇四《文学下·刘辉传》。

② 《契丹国志》卷九《道宗天福皇帝》。

③ 郝经《辨微论·时务》，《陵川集》卷十九。

④ 郝经《与宋国两淮制置使书》，《陵川集》卷三十七。

认识。’^① 郝经称“盖金有天下，席辽宋之盛，用夏变夷，拥八州而征南海，威既外振，政亦内修，立国安强……粲粲一代之典，与唐汉比隆”^②。不仅解决了华夷之辨的核心问题，而且进一步表明少数民族建立的王朝同样是“正统”的立场，也就是“中国之道”即是圣人之道之代名词，“中国主”则是中国正统君主的简称。无论汉族、女真、蒙古的统治者，只要能重用士大夫，只要能行圣人之道，就能使“道统”和“君统”合一，成为中国正统的君主。

清朝是中国历史上又一个由少数民族入主中原建立起全国性统一政权的王朝，在处理“华夷”问题上，清朝统治者又有了新的历史性贡献，它起始于雍正皇帝对曾静、吕留良案处理。雍正皇帝针对以吕留良为代表的部分汉族士人对满族的歧视，采取了独特的手法，亲自撰文对质，不仅批判对手“华夷观”的错谬，同时又系统提出自己“华夷一体”的原则性立场，丰富了中国民族大一统的理论。雍正帝对认为，所谓夷狄者，“本其所生而言，犹今人之籍贯耳”。“本朝之为满洲，犹中国之有籍贯”，满族与汉族无非是地域之分，绝不应有中外之分。针对曾静谩骂满洲人为禽兽，他回应道：“尽人伦则谓人，灭天理则谓禽兽，非可因华夷而区别人禽也”。进而认为，导致“自古中国一统之世，幅员不能广远”的原因在于对“不向化者，则斥之为夷狄”，“汉、唐、宋全盛之时，北狄、西戎世为边患，从未能臣服而有其地，是以有此疆彼界之分”，^③“自我朝入主中土，君临天下，并蒙古极边诸部落俱归版图，是中国之疆土，开拓广远，乃中国臣民之大幸。何得尚

① 李治安《元初华夷正统观念的演进与汉族文人仕蒙》，《学术月刊》2007年第4期。

② 郝经《删注刑统赋序》，《郝文忠公文集》，卷三十。

③ 《大义觉迷录》卷一。

有华夷中外之分论哉!”^①谈到改土归流，雍正皇帝宣称：“朕念边地穷民皆吾赤子，欲令永除困苦，咸乐安全，并非以烟瘴荒陋之区尚有土地人民之可利，因之开拓疆宇，增益版图，而为此举也。”“自此，土司所属之夷民，即我内地之编氓；土司所辖之头目，即我内地之黎献。民胞物与，一视同仁。”^②不仅颠覆了消极的“华夷之辨”，而且提出了新的处理民族和边疆问题的对策，更高一筹。

二、少数民族与中国大一统的历史实践

1. 实现大一统辖区

在中国历史上，由少数民族建立的政权为数甚多，如十六国时期，由匈奴人建立的政权有前汉、夏、北凉；氐人建立的有成汉、前秦、后凉、仇池；羯人建立的后赵；鲜卑人建立的有前燕、后燕、西燕、西秦、南凉、南燕、代；羌人建立的后秦。即使在强大唐朝时期，当时中国境内仍有吐蕃王朝、突厥汗国、回鹘汗国、渤海国、南诏国等，在较长的时间与唐朝并存并立。五代时期沙陀人建立了三个政权（后唐、后晋、后汉），而宋朝时期则有契丹建立的辽、女真建立的金、党项人建立的西夏，以及河湟吐蕃建立的唃廝囉等，这些政权既实现了古代中国的局部统一，又为民族交流和大一统的出现创造了条件。而元朝和清朝大一统政权的产生，更充分地说明了少数民族对中国大一统的突出贡献。从元朝开始，中央政府开始对西藏、云南、台湾等地实施直接行政管辖，《大元一统志》具

① 《清世宗实录》卷八十六，雍正七年九月癸未，中华书局，1985年。

② 《清世宗实录》卷六十四，雍正五年十二月己亥。

体反映了元朝的统一辖区，而《元史》百官三宣政院条，^①则具体反映了元朝管辖下的西藏地方的行政建制与职官制度。

清朝行政辖区北跨外兴安岭，包括今俄罗斯的西伯利亚；东起大海，西到葱岭，东北到库页岛，西北到巴尔喀什湖，版图面积一千三百万平方公里。清朝统治者反对“华夷之辨”，主张“中外一家”、“满汉一体”，统一辖区实行统一治理，无内外之分。康熙三十九年（1700年）清圣祖发出不修长城的谕旨，一改自秦始皇以来历代修长城以防北疆的传统政策。清朝从康熙二十五年（1686年）至道光二十二年（1842年），前后编辑过三部《大清一统志》即康熙《大清一统志》，乾隆《大清一统志》，《嘉庆重修一统志》，比较系统地反映出清朝大一统辖区的状况。

2. 推行大一统制度

元朝在中央设立中书省总理全国政务，枢密院掌管军事，御史台负责监察；在地方设行中书省，行省设丞相一人，掌管全省军政大事。行省下设路、府、州、县。元朝设10个行省，一个宣政院辖区，一个察合台后王封地，共13个大区，省作为地方一级行政区的名称，一直沿用至今。史载，“世祖即位，登用老成，大新制作，立朝仪，造都邑，遂命刘秉忠、许衡酌古今之宜，定内外之官。其总政务者曰中书省，秉兵柄者曰枢密院，司黜陟者曰御史台，体统既立，其次在内者，则有寺、有监、有卫、有府；在外者，则有行省、有行台、有宣慰司、有廉访司。其牧民者，则曰路、曰府、曰州、曰县。官有常职，位有常员，其长则蒙古人为之，而汉人、南人贰焉。于是一朝之制始备，百年之间，子孙有所凭藉矣。”^②其中省的

^① 《元史》卷八十七百官志三宣政院。

^② 《元史》卷八十五百官志一。