

民族政策法规与 少数民族身份认同研究

——以广西龙胜各族自治县为例

赵锦山 著

民族出版社

民族政策法规与 少数民族身份认同研究

——以广西龙胜各族自治县为例

赵锦山 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族政策法规与少数民族身份认同研究:以广西龙胜各族自治县为例/赵锦山著.—北京:民族出版社,2013.11

ISBN 978 - 7 - 105 - 13039 - 9

I . ①民… II . ①赵… III . ①民族政策—研究—龙胜各族自治县 IV . ①D633.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 285201 号

策划编辑:向 阳

责任编辑:向 阳

封面设计:孟 龙

出版发行:民族出版社出版发行

地 址:北京市和平里北街 14 号

邮 编:100013

网 址:<http://www.e56.com.cn>

印 刷:北京彩云龙印刷有限公司

经 销:各地新华书店经销

版 次:2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本:880 毫米×1230 毫米 1/32 字数:257 千字

印 张:10

定 价:28.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 13039 - 9/D · 2554(汉 388)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010 - 64271909

发行部电话:010 - 64224782



赵锦山 男，生于1979年，祖籍湖南省邵东县。2012年毕业于中央民族大学，获法学博士学位。现为广西师范大学法学院社会学专业副教授，主要研究领域为社会政策和族群关系。近几年主持广西人文社会科学研究中心课题两项、广西教育厅课题一项。在《求实》、《中南民族大学学报》等刊物上发表学术论文十余篇，其中《民族政策对民族关系的影响：以广西壮族自治区S县为例》一文被中国人民大学报刊复印资料全文转载。曾获得“广西师范大学青年骨干教师”、“广西师范大学优秀教师”等荣誉称号。

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 研究的缘起与意义.....	(1)
第二节 研究方法.....	(4)
第三节 主要内容与研究不足.....	(7)
第四节 研究述评	(12)
第二章 历史轨迹中的族群来源	(35)
第一节 沿革	(35)
第二节 族称与族源	(39)
第三节 迁徙	(42)
第三章 民族身份的确认	(47)
第一节 民族识别与龙胜各民族身份的确认	(48)
第二节 民族区域自治与龙胜各族自治县的成立	(64)
第三节 自治机关的建设	(72)
第四节 民族优惠政策与民族身份制的确立	(76)
第四章 龙胜和谐民族关系的历史与现状	(89)
第一节 龙胜各族历史上的族际关系	(89)
第二节 龙胜民族关系现状	(97)

第五章 意识形态整合与少数民族身份认同	(106)
第一节 民族团结的概念辨析.....	(107)
第二节 意识形态整合的实践.....	(118)
第六章 民族区域自治与少数民族身份认同	(127)
第一节 民族区域自治的“虚”与“实”	(128)
第二节 民族区域自治与民族精英的民族认同.....	(151)
第三节 民族区域自治与普通群众的民族认同.....	(162)
第七章 民族优惠政策与少数民族身份认同	(168)
第一节 民族优惠政策利弊之争.....	(168)
第二节 民族优惠政策对少数民族身份认同的影响.....	(175)
第八章 民族文化教育政策与少数民族身份认同	(189)
第一节 民族文化产业化与少数民族身份认同.....	(189)
第二节 教育政策与少数民族身份认同.....	(204)
第九章 讨论与建议	(221)
第一节 民族政策影响少数民族身份认同的维度	(221)
第二节 民族政策福利导向面临挑战.....	(228)
第三节 实施发展型民族政策.....	(245)
第四节 发展型民族政策的路径选择.....	(257)
参考文献	(275)
附 录	(289)

第一章 絮 论

第一节 研究的缘起与意义

一、研究缘起

几年前，在网络上读到一篇名为《从我国民族自治县的实地调查看汉族的边缘化》的文章，颇感震惊。追查原文，是一篇探讨民族关系的论文，作者从族际通婚和语言使用等方面论述龙胜各民族之间的关系，认为随着族际互动的加深，各民族之间的边界将逐步弱化，但建立在现实利益诉求上的民族意识却值得关注。论文指出：“在龙胜的五个民族中，汉族是唯一一个赞成族际通婚人比例高于支持民族内部通婚的民族，这与当地政府在教育、政治等方面给予其他几个民族成员更多的优惠政策有关。在龙胜县族际通婚的孩子户口申报一般是跟随父亲，如果男方是上门的，则户口跟女方一致。但无论哪种情况，如果孩子能报成侗族、苗族、瑶族，当地人首先会把孩子报成这三个民族。如果不行，会退而求其次选择壮族，基本上没人报成汉族。目前当地人的民族认同主要是基于群体

在现实中政治、经济、文化方面的利益追求而产生的。如在计划生育政策、小孩读书的经济补助和高考加分、干部选拔和工资福利等方面，国家、自治区、桂林市和龙胜县针对不同民族优惠政策是不同的，侗、苗、瑶三个民族是龙胜自治主体民族，因此，在争取政治、经济、文化等方面利益语境中，人们才会产生民族的认同和意识，将民族作为区分‘我群’和‘他群’的符号。”^① 文章主题是在论述民族关系，但更像在谈民族政策对少数民族身份认同的影响。对于以上这些观点，需要实证材料的进一步检验，但是，关于民族政策可能会引发的新问题引起了本人的浓厚兴趣。龙胜县属于广西壮族自治区，而龙胜县的壮族却成为自治区内的少数民族自治县的非主体民族，他们如何找到自己的身份定位？汉族，作为中国最大的民族，在龙胜县却成为少数民族中的“少数民族”，他们会不会有同样的疑问？

半年后，我做了一个关于少数民族语言的调查，有机会深入广西龙胜各族自治县，在品味这个山区小城迷人的少数民族风情时，也深切体会到现代文明对少数民族传统文化的冲击。龙胜之所以被媒体宣传成一个原生态特点突出的旅游县形象，也许是和其他受主流文化影响深远的地方相比，这里的复杂地形和交通方面的原因，使得这里的少数民族文化保留得相对较完整。事实上，龙胜的少数民族的传统宗教信仰在流失，传统风俗习惯在淡化，语言在逐渐被转用。然而，各民族却相处融洽，民族通婚现象频繁，呈现“你中有我，我中有你”的状态，在普通百姓眼里，民族身份的界线正变得模糊，随着人们交往范围的扩大，人们的生活已经不再局限于一个小的范围，全县之间的联系变得越来越紧密。在此次调查中，我

^① 戴成萍，刘剑波，黄小钰：《试论广西龙胜民族关系的现状和特点》，载任国英：《民族研究文集》，北京，中央民族大学出版社，2008。

也带着上文的疑问，想寻找一个合理的答案。在总结了对各民族尤其是壮族和汉族的一些个案访谈资料后，发现确实有一部分壮族和汉族民众对民族政策有一些不满情绪，但未必能得出前文的一些结论。毫无疑问，新中国的民族政策取得了巨大成功，但也带来一些政策制定之初未曾预料的后果。产生这种现象的原因十分复杂，是否有必要跳出问题意识，将民族问题放在一个宏大的背景和历史空间下去进行研究，用龙胜这个个案来折射政策之得失。我的研究视点转向了民族政策与少数民族的身份认同之间的关系。民族政策是一个综合性体系，60多年前，政府为了实现少数民族当家做主的权利，通过民族识别，确定了龙胜县苗族、瑶族、侗族、壮族的少数民族身份，在地域上成立各族自治县，划定了少数民族当家做主的地域，又通过优惠政策，帮助少数民族谋求发展。目前龙胜的少数民族政策，依然离不开这一套身份制体系。少数民族的认同问题则更加复杂，我们一谈少数民族的认同，很容易自然地想到民族认同，无可否认，这是少数民族身份认同的一个重要方面，但身份认同也有其他形式的表现。在当今社会全球化浪潮和主流文化的冲击下，少数民族的身份认同是多重的，并且呈现出许多新的特点，少数民族的地域认同、民族认同、族际认同和国家认同在不断变化。厘清这些变量之间的关系，无疑具有巨大的意义。

二、研究意义

从历史和现实的角度，以龙胜各族自治县为个案，研究我国民族政策与少数民族身份认同的关系，具有很强的理论意义与现实意义。

(一) 理论意义

本研究将有助于民族社会学中观理论的发展。目前，我国的民族社会学还是一个比较薄弱的学科，理论方面也多以借鉴西方为主。已有的研究中，基本上有两种倾向，一种是宏观政策的分析，一种是微观层面的研究。在对民族问题的研究中，也没能很好地把历史与现实、宏观与微观结合起来。在本书中，以一个由苗、瑶、侗、壮和汉族五个民族组成的自治县为对象，研究民族政策与少数民族身份认同的关系，试图把握民族政策的历史脉络，联接宏观与微观层面，推动民族社会学理论的前行。

(二) 现实意义

本研究最大的价值在于其现实意义。少数民族身份认同并不是研究的最终目的，本书只是通过身份认同的分析，来反映民族政策值得肯定与必须坚持的地方，同时指出政策执行过程中的偏离以及政策本身的问题，从而提出一些可行的建议，为龙胜各族自治县提供政策咨询，促进民族团结稳定。当然，龙胜县在我国西部民族自治地方有一定的代表性，对龙胜这个个案的解析，也可以反映我国民族政策在社会转型时期面临的新问题，从而为我国的民族政策提供相应的政策建议。

第二节 研究方法

社会学的研究方法一直在社会科学领域里颇具特色。然而，当我的研究对象是一个地形复杂、发展程度不一的少数民族自治县时，不禁觉得有些困惑。原本想用文献和个案的方式进行研究，但

龙胜的现有统计资料有限，而且，对于一个 17 万多人的自治县来说，个案方法显然不足以说明问题。于是，我在研究中还运用了问卷调查的方法。

一、文献研究法

文献研究法是本书的一个重要研究方法。本书涉及历史与现状，研究的时空跨度比较广，离不开龙胜县的史料和相关统计资料。与本研究相关的文献资料，大致可以分为四个部分。

一是地方史志。龙胜各族自治县共有两本方志，一本是清末周诚之所著《龙胜厅志》，另一本是《龙胜县志》，这两本地方志给本研究提供了丰富的素材，对于弄清龙胜各族自治县各个民族的历史很有参考价值。其次，龙胜有关部门还编辑了多册文史资料，这些文史资料记录了解放以后龙胜的历史，对本研究也具有一定的参考意义。

二是地方政府的内部资料。从地方政府获得的资料，主要来自县民委和基层政府。县民委主管民族工作，对龙胜少数民族现状的相关资料比较丰富，对于有些资料的真实性，我通过对比甄别其真实性，对比的资料是我的问卷统计资料以及桂林市经济社会统计年鉴。

三是政务公开资料。这些资料来自政务公开网站，由于内容过多的涉及意识形态层面，总体来说对本研究意义不大。但有些资料可以成为研究内容，例如民族政治精英的研究，我就采用了带有定量研究性质的内容分析法，因为网站上公布的“民族团结”先进典型的名单，是真实可信的。

四是地方统计年鉴。龙胜县本身没有统计年鉴，但桂林市经济社会统计年鉴的近几年的分县列表中，描述了龙胜各族自治县的经

济社会状况，成为本书的重要数据来源。

二、问卷调查法

定量方法是本书的重要研究方法，论文用结构式访谈问卷来收集资料，2011年7—8月，本人深入龙胜各乡镇进行访谈。由于龙胜山区山高路陡，城镇入户不易，农村又多空巢家庭，在这里进行抽样调查很难，最终采取配额抽样的方法。龙胜各族自治县的人口以苗族、瑶族、侗族、壮族和汉族五个民族为主，各族人口比例也比较接近。苗族、瑶族、侗族、壮族在县内不同地域分布不均，汉族则以杂居为主。因此，本调查遍及各族的聚居区，尽量保持各民族在样本和总体的比例接近。共回收515份问卷，其中有效问卷503份。男性251人，女性252人。问卷用spss软件进行统计分析。

表1-1 样本和总体中各民族比例%（括号内为人数）^①

	苗族	瑶族	侗族	壮族	汉族
样本各族人数比例 (样本人数503人)	19.5 (98)	15.3 (77)	19.9 (100)	21.3 (107)	24.1 (121)
总体各族人数比例 (总人数174411人)	15.9 (27691)	17.9 (31120)	28.0 (48761)	19.0 (33092)	19.2 (33497)

三、个案访谈法

在本研究中，个案访谈不是主要方法，它主要起补充作用，用来弥补问卷和文献研究之不足。个案访谈的时间主要集中在2011年7—10月，有一部分是随问卷进行，有一些则是在问卷调查之

^① 这里的总人数即2009年全县的人口总数，资料源自龙胜县统计局。

后。访谈对象主要是龙胜各族群众，也有少部分政府官员。

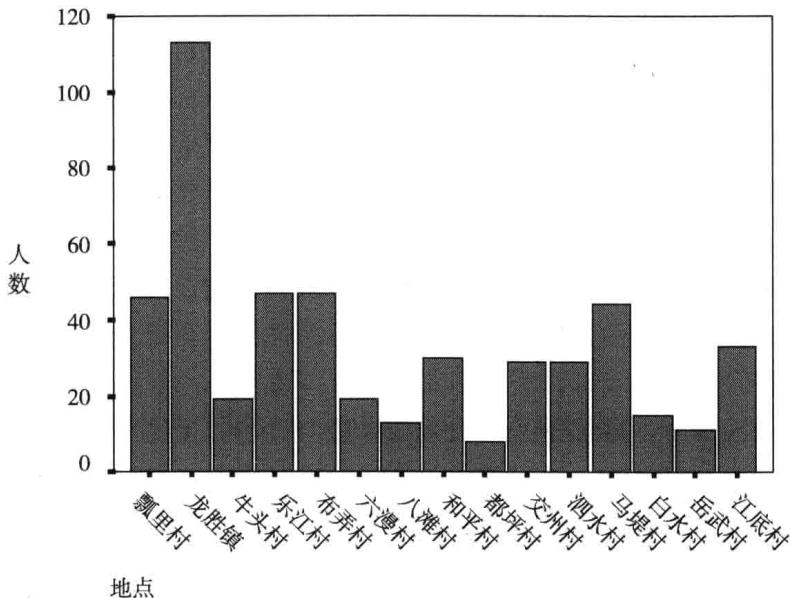


图 1-1 样本来源 (单位: 人)

第三节 主要内容与研究不足

一、各章基本内容

本书共九章。

第一章：绪论。介绍研究的缘起、方法和主要内容，对研究现状进行述评，指出研究价值，同时指明其存在的不足。

第二章：历史轨迹中的族群来源。介绍龙胜各族自治县的基本

情况，描述各民族的分布状况，从史志中找寻龙胜苗、瑶、侗、壮和汉五个民族的族称、族源和迁徙轨迹。

第三章：民族身份的确认。国家通过民族识别，确定了各少数民族的民族成分，并得到群众自下而上的认可，从而分清了各族人民民族意识的界限；在生育、教育和就业等方面给予少数民族群体特殊的优惠政策，并且以法律的形式固定下来，从而在制度上划清了龙胜各民族身份的边界；通过民族区域自治，确定了龙胜少数民族当家做主的地域范围和自治的主体民族。从此，龙胜的民族问题治理走向了政治化与制度化，这一套政策体系至今仍在影响和制约龙胜各民族的身份认同。

第四章：龙胜和谐民族关系的历史与现状。龙胜各少数民族的历史是一部迁徙史，各民族的长期互动中，加深了彼此的了解，促进了团结与合作。本章用居住格局、交友状况和族际通婚三个指标来分析龙胜的民族关系现状，从总体而言，各族之间相处融洽。

第五章：意识形态整合与少数民族身份认同。意识形态整合对于民族稳定至关重要，发挥着强大的导向、凝聚和动员功能。在意识形态整合中，“民族团结”是一个使用频率极高的词语，本章阐述了民族团结的内涵和外延。龙胜意识形态整合的工作，取得了较大成效，有助于龙胜人树立爱国家、爱民族的思想。通过各种典型的宣传与扶植，让龙胜人充分认识到和谐民族关系的重要性。但应注意避免空洞的说教。

第六章：民族区域自治与少数民族身份认同。民族区域自治的实施取得了较大成效，自治县可以获得比非民族自治县更多的社会资源，例如逢十周年庆典，背后蕴含了丰富的政治经济学意义。但民族区域自治在实施过程中出现了一些偏差，自治权发生旁落，在许多方面只起到形式上的作用。民族政治精英是社会资源分配中的既得利益者，民族区域自治制度强化了他们的民族意识；普通群众

的民族意识相对较低，他们的政治认同和选举积极性比较低。

第七章：民族优惠政策与少数民族身份认同。在民族优惠政策的支持下，龙胜各族自治县在社会经济文化等诸多方面取得了长足的进步。然而，民族优惠政策也是一把双刃剑。长期民族优惠政策的实行，造成各民族身份认同的心理失衡。苗、瑶、侗三个少数民族的民族意识相对较强，壮族和汉族的被访者中有一部分人觉得本民族在龙胜的社会地位相对较低，这种现象在农村地区表现得比较明显。族际通婚子女民族身份的选择也呈现一定程度的功利色彩，但相对于其他研究而言并不显著。少数民族优惠政策尚未对龙胜民族关系产生明显的不利影响，原因是多方面的：各民族相互涵化，族际通婚日益频繁，社会结构转型的张力也在消解民族优惠政策的负面作用。

第八章：民族文化教育政策与少数民族身份认同。我国历来重视少数民族文化的多元化发展。然而在主流文化的冲击下，保护传统文化需要付出成本。民俗文化与能够带来经济收益的旅游很自然的结合在一起，政府成为民俗旅游的倡导者。在这一过程中，群众的民族意识被强化，但这种强化作用在不同地域有不同表现。在成熟旅游区，外来旅客源源不断地进入村寨，少数民族生活的方方面面都成为他者消费的对象，从而促进了他们的工具性民族认同；而在新开发的旅游村寨，他们的日常生活只有很小的一部分受到旅游的影响，民众的原生性民族情感反而开始复苏。龙胜的少数民族学校教育，已经被充分纳入国民教育体系中，成为培养少数民族国家认同的重要手段。各族学生同校学习生活，能增进彼此的相互了解，也有利于促进族际认同。但学校教育却忽视了民族文化的多元性，没有担负起繁荣民族文化的应有责任。为了改变这一现象，龙胜最近开展了一场声势浩大的民族文化进校园活动，这是非常及时而有意义的。至于活动的效果则有待时间的检验。

第九章：讨论和建议。以实证资料为基础，描述龙胜族际差异缩小的事实，从而提出龙胜少数民族政策调整的必要性与调整的方向。应该弱化基于民族身份的福利，以能力为本促进民族经济提升，以法治建设促进民族政治发展，以社会建设促进民族团结稳定。

二、核心部分结构图

本书核心内容框架如图 1-2 所示。民族政策和身份认同之间的关系十分复杂，这两个变量都可以进行操作化，但由于变量的特殊性，无法完全用定量的方式进行研究。民族政策是一个覆盖广泛的制度体系，包括经济、政治、教育、社会、科技和文化等一系列的方面。本书不可能把所有的民族政策内容都列入分析，只选择其中比较重要的几个方面，即民族优惠政策、民族区域自治政策以及民族文化和教育等政策。前两者无疑是最重要的，本书将重点分析。在少数民族身份认同这个变量中，最重要是民族认同，其次是公民国家认同。与其他自治地方有所区别的一点是，龙胜是由五个民族组成的自治县，随着社会的发展，各民族联系日益密切，对龙胜这个“多民族共同体”的认同，也是他们身份认同的一个重要方面。在龙胜的五个民族中，苗族、瑶族和侗族是自治条例中规定的自治“主体”民族，他们的民族认同，可能会与壮族和汉族存在一定差异。值得注意的是，龙胜少数民族政治精英是民族政策的宣传者与执行者，是受民族政策影响最大的群体，他们与普通群众的民族认同是有差异的，图 1-2 把政治精英的民族认同与非精英的认同单独列出进行对比。民族政策作为一个综合体，它的实施对少数民族的身份认同产生很大影响，但它的最终目标在于促进少数民族身份认同不同层面之间的和谐，促进民族团结和社会稳定。政策的

实施过程中可能会与目标发生偏离，少数民族身份认同的偏差可以反馈给民族政策。这种反馈，既可以反映政策本身的问题，也可能映射政策执行中存在的问题，从而促进民族政策的不断完善。最后需要说明的是，这只是一个分析的理想模型，由于民族政策的“嵌入性”和身份认同概念的抽象性特点，在实际研究中只能抽出一些主要的变量进行探讨。

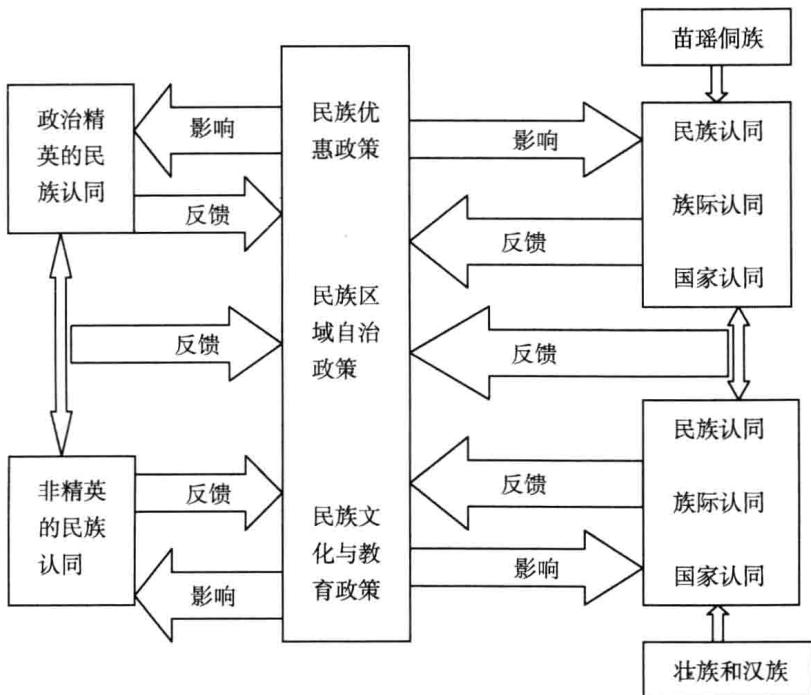


图 1-2 本书核心部分结构图

三、研究不足

本书试图以龙胜各族自治县为个案，沟通历史与现实，联接宏