



中国谏议制度史

The History of Chinese Expostulation System

晁中辰 主编

中華書局

国家社科基金
后期资助项目

中国谏议制度史

The History of Chinese Expostulation System

晁中辰 主编



中华书局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

图书在版编目(CIP)数据

中国谏议制度史/晁中辰主编. —北京:中华书局,2015. 1
(国家社科基金后期资助项目)
ISBN 978-7-101-10440-0

I. 中… II. 晁… III. 奏议-中国-先秦时代~清代
IV. K249.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 236105 号



书 名	中国谏议制度史
主 编	晁中辰
丛 书 名	国家社科基金后期资助项目
责任编辑	吴爱兰
出版发行	中华书局 (北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073) http://www.zhbc.com.cn E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷	北京天来印务有限公司
版 次	2015 年 1 月北京第 1 版 2015 年 1 月北京第 1 次印刷
规 格	开本/700×1000 毫米 1/16 印张 44 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 640 千字
国际书号	ISBN 978-7-101-10440-0
定 价	128.00 元

国家社科基金后期资助项目出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

前 言	1
第一章 先秦时期的谏议制度	4
第一节 先秦时期谏议制度的起源和初步发展	4
一、谏议制度的起源	4
二、夏商时期的谏议制度	7
三、西周时期的谏议制度	9
四、春秋战国时期的谏议制度	11
第二节 先秦时期的谏议与政治兴衰	15
一、谏议与西周的兴盛和衰亡	16
二、谏议与春秋时期吴国霸业的兴衰	18
三、谏议与战国时期齐国的威宣盛世	25
第三节 先秦时期的著名谏议人物和事件	33
一、殷商时期比干的谏议活动	33
二、西周时期的著名谏臣及其谏议活动	36
三、春秋时期的著名谏臣及其谏议活动	40
四、战国时期的著名谏臣及其谏议活动	58
第四节 先秦时期的谏议思想	65
一、先秦时期的谏议理论	65
二、儒家的谏议思想	69
三、法家的谏议思想	76
四、墨家的谏议思想	81
第五节 本章小结	85
第二章 秦汉时期的谏议制度	87
第一节 秦代的谏议制度	87
一、秦代谏议职官的设置及职掌	87

二、焚书坑儒和二世而亡	91
第二节 汉代的谏议制度	99
一、汉代重视谏议的原因	99
二、汉代谏官的设置	101
三、汉代谏议的方式	104
第三节 汉代重大谏议事件	114
一、西汉时期的重大谏议事件	114
二、东汉时期的重大谏议事件	123
第四节 汉代著名的谏诤之士	126
一、司马迁及其《史记》中的谏议思想	126
二、贾谊的谏议活动	129
三、晁错的谏议活动	134
四、其他著名谏议人物	139
第五节 汉代谏议制度的特点与得失	157
一、言路壅通与汉代兴衰	157
二、特点和得失	162
第六节 本章小结	169
第三章 魏晋南北朝时期的谏议制度	170
第一节 魏晋时期谏议制度的发展	170
一、职官设置的演变及门下省的设立	170
二、言路壅通与政事得失	175
三、著名谏臣及谏诤事件	183
第二节 南朝时期谏议制度的发展	193
一、南朝时期门下省组织机构的变化	193
二、南朝时期门下省职能的扩展与谏议制度的发展	196
三、南朝谏议制度执行失效的原因	200
四、南朝著名谏臣及谏诤事件	203
第三节 北朝谏议制度与言路得失	210
一、北朝谏议制度的演变	210
二、北朝言路壅通问题	226
三、北朝谏议名臣	232

第四节 本章小结	236
第四章 隋唐时期的谏议制度	238
第一节 隋代的谏议制度	238
一、隋代职官调整及门下省谏官职权	238
二、言路壅通与隋朝兴亡	242
三、重要谏诤人物与重大谏诤事件	246
四、隋代谏议制度得失	252
第二节 唐代谏议制度的完备	255
一、唐代谏官设置及其职掌	256
二、三省并立和谏官参与	260
三、谏议渠道壅通及其原因	264
四、唐代谏官选任制度	270
第三节 唐代著名谏臣及谏诤事件	272
一、“贞观之治”与魏征直谏	272
二、左拾遗杜甫“致君尧舜上,再使风俗淳”	278
三、韩愈及其《谏迎佛骨表》	282
四、唐代其他著名谏臣	287
第四节 唐代谏议思想与文士精神	294
一、唐代谏议思想的发展	294
二、唐代的文士精神和谏诤意识	296
第五节 本章小结	303
第五章 五代和两宋时期的谏议制度	305
第一节 五代十国时期的谏议制度	305
一、五代十国时期谏官的设置及职掌	305
二、五代十国时期的言路壅通与诸国兴亡	315
三、五代十国时期的重大谏诤事件	318
第二节 两宋时期的谏议制度	323
一、两宋时期的谏官	323
二、宋代御史言事权的与夺	344
三、宋代的台谏合流之势	351
四、两宋时期的其他谏议渠道及其壅通	360

第三节 两宋时期的著名谏臣与谏诤事件	367
一、谏官与庆历新政的成败	368
二、仁宗朝台谏集体弹劾外戚张尧佐	375
三、台谏官与庆元党禁	383
第四节 宋代士大夫与谏议文化	390
一、宋代士大夫的谏议精神	390
二、“妙在似与不似之间”:包拯的谏议艺术	399
三、格君心之非:朱熹的谏议思想	406
第五节 本章小结	411
第六章 辽、夏、金时期的谏议制度	413
第一节 辽代的谏议制度	413
一、辽代初期的汉化与谏议	413
二、辽代的谏议系统和职官	420
三、辽代中后期重大谏议事件	428
第二节 西夏的谏议制度	435
一、西夏的建国及其谏官制度	435
二、西夏中后期的重大谏议事件	439
第三节 金代的谏议制度	442
一、金代的谏议机构和职官	442
二、金代的谏议思想及其实践	448
三、金代重大谏议事件	451
第四节 本章小结	459
第七章 元代的谏议制度	461
第一节 元代的“御史职当言路”与台谏合流	461
一、御史台的设立与建制	461
二、元代的台谏合流	464
三、元代谏议制度的特点与作用	467
第二节 元代的言路壅通与政事得失	471
一、元太祖、太宗时期的谏议活动	471
二、元宪宗、元世祖时期的进谏与纳谏	475
第三节 元代著名谏臣及其谏议活动	481

一、耶律楚材的劝谏与汉法的推行	481
二、刘秉忠劝谏忽必烈	487
三、郝经的劝谏与南北和议及汉法的实行	492
第四节 本章小结	498
第八章 明代的谏议制度	499
第一节 谏议职官的设置和特点	499
一、君主专制的极端强化与谏议制度的式微	499
二、科道言官与台谏合一	502
三、章奏、经筵日讲及其他谏议渠道	507
第二节 明前期的言路得失	511
一、洪武时期的言路壅通与政事得失	511
二、建文时期的进谏与纳谏	516
三、永乐时期的纳谏与拒谏	518
四、洪熙、宣德时期的纳谏与政治革新	522
第三节 明中期的纳谏与拒谏	525
一、正统至天顺年间的言路壅通与政事得失	526
二、成化、弘治年间的谏议活动	528
三、正德、嘉靖、隆庆时期的纳谏与拒谏	533
第四节 明后期的言路与朋党之争	541
一、万历年间言路由通畅转阻塞	541
二、天启年间特务横行与言路阻塞	551
三、崇祯年间言官加速蜕变,谏议制度名存实亡	552
第五节 明代文士的谏诤意识	566
一、明代文士谏诤意识的特点	567
二、明代文士谏诤意识形成的原因	570
三、明代文士谏诤意识的得失	572
第六节 本章小结	573
第九章 清代前期的谏议制度	576
第一节 谏议职官的设置与谏议渠道的拓展	576
一、都察院、六科的设置及台谏合一	576
二、秘密奏折与谏议	580

三、其他谏议方式	587
第二节 顺治、康熙时的言路壅通与政事得失	598
一、顺治朝的谏议活动	598
二、康熙朝的进谏与纳谏	603
第三节 雍正、乾隆时的谏议活动	609
一、雍正朝的纳谏和拒谏	609
二、乾隆朝的纳谏与政事得失	614
第四节 嘉庆、道光时的纳谏与拒谏	619
一、嘉庆朝的谏议活动	619
二、道光朝的纳谏、拒谏与政事得失	625
第五节 著名谏臣与谏诤事件	631
一、洪承畴力谏善待汉人	631
二、围绕迁海的谏诤	636
第六节 本章小结	641
第十章 清后期(鸦片战争后)的谏议制度	643
第一节 清后期谏议制度的变化	643
一、通民情、开言路之法的探索	
——近代议会民主制思潮的兴起	644
二、各省谏议局及中央资政院的设立及其活动	649
第二节 清后期著名谏臣与谏诤事件	664
一、《马关条约》签订前后官员的谏诤活动	664
二、国会请愿运动	672
第三节 本章小结	683
第十一章 结语:中国传统谏议思想与谏议制度	684
一、中国传统文化中的谏议思想	684
二、谏议制度的演变脉络	686
三、专职谏官与非专职谏官的主要区别	689
四、古代谏议制度的作用和局限	690
后 记	694
主要参考文献	695

前 言

“文死谏，武死战。”这句俗语生动地说明了古代臣下事君的最高道德规范，也说明了谏议在中国历史上的重要地位。由于各种原因，谏议制度并未受到学术界的足够重视，至今未得到系统和深入的研究。以前，学术界一般将谏议制度附在监察制度中略加提及。实际上，二者虽有比较密切的联系，但毕竟有着本质的不同。谏议是对君主的，是臣下对君主提出建议或规劝；监察是对臣下的，是监察臣下有无不法行为。本书单独对谏议制度进行全面、系统的论述，不仅有学术价值，而且对弘扬传统文化和今天的民主化建设有显而易见的现实意义。本书就是在这个领域所作的初步探讨，希望能起到抛砖引玉的作用。

谏议的“谏”字从“言”从“柬”。“柬”字从“束”从“八”，而“八”为分别之意，意即将一束东西分开，从中挑选出最适用的。故“柬”还有分类挑选之意，犹如今天的“拣”字，即从各种可行方案中挑选出最佳方案，以向君主进言。《周礼·地官司徒》中“司谏”条注云：“谏，犹正也，以道正人行。”臣下对君主就应该大胆直言，提出正确的意见，以免君主作出不正确的决策。

所谓“谏议”，就是指臣下对君主直言规劝，“献可替否”，即以可行方案代替错误决策。为了减少决策失误和改正错误，君主要勇于向臣下咨询，臣下则要向君主大胆进谏，提出建议，即所谓“匡正君主，谏诤得失”。其中，“谏”较平和，听不听由君主自定；“诤”则较激烈，如建议不被君主采纳，则反复力陈，仍不被采用，要么以死相争，要么拂袖而去。面对这种勇于谏诤的大臣，有时君主都显得无可奈何。

过去，一说到古代君主专制，似乎一切都是君主一人说了算，臣下丝毫没有发言权，这实际上是一种误解。谏议的过程在本质上就是一种民主决策的过程。正是这种臣下的谏议，最大限度地减少了君主的失误，保证了国家机器的正常运转。这正如宋代著名文士苏东坡在上给宋哲宗的奏议中所说：“天下治乱，出于下情之通塞。”

在人类文明史上,有的文明虽辉煌过一时,但后来却消失了;有的文明虽未消失,但其发展进程也一度或数度被打断。只有中华文明是一个不曾中断过的文明,不仅保持了连续性,而且至今还保持着旺盛的生命力。这被中外史学界视为人类文明史上的一个奇迹。这自然使人联想到,中国传统文化中一定有许多优秀的东西。其中,谏议和谏议制度就是中国古代政治文化中一个值得肯定的部分,值得深入研究。

在中国古代文献中,有关谏议这种优良文化传统的记述可谓俯拾皆是。例如,《尚书·无逸》就记述了周公谏成王之事:“呜呼,君子所,其无逸。先知稼穡之艰难,乃逸。”意思是说,你成王不能贪图安逸,要知道老百姓谋生之艰难,让老百姓都过上好日子后,你就自然安逸了。周公还以殷商君主荒淫亡国为例,要成王引以为鉴。《墨子·亲士》篇亦以夏桀、殷纣王为例,要君主亲近贤士,虚心纳谏。据文献记载,舜曾“设诽谤之木”,即在交通要道树立木牌,供人们写上谏言。今天的华表即由诽谤之木演变而来。春秋时齐国名臣晏子也说道:“下无言则上无闻矣。”一部著名史学典籍《国语》,除了一些有关朝聘、宴飨的内容外,几乎就可以视为有关周室和各诸侯国臣下向君主进谏的故事集。

西周时即设有“司谏”、“保氏”等谏官,自秦汉以后设有谏议大夫、给事中、散骑常侍等谏职。魏晋时设门下省,即专门的谏议机构,掌章奏谏议,驳正违失。谏议制度在唐宋时达到成熟阶段,像杜甫、白居易等许多著名文士都曾任谏官。著名谏臣魏征即为门下省长官。

宋代另设有谏院,专掌谏议。像大名士司马光、欧阳修,大清官包拯,都曾经“知谏院”,即掌管谏院的长官。苏东坡、范仲淹和寇准等都曾任谏职。司马光主编的《资治通鉴》即可视为历史上最长的谏议长文。但宋代亦开启了“台谏合一”的先河。

在元、明、清时期,随着封建君主专制日趋强化,谏议制度也日渐式微,趋向“台谏合一”。其总的趋势是谏议的功能日益弱化,而监察的功能日益加强。鸦片战争后,中国传统谏议制度开始向近代议会民主制过渡。清末废除六科,标志着专职谏官消失;不久清朝灭亡,标志着君主制度退出历史舞台,谏议对象消失。于是,中国传统谏议制度随之宣告终结。

还应说明的是,在古代除专职谏官可以进谏外,其他官员也可以利用其他途径向君主进谏。当然,二者的区别是很明显的。例如,谏官又

称言官,历代有“不罪言官”的传统,即言官说错了也不能治罪,而其他官员说错了或冒犯了君王就可能被治罪。进谏的方式主要有两种,一是“廷争”,即在廷议时当场向君主进谏,二是通过奏疏向君主进谏。这种进谏的渠道历代时有变化,例如清代实行密折制度,就是一个极富特色的进谏渠道。

从历史上可以明显地看出,一个皇帝如能虚心纳谏,属下就更能勇于进谏,从而营造出一个良好的政治环境。在这种政治清明的环境下,就能最大限度地减少失误,推动国家进入太平盛世。人们最熟知的例子大概就是唐初的“贞观之治”了。唐太宗多次下诏求直言,并对直言进谏的臣下不吝赏赐,于是就出现了像魏征那样的著名谏臣。魏征对唐太宗所说的“兼听则明,偏听则暗”,一直为后世所传颂。君主虚心纳谏,言路畅通,不仅对唐代,而且对其他各朝代出现盛世局面都起着决定性作用。

晁中辰

2013年12月

第一章 先秦时期的谏议制度

先秦是谏议制度萌芽和初步发展的时期。随着君主权力的不断加强,由君主专断和昏庸所造成的决策失误经常出现,有时甚至会造成王朝的灭亡。最初广泛存在着原始军事民主制,后来逐渐被进谏与纳谏这种形式的谏议制度所取代。

先秦时期,尤其是到春秋战国时期,谏议制度已有了明显发展:一是专职谏官已经出现,与谏议有关的职官设置不断完善;二是谏议机制在政治运作中发挥着越来越重要的作用,对各王朝或诸侯国的兴衰有重要影响;三是涌现出了大批杰出的谏议人物,他们运用自己的智慧创造了丰富多彩的谏议活动,表现出极高的谏议技巧;四是诸子百家都提出了各自的谏议理论,分别从不同角度论证了谏议的功能和必要性,成为后世谏议制度的理论基础^①。

第一节 先秦时期谏议制度的起源和初步发展

从总体上看,先秦时期是中国古代谏议制度的萌芽阶段,但是,由于先秦历史漫长,这个时期的谏议制度还是有不小的进步和发展的。例如,在职官设置上,已有了专职谏官;在谏议渠道上,由于专职谏官制度还不完备,王朝或诸侯国的官吏,甚至平民都有进谏的渠道和责任;在谏言形式上,“诗”发挥着极为重要的作用。本节拟分原始社会、夏商、西周、春秋战国四个阶段对先秦时期谏议制度的起源和初步发展加以论述。

一、谏议制度的起源

从本质上来说,谏议制度就是统治者内部民主决策的制度,其起源可

^① 参见刘泽华、王连升:《先秦时期的谏议理论与君主专制主义》,载《南开学报》1982年第1期;张分田、萧延中:《中华文化通志·政治学志》,上海人民出版社,1998,第323页。

追溯到原始民主和军事民主制。在原始社会,存在着广泛的原始民主。到原始社会的后期,即大约传说中的黄帝和尧舜禹时期,则广泛存在着军事民主制。

在军事民主制时期,社会组织最高形式就是部落联盟,“军事首长、议事会和人民大会构成了发展为军事民主制的氏族社会的各机关”^①,经常发生的战争使部落联盟的最高军事首领的权力和地位得到了极大加强,但这毕竟是国家产生的前夜,因此其还不像国家机器那样是赤裸裸的阶级统治与压迫的工具,仍保留着母系氏族公社时流传下来的原始民主精神。

部落联盟首领由部落联盟议事会选举产生。部落联盟还有联盟议事会召集的民众大会,它们一起处理联盟内的生产、战争等重大事宜。部落联盟的首领虽有一定的决断权,但如果受到议事会成员的反对,就要改变自己的决定^②。这种在部落联盟中保留下来的民主议事制度实际就是实施民主管理和民主监督。当时监督的主要方式是舆论监督,监督权属于全体氏族成员。就监督的内涵而言,应包含谏言与纠察两方面。在原始氏族公社中,氏族成员参与社会管理的主要途径是谏言,纠察的职能还不明显。清人魏源曾说:“古无谏诤之官,人人皆谏官也;不惟广受天下之言,亦所以广收天下之才。”^③可以说,军事民主时期氏族成员对部落首领的批评、议论就是对后世谏议的滥觞。

传说中的部落联盟首领黄帝、尧、舜、禹都非常注重氏族成员舆论的监督。《管子·桓公问》称:

黄帝立明台之议者,上观于贤也。尧有衢室之问者,下听于人也。

舜有告善之旌,而主不蔽也。禹立建(谏)鼓于朝,而备讯诶。

“明台”和“衢室”是传说中部落联盟首领采纳民意的地方。《三国志·魏志·魏文帝纪》称:“轩辕有明台之议,放勋有衢室之问,皆所以广询于下也。”舜的“告善之旌”和禹的“谏鼓”则都是部落联盟首领纳谏的制度和渠

① 恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》,《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社,1972,第160页。

② 王宇信、杨升南:《中国政治制度通史·先秦卷》,人民出版社,1996,第3—52页。

③ 《魏源集·默觚下·治篇十二》,中华书局,1976,第68页。

道。《吕氏春秋·自知篇》说：“尧有欲谏之鼓，舜有诽谤之木。”《路史》卷二十记尧“置敢谏之鼓”。《后汉书·杨震传》也称：“臣闻尧舜之世，谏鼓谤木，立之于朝。”

由上述记载可知，尧曾设立谏鼓，舜立谤木于朝廷，“欲谏者击其鼓也”，“书其过失以表（谤）木也”^①。有向首领进谏言的可以击敲谏鼓或书于谤木。白居易在《敢谏鼓赋》中说：“鼓者工所制，谏者君所命。鼓因谏设，发为治世之音；谏以鼓来，悬作经邦之柄。”^②这里明确说明了谏鼓的功能。有向首领提批评意见的也可将谏词写于谤木之上，这就是后世“谏书”的来源。

禹也曾“以五声听。门悬钟、鼓、铎、磬，而置鞀，以待四海之士”，其铭云：“教寡人以道者击鼓，谕寡人以义者击钟，告寡人以事者振铎，语寡人以忧者击磬，有以讼狱者挥鞀。”^③这里也记载了禹采用多种方式采纳谏言。以上传说虽有出入，但足以说明纳谏、进谏现象在军事民主制时代已经存在，部落联盟首领采用多种方式鼓励臣民进谏。

以上是传说中部落联盟首领广开言路、积极纳谏的事迹。在部落联盟内部，首领所做的一切重大决策都必须由部落联盟议事会或人民大会讨论决定，部落联盟首领也要听取其他人的意见。《尚书·尧典》中说尧年老时召集部落联盟会议讨论继承人问题，他向四岳咨询，四岳推举了舜为人选。《史记·夏本纪》则记尧舜时期洪水为害，尧为治水，召集放齐、驩兜及四岳等首领开会，众人都推举鲧，尧认为其“负命毁族”，不能重用。众人都建议让他试一下，不行再免职，尧最后接受了众人的意见。

《尚书·舜典》记载了舜时已设有谏官，“帝曰：龙……命汝作纳言，夙夜出纳朕命，惟允”。孔颖达正义曰：“帝呼龙曰：龙，我憎疾人为谗佞之说，绝君子之行而动惊我众大，欲遏之，故命汝作纳言之官，从早到夜出纳我之教命，惟以诚言，每事皆言，则谗言自绝，命龙使勉之。”龙的职掌是出纳帝命，对联盟首领之教命负有审核权，是首领为纠正自己言论违失及排除他

① 吕不韦著、陈奇猷校释：《吕氏春秋新校释》卷二四《不苟论·自知》高诱注，上海古籍出版社，2002，第1611—1612页。

② 白居易著、朱金城笺注：《白居易集笺校》卷三八，上海古籍出版社，1988，第2617页。

③ 严可均辑：《全上古三代文》卷一夏禹《夔典铭》，商务印书馆，1999，第10页。

人谗言的职务,与秦汉以后所设专职谏官的职能类似^①。

二、夏商时期的谏议制度

前 21 世纪,禹的儿子启夺取了华夏部落联盟的最高权力,“遂即天子之位,是为夏后帝启”^②。中国历史从此由原始社会进入奴隶社会。启以后,“大人世及以为礼”,确立了父子相及的世袭制,建立了我国历史上第一个奴隶制国家——夏朝。到前 16 世纪,商族的首领汤灭了夏,建立了第二个奴隶制国家——商朝。商朝存在了大约 600 年,到前 11 世纪中期帝辛在位时被周人所灭。

随着国家的产生,凌驾于社会之上的国家机构取代了部落联盟,联盟的首领变成了国王,议事会中的公仆变成了各级官吏,氏族公社时期的民主监督习俗被法律所取代,原始社会时全体氏族成员对首领的民主监督变成了臣下对君主的谏言。

夏朝的国家机器尚处于雏形阶段,各种管理机构还不完备,专门的谏议机构和官员还没有出现。正因为如此,当时的主要官员对君主都有进谏的义务。

夏朝在中央的外廷政务官中最重要的是六卿。他们可以对君主的决策提出建议。《尚书·甘誓》记夏后帝启与有扈氏大战于甘地之前,曾召集六卿议事。另有记载说启与有扈氏大战,初战不利,六卿建议他继续打下去,但启最终否定了六卿的意见。夏桀在位时,伊尹曾对其“淫虐有才”而进谏,大臣“关龙逢引皇图而谏”^③。

《左传·襄公十四年》引《夏书》称:“遘人以木铎徇于路。”注曰:“遘人,《尚书·伪孔传》云:‘宣令之官。’遘音酋。徇音殉,巡行而宣令也。木铎,金口木舌之铃。金口金舌则为金铎。金铎用于武事,木铎用于文教。”^④《尚书·胤征》云:“每岁孟春,遘人以木铎徇于路。官师相规,工执艺事以谏。”杜预注:“徇于路求歌谣之言。”即每年正月,夏王都要派遘人摇着木铎

① 参见彭勃、龚飞:《中国监察制度史》,中国方正出版社,1997,第 20 页。

② 司马迁:《史记》卷二《夏本纪》,中华书局,1959,第 83 页。

③ 孔颖达等:《尚书正义》卷一一《泰誓中》正义引《帝王世纪》,中华书局影印清阮元校刻《十三经注疏》本,1980,第 181 页。

④ 杨伯峻:《春秋左传注·襄公十四年》,中华书局,1981,第 1017—1018 页。