

新常态的经济学

3%

THREE PERCENT

姜奇平 高邦仁 著

GDP增速多少为好？

——什么情况下，7%以上不好？
当物质驱动增长损害民生时。

——什么情况下，5%比7%好？
当质量所得大于速度所失时。

——什么情况下，3%比5%好？
当发展所得大于增长所失时。



企业管理出版社

ENTERPRISE MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

本书是中国社会科学
“信息化测评体系创

3%

THREE PERCENT

姜奇平 高邦仁 著

图书在版编目 (CIP) 数据

3% / 姜奇平, 高邦仁著. —北京: 企业管理出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5164 - 0999 - 2

I. ①3… II. ①姜… ②高… III. ①GDP 增长—研究—中国 IV. ①F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 298406 号

书 名: 3%

作 者: 姜奇平 高邦仁

责任编辑: 谢晓绚

书 号: ISBN 978 - 7 - 5164 - 0999 - 2

出版发行: 企业管理出版社

地 址: 北京市海淀区紫竹院南路 17 号 邮编: 100048

网 址: <http://www.emph.cn>

电 话: 总编室 (010) 68701719 发行部 (010) 68414644
编辑部 (010) 68701891

电子信箱: emph003@sina.cn

印 刷: 三河市南阳印刷有限公司

经 销: 新华书店

规 格: 170 毫米 × 240 毫米 16 开本 16.5 印张 306 千字

版 次: 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元

序

我与二位作者相识多年。几年前就听他们说要写一本书，反映他们对经济学的思考，今天得见书稿《3%》。作者要我为他们的书作序，我有幸成为它的第一读者。我对经济学的了解和兴趣限于科学史相关的经济思想，这书的思想恰与我的兴趣相合，真是天赐的缘分。

按我的理解，本书的核心概念是在书中被反复强调的“道”，贯穿全书的“自然率”是“道”的载体，并具体化为“3%”隐喻。如果用一句话概括，本书讲的是“经济学之道”。这是中国“道器之辨”的传统说法，若按西方的学术传统，则应该称之为经济学的哲学问题。这就是本书的思想深度之所在。

二位作者心怀伟大的理想，“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。这是两千年前历史学家司马迁（前145/135—前86）终生的追求和梦想。“究天人之际”这一永恒的难题，激励着一代又一代的寻“道”者，继往圣“天人合一”的绝学。本书作者所倡导的“经济学之道”，就是以“天人合一”这一伟大结论为背景的“中庸之道”，即增长的中庸之道、发展的中庸之道。

当代科学正面临严重的社会危机，作为社会科学的经济学也不例外。战争的残酷、环境的污染、生态的破坏、贫富的不均，乃至一切不尽人意之处，都归罪于科学。这一切都根源于“科学不能至善”。科学理性的三大要素，逻辑、数学和实验，旨在提高知识的条理性、精确性和可靠性，而不能保证其造福于人类。科学必须引进“价值”作为科学规范和科学论证的要素。本书作者提出经济学的价值观选择问题，看似“一家之言”，却蕴含了新科学革命的方向。

董光壁

2014年11月8日

于北京名流花园

前言

一、本书的主旨和总体思路

本书讨论“多高的增长率，更加符合平衡的价值观”，以增长率为切入点，剖析从高度物化的价值观到注重物质与精神平衡的价值观的转变，使人们接受从超高速度增长到低得多的自然率增长的变化。

包括东西方在内的整个经济世界，一直存在着物质与文化之间的价值冲突。本书试图调和这种冲突，将价值观建立在物质与文化之间的中点上。弥合物质与文化的二元冲突，需要将科学、人学注入经济学，使经济学中的物的因素与人的因素，达到充分的平衡。

本书是依据这种新的价值观所讨论的经济学。这样的经济学，不是实证经济学，而是规范经济学。它的主旨，一是究天人之际，形成经济学的中庸价值观，将对宇宙与人类社会真理的求索，贯注于现实的经济解释中；二是通古今之变，在现代经济学基础上，融入未来科技（信息科技）、传统人学（中国传统文化）基因，将世界和中国的过去、现在和未来，在经济学上打通为一体，形成超越东西方对峙的全球化的逻辑；三是成一家之言，以自然率为承载新价值观的经济主线，重塑经济学之道。

在自然率这个主题下，依据侧重物质增长与侧重人的发展的不同，可以把经济学分为增长经济学与发展经济学。本书用上篇和中篇讨论前者，而用下篇讨论后者。

在增长经济学内部，依照注重物质因素驱动与人的因素驱动的不同，分别以凯恩斯经济学与熊彼特创新理论为代表进行辨析。

本书上篇侧重讨论追求数量增长（认为增长越快越好）的理论中，比较物质资本投入驱动学说与创新驱动学说的不同，以原教旨的凯恩斯经济学与原教旨的熊彼特理论为参照系，提出和解决“增长率的决定因素到底是物质还是人”的问题，为自然率讨论提供动力学基础。

中篇侧重比较追求数量增长（认为增长越快越好）与质量提高（认为增长

不是越快越好)两种增长理论,以内生增长理论内部的新凯恩斯主义经济学与熊彼特内生增长理论为参照系统,提出和解决“如果增长不是越快越好的话,应该以何为好”的问题,为不断接近自然率的GDP降速提供新的经济学宏观理论解释。

下篇侧重发展经济学的讨论。通过对文化因素的讨论,提出和解决“接近零增长的人的发展是否值得追求”的问题,为最终低至3%的自然率提供经济理论思想基础。

本书提出3%这个增长率,不是一个严格的测算,而是一个隐喻,隐喻的是自然率。从注重物质增长与人的发展相平衡的价值观出发,3%的增长率是人类正常的增长率。对于习惯于两位数增长的赶超型国家来说,只有认识到这一点,面对GDP增速不断下降,学者、政府和社会才能“心安”而不致“气躁”。

在符合自然率的增长与发展中,经济体无需为就业焦虑,不至于被货币政策扰动,更应关心的是人的发展。3%代表的是一种理想,是把人作为目的时经济的正常状态。把人当作目的,对于经济学来说,这是一个不小的挑战。罗宾斯在《经济科学的性质和意义》中认为“经济学则根本不关心目的本身”^①。但不关注人的目的,增长就会陷入盲目性。因此把经济学“根本不关心”的东西重置于研究的中心,这种创新需要甘冒学术上可能的风险。

二、本书的知识架构

(一) 前提假设与研究领域

本书的经济学讨论不是以实证为主,而是以价值论为主。新的价值观隐含着的新范式,核心是异质性,它来源于熊彼特的“创新”和张伯仑的“差异化”理论,构成关于质的经济学的前提假设;与之相对的同质性,则是斯密和凯恩斯为代表的关于量的经济学的基础,它为单纯追求GDP数量增长提供着理论支持。

本书的讨论缘起于GDP增长率问题。增长问题属于典型的宏观经济问题,由此决定了本书讨论的专业领域是宏观经济学。宏观经济学的三大主题是就业、增长和货币(对应凯恩斯《通论》中的就业、利息和货币)。其中,就业是增长快与慢的主要约束条件,而货币同时改变二者的条件,因此需要把三者联系在一起讨论。

本书从增长、就业和货币三个方面,通过让物化经济以外的未观测经济

^① 罗宾斯,经济科学的性质和意义[M].北京:商务印书馆,2000:31.

(Non observed economy) 充分显现出来, 纳入财富计量, 让人们从 GDP 增长速度下降引致财富损失的不安中解脱出来, 复归经济本然状态。

(二) 核心构成

1. 核心构成之一: 新财富观和新要素观

新财富观的特点是从中间价值(工具理性价值)财富观, 转向最终价值(目的意义价值)财富观。

以往粗放增长背后对财富的理解仅限于物化财富。在新的财富论中, 将包容那些属于财富, 但未包含在 GDP 中的价值。包括技术进步、创新、自主劳动创造的异质价值(如质量、个性化价值及幸福、自由、正义与正当等非增长价值)。

新的财富观, 在自然率理论上对应的, 是从增长的观点(单纯 GDP 的观点), 转向增长与发展并重的观点^①; 在方法上, 需要整合增长经济学^②与发展经济学^③, 把 3% 视为面向中间价值(工具价值)的财富创造与面向最终价值(目的价值)的财富创造的综合。

新要素论将建立关于资本、劳动和技术的新要素理论。新的生产函数不同于现有内生增长理论, 将原有的资本、劳动和技术(余值)进行同质与异质区分, 建立“同质—异质”二元生产函数。其中, 异质的生产子函数, 将包含异质的资本 K(企业家精神、社会资本、文化资本、默会知识^④等)、异质的劳动 L(创造性劳动^⑤、个人知识、参与等)和异质的技术 A(特指可产生范围报酬递增效果的技术^⑥)。

进行“同质—异质”生产要素区分, 意图是解决“索洛悖论”无法计量异质性投入产出的问题, 从而在计量上显现那些不计入 GDP 但却创造上述定义中属于异质价值的财富的产出(如品种、质量)。从而解释 GDP 增速下降有时

① 将增长与发展区别开, 参见费景汉, 拉尼斯. 增长和发展: 演进观点 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004.

② 增长经济学的框架, 可以参见阿格因, 豪伊特. 增长经济学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2011; 胡乃武, 金碚. 国外经济增长理论比较研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1990.

③ 发展经济学的代表性著作, 除了熊彼特的《经济发展理论》外, 推荐日本速水佑次郎, 神门善久的, 发展经济学——从贫困到富裕(第三版) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005; 贾根良. 发展经济学 [M]. 天津: 南开大学出版社, 2004; 王爱君. 发展经济学流派与方法比较 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2012. 从中可以看出发展经济学用于修正唯 GDP 论的主要理论维度。

④ 需要对作为资本的知识进行重新分类讨论, 将知识产权类的资本仍归入同质资本, 异质资本主要包括过程知识等, 而将波兰尼讨论的个人知识列入自主劳动范畴。此外, 还要考虑 CRM、C2B、创客、产消者等形态的(以最终用户为核心的)新知识。

⑤ 原有的同质的劳动, 定义为劳动力(仅以工资为收入的人)。

⑥ 将产生规模报酬效果的技术仍归入同质化技术。

(比如在服务业比重上升时)为什么是“好”的(因为增进了异质价值的财富,如迈上更高的质量阶梯)。

2. 核心构成之二:新“通论”

新观点沿着熊彼特对凯恩斯的颠覆路线继续深化,分别从增长、就业和货币三个方面,将创新体系注入物化体系,达成人的观点与物的观点之间的平衡。

(1) 新增长论。

从改进后的内生增长理论和发展经济学角度,检讨GDP导向增长,以最终价值为导向,树立新的可持续发展的增长观。

通过理论创新,支撑实现新财富观承诺的几个理论目标:一是说明特定技术对增长的特定贡献;二是说明技术对发展的贡献(非GDP的差异化、个性化、生活质量等的贡献);三是说明技术对社会的贡献(非经济贡献)。

分两个理论层次说明问题:上篇在报酬递减和不变的条件下,讨论物质驱动与创新驱动的区别;中篇在报酬递增的条件下,进一步讨论物质驱动与创新驱动的区别,以及创新驱动内部不同技术条件(规模与范围)和不同制度条件(精英创新与大众创新)下的区别。

上述讨论并不能说明GDP为何要从超高增长转入低速增长,但可以说明同样速度的增长在物质驱动与人的因素驱动之间的区别。

在此基础上,从人的因素(包括技术、精神、文化等因素)的投入产出分析中,我们分析出导致GDP由高速转入低速,而财富继续成长的真正逻辑。

(2) 新就业论。

区分服务于增长的就业与服务于发展的就业,从技术和制度角度,论证人的全面发展所要求的参与机会平等、一次分配平等的问题。讨论“非GDP”就业(工作机会)问题。

它导向的结论为:不是通过提高GDP来解决就业,而是在GDP增速下降条件下提高就业。

(3) 新货币论。

针对“为什么超高的GDP增长是不合理的?”的问题,分析中国高增长的货币本质^①,指出凯恩斯《通论》中的货币论与中国高增长中信贷扩张、金融扭曲的内在联系,指出其强制储蓄的机理^②,指出这种政策下超高的GDP对于

① 推荐张磊,中国经济高增长中的信贷扩张与金融扭曲[M],北京:社会科学文献出版社,2013;丁重,政府干预与中国创造性破坏缺乏:理论和实证研究[M],北京:经济科学出版社,2013。

② 推荐殷剑峰,王增武,影子银行与银行的影子——中国理财产品市场发展评价2010-2012[M],北京:社会科学文献出版社,2013。

创新和民生的伤害。

剖析传统理论问题所在,凯恩斯货币理论存在的问题如熊彼特所指,是抑制创新的物化的货币理论。分析熊彼特以创新为导向的货币内生理论和非正常信用理论。探讨如何通过创新,将货币由物的资本变为创新的资本,最终通过创造差异化而实现区隔化的超额利润^①。

在货币经济学的新范式基础上,进一步提出扩展费雪方程,建立基于新国民收入(新定义财富)的信息市场与货币市场之间的平衡理论。

三、本书的经济学创新点

本书是对熊彼特、张伯仑、阿玛蒂亚·森和斯蒂格里茨的经济学思想(创新、差异化、发展和信息的经济学)的新综合,是对凯恩斯《就业、利息和货币通论》的新批判,对支持GDP越高越好的经济学进行系统纠偏。

本书在经济学上的创新,是在增长、就业和货币三个主题上,以未观测到的异质性财富贡献,修正已观测到的同质性财富^②。具体说,未观测到的经济的增量来源,从实体看,是异质技术(信息技术^③)下,异质资本(如企业家精神)与异质劳动(创造性参与)缔造的创新的结果;从中介看,是信息内生^④从而导致货币内生^⑤的过程。

1. 对经济增长理论的创新:范围报酬递增

新观点强调以范围经济为报酬递增的重心,是对新经济增长理论的发展。

新经济增长理论(又称新增长理论、内生增长理论)以报酬递增假设区别于新古典经济学。目前的主流是规模经济理论,即规模报酬递增理论(它基本上仍然是为同质化的GDP高速增长服务的)。我们的突破,主要是发展了范围经济理论(它强调信息技术创新带来的差异化的报酬递增)。把教科书普遍忽略的范围报酬递增,作为主要理论支柱。

在技术经济学基础理论上,我们将首次提出两种技术的观点,区分带来规模报酬递增的技术与带来范围报酬递增的技术。把它们区分为降低规模化成本的技术(规模报酬);降低差异化生产成本的技术(范围报酬)。在这点上,

① 风险投资与分享型经济具有同样的性质。

② 关于GDP问题,与我们思路最接近的著作,推荐斯蒂格里茨,阿马蒂亚森,对我们生活的误测:为什么GDP增长不等于社会进步[M],北京:新华出版社,2011。

③ 它导致范围报酬递增。

④ 这种内生的动力来自网络的对等性质。

⑤ 这种内生克服了建立在信息不对称基础上的凯恩斯经济学的货币外生论。

发展了区别“生产物质的技术”与“生产知识的技术”的观点（阿吉翁的观点^①）。此外，将创意纳入创新经济学^②，并进一步向个性化、多样性、差异化经济的方向创新。

2. 货币理论的新观点：从货币内生到信息内生

进行信息对称的货币论与信息不对称的货币论之间的对比，创新地提出联接两个市场的扩展费雪方程。揭示创新、信息与信贷与熊彼特说的非正常信贷（相当于风投）的内在联系，借鉴美国信用学派替代货币学派的理论主张，以信息为核心改造传统货币理论，提出作为货币内生论替代方案的信息内生论。

在政策结论上，强调信息使货币由短期的非中性（粘性）向长期的对等透明的中性复归。主张以信息对称化解金融风险，借助信息的力量，使货币政策从中间利益向民生的最终利益复归。逐步从根源上削弱货币政策在物质驱动导向下膨胀中间物化利益而导致增长偏离自然率超高增长的不合理现象。

3. 就业理论的新观点：工作机会而非就业

新观点在就业问题上与传统理论差异较大。最主要的区别在于，传统就业理论是建立在劳动力这个概念基础上的，但我们讨论的将是创造性的劳动。前者是物化劳动，后者讨论的是自主劳动（创新主体的草根化）。

新观点对应“就业”的是“参与”，包括两个方面：一是机会意义上的参与，即劳动者对投入品（生产资料）进行分享这种参与，在云计算背景下，讨论电子商务中网民免费获得网店、开发者免费获得开发工具等现象；二是分配意义上的参与，即劳动者对产出品地分享，不光是获得工资，而且会根据创新和创造性劳动的情况，获得收入甚至利润，充分实现自我。

① 阿吉翁. 内生增长理论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2014, 137.

② 琼斯. 经济增长导论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002, 第4章“创意经济学”。此前，人们将创新仅仅理解为技术，进而窄化为 R&D，而排斥了人文的创新，如创意。本书将讨论苹果研发经费与创新能力成反比的反例。

目 录

绪 论	1
-----------	---

序 篇

第一章 经济学与科学、人学的关系	7
------------------------	---

第二章 以新的价值观重新界定财富	11
------------------------	----

第三章 价值观与经济相互作用	20
----------------------	----

上篇 论增长率

第四章 增长所贯注的价值观	33
---------------------	----

4.1 反映不同价值取向的增长观	33
------------------------	----

4.2 我们倾向的价值组合	35
---------------------	----

4.3 成长的价值观	36
------------------	----

4.4 中国增长的路径与选择	37
----------------------	----

第五章 增长与就业	42
-----------------	----

5.1 均衡	42
--------------	----

5.2 投资与储蓄	44
-----------------	----

5.3 工资与就业	51
-----------------	----

第六章 货 币	62
---------------	----

6.1 货币理论	62
----------------	----

6.2 投资主导与强制储蓄	67
---------------------	----

6.3 网络有效性命题	70
-------------------	----

第七章 多少为好	77
7.1 增长多快为好	77
7.2 繁荣的标准	80

中篇 论内生增长

第八章 经济增长质量问题	85
8.1 什么是增长质量问题	85
8.2 增长质量的质是指什么	93
第九章 垄断竞争的微观经济学	98
9.1 作为共同基础的垄断竞争理论	99
9.2 物质驱动与创新驱动	108
9.3 异质完全竞争问题	115
第十章 垄断竞争的宏观经济学	128
10.1 内生质量的增长自然率	128
10.2 货币与金融创新	133
10.3 自然失业率与包容性就业	137
第十一章 范围经济的经济学	140
11.1 内生增长理论突破方向	140
11.2 异质完全竞争模型	143
11.3 范围经济的宏观选择	161

下篇 论发展

第十二章 生活质量	187
12.1 生活质量与人的发展	187
12.2 与 GDP 同等重要的指标	195
12.3 幸福指数与范围经济	202
第十三章 发展结构	208
13.1 当代发展结构是否合理	208
13.2 包容性发展	213

13.3	实现增长与发展基于自然率的统一	218
第十四章	GDP 之外的未观测经济	222
14.1	微观的“未观测经济”	222
14.2	宏观的“未观测经济”	228
第十五章	非经济的经济价值	233
15.1	作为意义与正当的正义	234
15.2	作为个人参与和分配平等的正义	239
第十六章	论美好生活	242
16.1	一国大繁荣的活力之源	242
16.2	更好的是更趋近本心的	245
参考文献		249

绪 论

主旨：究天人之际，通古今之变，成一家之言。

高（高邦仁，下同）：凯恩斯《通论》里面写的都是价值观哲学的思考，从价值观上思考问题的少了。现在产业内充斥着你死我活的竞争，没有冲着价值观去做事。从经济来说，中国要做老大，而别国也是这种价值观。但实际上就终极的价值来说，中国好了世界才会好，或者说世界好了中国才会好。

姜（姜奇平，下同）：不光是要把自己的利益追求到极致，追求到最大化，才算做好。在追求更大利益的时候，也许退一步，对最终的利益是更好的。

高：现实社会普遍缺乏这种味道。

姜：中国现在人均收入差距太大，所以一直通过高速增长来追赶。如果人均收入跟最高水平一样了，还是不顾资源承受能力这样去做，这时候矛盾有可能越来越激化。即使我们可以理解现在的高速增长，但是事实上这种增长是不可持续的，将来会对地球造成相当大的压力。

高：我觉得这个可能是整个这本书的味道，这可能是最重要的东西。我们写这本书，不是为了出名。我觉得从根本上来讲，它必须是一本经济学的书，通过经济学反映出某种价值观，以推动重塑社会价值观，这才有它的价值。

姜：对，我们的优势就是用价值观来看透经济这回事，以解决现实中由于看不透造成的盲目发展的问题。

高：中国社会问题，不管是环境、能源，还是人文精神，其实都是比较零散的。不管是工人、企业家，还是艺术家，只要是公民，就要说“这个社会好，每个公民都会好”，这个角度我认为是最公正的。我是通过我的本职工作，做最重要的事。现在人们经常问的是，如果做一个企业或者写一本书，怎么才能赚到钱，获得名？以钱和名来说明给社会创造价值的多少。但是，反过来这个逻辑是什么？谁解决社会最根本的问题，把社会往前推动一把，谁就最赚钱。这就要反过来问，现在什么是社会最需要的东西？

这个问题我一直在问，大家互相聊天的时候说说，最后其实是有共识的。现在已经不是 GDP 的问题了，已经不是环保的问题了，因为环保是好解决的，

只要社会是正气的，政府想解决这个问题，雾霾也好解决，态度决定一切。其实归根结底还是社会态度问题。

有可能再过多少多少年，连国家形态都没有太大意义了，但是人类仍是重要的。这意味着，大家争来争去，谁是GDP的老大，这个已经不重要了，或者说，这个最终是不重要的。从另外一个角度看这个问题，什么国家是令人尊敬的？每个人都希望获得别人尊敬，一个国家也希望得到别的国家尊敬。什么样的国家受尊敬？是这个国家的价值观受到别人普遍尊敬。

我们要做道德行为高尚的人，这是根本。这个东西大家都知道，偶尔也会说，但是都没有按照这个价值观去做。出来很多书，是按照追逐那种很不重要的东西而去写的。

做一件事，写一本书，通过这些对大家的价值观产生影响，这件事是有理有据有节的，同时又有一些形式上的一些变化和思考，这种东西它就有价值。

那天我跟员工聊天，我让他去查一查，哪一本励志书是“全世界最好的励志书”。他们一查，叫《秘密》^①，它被全世界读者评选为最有影响力或者销售量最大的励志书。这本书很薄，是经济学的一本书。它之所以变成最伟大的，或者影响力最大的书，我想是因为它最接近人的本性，没有想别的东西。

我觉得经济学的书也一样，谁符合这个，影响力一定大。越往根源上找，大家看着越舒服。其实人们不知道为什么舒服，但就是舒服。因为给了他生活上的一种动力和光明。如果一篇文章带有目的，就是特具体的目的，其实读者能看出来，就会感觉没有那么爽。

究天人之际

姜：我完全赞同你说的。我对这本书是有期待，就是三个定位，一个是叫究天人之际。要形成正确的价值观。

具体到3%，或不管百分之几也好，我理解是自然率，是道的一种表现。你如果符合了这个道，就会有好的结果；偏离了道，就没有好的结果。道从某种意义来说是道路。它外在表现形式就是“既不过，也不要不及”。做什么事都要最大化，都要最优，与这个追求是不一样的。

我们在讨论增长率这个问题，它实际上是经济问题的一个核心。到底多高

^① 《秘密》（The Secret）是朗达·拜恩所著的励志书。讲述了一位亿万富翁，突然遭遇变故，公司倒闭，家庭破散，濒临自杀的边缘，就在他万念俱灰的时候，他从一本破旧的古书中发现了一个惊天秘密——关于生命的大秘密。之后，奇迹发生了，他的公司重新得以组建，迅速成为遍布全球的商业帝国，他的家庭重新团聚，一切幸福、财富、快乐都降临到他身上！这个秘密，其实就是吸引力法则。简单地说，就是：你生命中所发生的一切，都是你吸引来的。不论你心中想什么，你都会把它们吸引过来。吸引力法则说：“同类”会吸引“同类”。因此，当你脑中出现一个思想，也会吸引其他同类思想过来。

的增长率为好？透过这个问题，实际上探究的是我们在增长背后追求什么样的价值观。现在在我们看来，这个增长率出了问题。它背后隐含的是什么呢？可能是均衡出了问题，也可能是朝着均衡去的，最后形成非常高的增长率，这个过高的增长率可能并没有使我们的日子过得更好。总之是因为追求的价值观有偏差。

在一般的思考中，均衡似乎是没有问题的，为什么它会出了问题呢？我在想中庸和均衡是什么关系。周易中提到阴阳这种平衡，那么这个和均衡是什么关系？平衡有别于均衡。因为现有均衡如果拿这个价值观来衡量并不平衡。高增长下的均衡并不平衡。比如说，在整个世界范围里只追求物质平衡，有可能在道德角度是缺失的。它可能只是追求金钱的、有本事的人之间的均衡，但是这种均衡可能会存在一个盲区，忽略了那些没有本事的人、那些弱者，把他们压到另类层面。这有点像古代罗马，公民在罗马城里面有选举权，这些人会得到非常尊重；但是在城外的人，他们不是公民，与牛和马没有区别，可以杀他们。这两种人之间是不平衡的。所以在这里，价值观一定出现了问题，要从更高层次上看平衡。

高：中国哲学是站在人的更高层面上，或者说洞察的是整体不是局部，或者是全世界或者全球，是从那个角度去看。这个东西肯定是符合道的。

姜：至少我特别感兴趣，把这种更大范围的整体这种层面的平衡，灌注到对经济问题的解释中去。经济问题在此用这个探照灯一照，把偏离之处扶回到正道上来。许多经济学家没有做到，我们希望借助价值观的优势，能够有所创新和突破，给大家新的启发。

通古今之变

姜：第二是通古今之变，把过去、现在和未来打通。

谈经济学的人最关心今年增长率出现什么问题了。一来经济危机，几万亿元往下投，不管以后怎么办了。市长只考虑现任政绩问题。最现实紧迫的是什么？是要保证更高增长率。增长率稍微一下来，就担心就业出问题。

谈问题要放在道的上面，道不受时间限制，过去、未来追求的都是正常状态。正常状态应该是什么样？就业问题有可能不是最紧迫的，同样的就业问题也许可以通过别的方式让它解决。

我举个例子，我最近在看中国古代思想史，就没有就业两字。就业是什么意思？是说你上班起码得离开家庭，家庭不是生产单位，才有就业问题。就业不是天生的，是有条件的。现在条件变了，不考虑这些变化而产生的新问题和新方法，为此把东墙拆了补西墙，并不能很好解决问题。

到底什么样的增长率才是正常的？不是我们今天看的，稍微高一点低一点

就变成了天下大事。有些现实紧迫的问题，恰恰得跳出眼前局限，才能有利解决。要看出这些道理，首先得检查现实是否和道有所背离，偏离多少，我们有没有可能补救。

通古今之变，就是透过古典主义、新古典主义等不同时代的经济思想，把握经济问题本体，根据新的情况进行变通，提出新的思想。

高：这是做事的人的解放。人生而自由，很多在牢笼之中的问题，如果放大了就不是问题。有时人们在错误问题之上想问题，根据一个错误问题、伪命题去求证，这就是在牢笼之中了。人要幸福，就业是在一个特定情况下的一个局部的说法，大家都以家为生产单位就不存在这个问题了。我们不是要故意对概念挑来挑去，但概念背后的本质已经变化了。

成一家之言

姜：第三是我们要成一家之言。当人们没有发现这个道的时候，或没有发现道与新路的结合时，我们把发现告诉大家。

我认为3%比喻的是反映平衡之道的自然率。以此为基准，那么现有的增长率，以及为这种增长率来做理论论证的经济学，存在着重大缺陷。这个重大缺陷不在于经济学的技术层面，比如说逻辑严谨性以及技术方法等，而是它在价值观上出现了问题。可能它在均衡里面看没有问题，但是放在平衡里却出问题。这个问题有可能出在经济学本身，我们来具体考量问题出在哪儿。

按照中国人的观念，人和自然要保持平衡关系，人 and 人要保持平衡关系。这种平衡关系被经济学彻底打破了，在这个大的背景之下谈平衡，成一家之言具有为往圣继绝学之意。哲学上有道论，但是没有对道形成过经济学上——至少在西方经济学的标准上——很系统的观点。把这种价值观引到增长理论上很重要。

个人认为，其中最主要、最核心的价值观的问题是：目前这种高增长在人类历史上是只有工业化才出现的现象。历史一直是按照自然率来发展的，到了工业化时代，突然出现高增长。其价值观上的根源，在于笛卡儿的心物二元论。斯密的《道德情操论》与《国富论》的二元矛盾，就起于这种分裂。按照推论，我们需要一直推到这种二元论不存在的地方，也就是要追到心物一元状态的时候，来进行价值观矫正，还增长问题以本来面目。

道就具有心物一元的特征。道不存在增长与道德之间的矛盾，相反，西方片面强调增长与东方片面强调道德都是对道的偏离。只有从道中，才能得出最终符合自然率的增长率。这样的经济学还从来没有出现过，我们希望贡献自己的一家之言，希望在人类经济即将走向一个新的路口时，探索出一条符合道的路。