

Annual Report of
Overseas Humanities
and Social Sciences, 2013



海外人文社会科学发展
年度报告

2013



■ 武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心 组编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



海外人文社会科学发展 年度报告

2013



Center for International and Area Studies, Tsinghua University



Center for International and Area Studies
Tsinghua University

Annual Report of
Overseas Humanities
and Social Sciences, 2013



海外人文社会科学 年度报告

2013



■ 武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心 组编

■ 韩 进 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

海外人文社会科学发展年度报告. 2013/韩进主编;武汉大学中国高校哲学社会科学发展与评价研究中心组编. —武汉:武汉大学出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-307-14876-5

I. 海… II. ①韩… ②武… III. 社会科学—研究报告—世界—2013 IV. C11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 268034 号

责任编辑:胡程立 陈 翮

责任校对:鄢春梅

版式设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中科兴业印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 64 字数: 918 千字 插页: 2

版次: 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-14876-5 定价: 160.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

编 委 会

主 任：韩 进

副主任：骆郁廷

编 委：（以拼音字母为序）

曹建国	陈水云	方 卿	费定舟	顾 颖
郭明磊	黄如花	姜星莉	金 伟	刘军平
刘 杉	卢 絮	卢 勇	陆 泉	罗 琳
马淑杰	倪素香	任 放	单 波	上官莉娜
沈壮海	司景新	孙来斌	王 建	王 磊
文碧方	吴 丹	吴根友	项久雨	徐水生
严 瑜	杨 威	袁银传	查先进	张美娟
张妍岩	钟 年	周长城	周金华	周力虹

目 录

- 英文版西方哲学通史的著述状况 吴根友 郑泽绵 (1)
- 道家思想在近现代日本的影响与研究 徐水生 (15)
- 计算认知科学: Bayesian 模型 费定舟 (40)
- 我国港台地区、日韩的宋明理学研究述评
..... 文碧方 张 智 (70)
- 基于被试内方法的自愿工作行为的中介机制模型 ... 严 瑜 (105)
- 文化心理学海外研究动态追踪: 文化动态建构论的
理论略论与方法详析 钟 年 钱 东 海谢天 (131)
- 文化价值观与公共服务海外研究动态 周长城 苏 祥 (151)
- 2012 年英语世界的近现代中国研究 任 放 (178)
- 海外文化研究前沿问题述评 卢 絮 李 松 (199)
- 海外《诗经》研究追踪 曹建国 (224)
- 北美地区中国词学研究动态述评 陈水云 咎圣骞 (248)
- 海外当代中国文学翻译的动态追踪研究 刘军平 (281)
- 美国节日风俗文化传承策略动态追踪研究 顾 颖 (305)
- 世界英语与跨文化交际研究追踪 张妍岩 (331)
- 海外新媒体与跨文化传播研究前沿综述 司景新 (357)
- 2012 年西方跨文化传播研究进展述评 单 波 (380)
- 近年来西方当代中国研究领域的出版热点剖析 刘 杉 (410)
- 2011 年度数字出版研究综述 方卿 徐丽芳 丛挺 湛青 (438)

- 美国出版产业体系构成、演进与发展研究
 张美娟 何国军 蔡 姗 (467)
- 2013 年国外数字出版研究进展
 方 卿 徐丽芳 邵 萍 郭 楠 (489)
- 国外医院图书馆知识服务体系动态追踪研究 周力虹 (534)
- 网络信息行为研究新进展 查先进 张晋朝 李 晶 (568)
- 图像信息资源组织与检索研究动态追踪 ... 陆 泉 韩 阳 (615)
- 海外信息检索前沿追踪
 ——协同信息行为研究的理论与实践
 吴 丹 邱 瑾 向 雪 余文婷 (657)
- 国际科学数据管理的最新动态追踪研究
 黄如花 周志峰 邱春艳 (690)
- 关联数据在图书情报领域的研究进展 罗 琳 梁桂生 (730)
- 当代西方发展观研究动态 金 伟 王 东 王珍珍 (762)
- 海外地区对中国“和谐社会”理论研究的
 现状及发展趋势 卢 勇 刘丽娟 (793)
- 日本伦理学研究综述 倪素香 (818)
- 法国地方治理前沿问题：理论及实践综述 上官莉娜 (843)
- 全球化背景下城市群的发展机制与治理挑战研究 王磊 (863)
- 美国左翼学者关于当前国际金融危机的研究与反思
 孙来斌 郑 伟 (884)
- 争论中的美国价值观
 ——20 世纪 80 年代以来美国价值观研究概览
 杨 威 闫政芹 吴清清 (909)
- 佩里·安德森视域中的当代西方政治哲学思潮 袁银传 (941)
- 全球化语境下的美国公民教育追踪研究 项久雨 (965)
- 21 世纪国外“世界公民”教育研究的新进展 周金华 (1000)

英文版西方哲学通史的著述状况

武汉大学哲学学院 吴根友 郑泽绵

现今汉语学界的哲学史撰写、翻译与出版工作已经非常繁盛。无论是中国哲学史还是西方哲学史，出版的种类和数量都在大大增加。其中最显著的一点是，海外的西方哲学通史著作被广泛翻译成中文出版，或直接在境内推出英文原版的影印本。由此可见国内对于海外西方哲学世界的兴趣正在不断增加。就这些海外的西方哲学通史著述状况而言，各种著作的水平和定位不一，所面向的读者群体也不一致，有些偏向普及性，有的强调学术性，因而著作的性质也不尽相同，我们不能以单一的标准来评判它们的高下。下文首先简要说明黑格尔、文德尔班和罗素等的经典的哲学史著作，作为哲学史学科建设的历史背景；在这个背景之下，我们对一些新近出版的英文的西方哲学通史著作进行逐一的简单介绍。对于国内对西方哲学史感兴趣的读者及有意于从事哲学史翻译工作的学者而言，本文可以提供初步的指引性的参考信息。对于有意于编辑或撰写中国哲学史、西方哲学史、印度哲学史，等等，乃至“世界哲学史”——如果这个标题不至于引起太多误解和非难的话——的学者而言，这些参考信息或许可以帮助他们形成更为自觉而清晰的学科定位和著作性质的定位，如：学术性的或普及性的、介绍性或批判性、重视文献整理或重视思想的逻辑进程。由于笔者所能接触到的英文世界的西方哲学史著作的范围和本文篇幅的限制，难免挂一漏万，更期待方家的进一步的完善和资讯更新。

一、西方哲学史学科建设的奠基之作—— 黑格尔、文德尔班和罗素等人的哲学史

一般认为，西方哲学史的撰写在亚里士多德的《形而上学》第一卷中已经初见端倪，而只有在黑格尔那里，西方哲学史才真正成为独立的学科。两人都有共同的特点，他们把以往的片面的哲学观点看成自己思想体系的一部分，他们自己的哲学是以往哲学史进展的必然结果，甚至是终极成果。

西方哲学史只有到了黑格尔之后，才成为一个独立的学科。因为一个学科的形成需要研究者对这一学科的研究对象和治学的原则有一定的清楚的规定。这个学科的独特之处就表现在“哲学史”这个概念本身所具有的内在矛盾。如果哲学是认识永恒不变的真理，而历史讲述的是不断消逝中的时代和事件，那么哲学何以有历史？如果哲学史仅仅是堆砌那些历史中曾经出现过的学说，则人们不可能从中发现真理。为此，黑格尔区分了内在的历史和外在的历史。用他自己的话来说：“一种宗教或一门科学的外在命运的历史与这种对象自身的历史。”（《哲学史讲演录》导言，商务印书馆1959年版，页13）所有学科都具有外在的历史，讲述这门学科的起源、传布、成熟、衰落、复兴。然而若相应于这些学科的内容的严格意义而言，并非所有学科都有内在的历史。例如：“像数学这种科学，它的历史性在内容方面大体上只是一种记载或列举新贡献的愉快工作而已。例如初等几何学自欧几里得创立以来，可以说是没有历史。”（页15）基督教有自己的传播史、关于信徒的命运的历史，但是这些都是外在的历史；若就其所宣称的真理而言，则不同于哲学，基督教自始便宣称一定的教义作为权威、不变的真理。往后的历史无非是一方面对原有的固定真理的增益或歪曲，另一方面对新增的错误进行驳正和净化。

哲学史与其他的学科所拥有的历史都不相同。黑格尔认为哲学史是“一个有机的进展的全体，一个理性的联系，唯有这样，哲学史才会达到科学的尊严。〔哲学是理性的知识，它的发展史本身

应当是合理的，哲学史本身就应当是哲学的。]”(页12—13)这个哲学史观避免了将哲学史化约为外在的历史，或者说，思想史中的陈年旧事的简单堆砌；它强调哲学史是有机的发展的整体。因而它不同于其他的科学，是具有内在的历史的。哲学史是理念的真理，“理念的本性就在于发展它自身，并且唯有通过发展才能把握它自身，才能成为理念”(页25)。总之，哲学的内在的历史是理念不断地具体化，从自在发展到自为的过程。(页29)

德国的文德尔班(Wilhelm Windelband)在19、20世纪之交撰写了《哲学史教程》。他一方面赞扬黑格尔哲学史方法的卓见：“只有通过黑格尔，哲学史才第一次成为独立的科学，因为他发现了这个本质问题：哲学史既不能阐述各位博学君子的庞杂的见解，也不能阐述对同一对象的不断扩大、不断完善的精心杰作，它只能阐述理性‘范畴’连续不断地获得明确的意识并进而达到概念形式的那种有限发展过程。”但是另一方面，他也批评了黑格尔的体系封闭性：“可是，这有价值的真知灼见被黑格尔外加的一种假说弄得模糊、破损了；因为他相信，上述‘范畴’出现在历史上的哲学体系中的年代次序，必然地要与这些同一范畴作为‘真理因素’出现在最后的哲学体系(即：按照黑格尔的意见，是他自己的体系)的逻辑结构中的逻辑体系次序相适应。这样，本来是正确的基本思想，在某种哲学体系的控制下，导致了哲学史的结构错误，从而经常违背历史事实。”^①文德尔班在这个问题上采取一种折中的态度，认为“逻辑的、内在联系的因素”、“来自文明史的因素”和哲学家的“个人因素”等都应当在哲学史的考察范围之内，黑格尔的错误在于把其中的一个因素看做唯一的，然而，如果否定了这个因素而片面强调其他因素，却会犯和黑格尔同一种类型的相反的错误。

何兆武评价文德尔班这本哲学史时这样说：“凡是写哲学史或思想史的作者，大抵不外有两类。一类为作者本人即哲学家或思想家，有其自己的一套哲学体系或思想体系，就其自己的哲学或思想

^① 文德尔班：《哲学史教程》，北京：商务印书馆，1997年版，第20页。

在指点江山，臧否人物，借以发挥自己的思想理论和见解；而其缺点则是，不能客观全面地阐明历史的真相。文德尔班久负盛名的哲学史著作即是一例。文氏为新康德学派的代表人物，他的《近代哲学史》一书分三卷，第一卷为《前康德哲学》，第二卷为《康德哲学》，第三卷为《后康德哲学》。似乎全部哲学的历史即是环绕着康德这个中心在运转，读后使人颇有点“孔子，孔子，大哉孔子，孔子以前，无有孔子，孔子之后，更无孔子”的味道。这个评论出现在他给斯通普夫与菲泽所著，邓晓芒等人所译的《西方哲学史：从苏格拉底到萨特及其后》所作的序言中^①。

在英文世界中最有名的哲学史著作当然是罗素的《西方哲学史》。他在序言和书本的扉页上表明，该书目的在于说明哲学并非个别哲学家的孤立的思想活动，而是社会、政治生活的有机组成部分。这当然与黑格尔的逻辑思辨的哲学史方法很不同，也丰富了我们的认识。不过据《哥伦比亚西方哲学史》的总编辑 Richard H. Popkin 的说法，此书是在“二战”早期罗素于纽约失业、经济窘困的情况下草草完成的。其中所涉猎的课题，他只是一小部分的专家，而对其他课题，或无兴趣，或充满敌意。这部大作之所以引人入胜，在于其罗素文笔（罗素是诺贝尔文学奖获得者），而不是因为它是一部哲学史。这个评价也是有一定道理的。罗素的哲学史中普遍存在着这些问题：他津津乐道于哲学家的生平叙事、思想学派的文化史背景，而对许多哲学家的重要哲学观点的介绍并不充分，往往笼统带过，而紧接着进行大篇幅的批评。当然，这种写作篇幅上的表面的不对称性在罗素看来是有一定道理的：一方面，如上所言，此书创作目的正在于揭示哲学与社会政治生活的内在关联；另一方面，英国哲学传统本来就擅长分析，精于概念的澄清。按照这个思想风格，我们很难想象一本只复述思想而不同时进行批判性分析的哲学史著作。罗素在该书中评论色诺芬的《回忆苏格拉底》时辛辣地说道，他就宁愿让一个作为自己的死敌的哲学家来复述他

^① [美] 撒穆尔·伊诺克·斯通普夫，[美] 詹姆斯·菲泽著；匡宏，邓晓芒译：《西方哲学史：从苏格拉底到萨特及其后》，中华书局 2005 年版。

的话，而不愿意让一个不懂哲学的好朋友来复述他的话。这句话也折射出他在处理哲学史上的思想巨匠时的微妙的姿态。总之，罗素的这本《西方哲学史》不愧为这个学科的经典之作。读者只要打开这本书，倾听他将历史掌故娓娓道来，在生动机智的言辞中发现思想火花，自然是理趣的一大享受。这种英国式的重经验、重分析的传统，与上述的黑格尔式的德国风格，又形成了鲜明的对比。

二、现代英文世界的西方哲学史著述状况简述

Frank Thilly: a History of Philosophy

这是一本 20 世纪初期就已经出版的著作。20 世纪末才被翻译、引进到汉语世界。翻译版的《西方哲学史》是弗朗克·梯利所作，伍德增补，是一部章节详密、内容平实的介绍性读物。梯利是美国康奈尔大学的哲学教授。从导论上看，梯利强调哲学史并非简单地按照时间顺序将人类思想从最初的开端到当代一一列举，更重要的是揭示出理论系统之间的关系、理论与思想家乃至其所处的时代是如何相互影响的。哲学史应当尽量将各种世界观放置在相应的思想、政治、道德、社会和宗教背景之中。由此可见，梯利的哲学史著述的倾向是比较接近罗素的。梯利在导论中的另一些观点尽管平实，却意味深长，值得所有从事哲学史甚至哲学研究工作者参考。首先，哲学思辨的能力建立在哲学史的修养上，那些妄称完全脱离哲学史的先行者的贡献而自创体系的人，他们所能达到的水平相比于文明初期的粗糙理论并不一定高超多少；其次，与一些对哲学史上的观点或人物轻易下批评的学者不同，梯利认为，哲学史作者应当尽量避免过多篇幅的批评。因为事实上，哲学史就是它自身的最好的批评家。一个思想系统总是被后来人所继承、转化、补充或克服，因此我们不妨寓哲学批评于哲学史中。如果一个哲学史工作者真的能做到这一点，我相信他必然是非常优秀的哲学史家。“寓哲学批评于哲学史中”，这是一种极为高超的哲学史写作技法。当然，梯利的意思不是说我们可以完全消除哲学史撰著者的个人因

素。史家的先见总是难免表现在作品的诸多方面上：对个别哲学家的强调、对其所认同的何谓进步与退化的观念，甚至在不同思想家所占的篇幅的安排上，也能看出史家的个人因素。梯利还指出，我们不能以当代标准去衡量过去的思想家的贡献。那些我们现在觉得很幼稚的思想观点，在当时可能是具有划时代意义的。在哲学史研究中，对一个哲学家的评判，应当对比他所处的背景来衡量他的创见与贡献。这些言论虽然质朴无华，却是深有见地的，甚至对于哲学家的个案研究，也很有指导意义。试问多少学者真正做到了这一点？

此外，梯利对哲学史是采取进步的观念的，而且将学科的分化、哲学相对于其他领域的独立性视为进步的标志。也以此睥睨埃及、中国与印度各种哲学形态，认为其未脱离宗教、道德与神话的藩篱。这也是黑格尔以来许多西方学者的偏见。然而，对乐于讲求各种“不离”、“不二”、“不分”的现代新儒家而言，如果回应这种进步的观念、思想独立的观念，以证成其文化立场，恐怕还需要进一步的澄清工作。

Samuel Enoch Stumpf, James Fieser: Socrates to Sartre and Beyond: A History of Philosophy

中译本：（美国）撒穆尔·伊诺克·斯通普夫，（美国）詹姆斯·菲泽著；匡宏，邓晓芒译：《西方哲学史：从苏格拉底到萨特及其后》（已修订至第8版）。

邓晓芒等中国学者翻译的这部哲学史在西方颇为流行，已再版多次，频繁修改和增补。所涉及的人物从前苏格拉底的哲学家泰勒斯一直到梅洛·庞蒂和罗蒂等现代哲学家。篇幅适中，应当是面向大众的读物，也很适合用于大学生的西方哲学史的入门教材。邓老师在《中译者序》中对这本书的写作风格如此评价：“本书的另一个明显的优点是表述上的异常清楚明白。作者善于抓住每个哲学家的总体特点进行描述，而略去那些可能导致读者思想钻入牛角尖去的复杂论证。在材料的安排上，作者非常注意哲学家思想内部的逻辑关联和从一个主题向另一个主题的逐渐推移，并力图做到揭示一

个哲学家的思想与下一个哲学家的思想之间的联系和进展。这种做法隐约有黑格尔‘哲学史讲演录’的遗风，在现代哲学家们的作品那里已经很难看到了。就我所见到的现代西方学者所写的西方哲学史著作来看，要么是就事论事地摆材料和观点，很严谨，但也很枯燥（如梯利）；要么是随心所欲地评点古人，意趣横生，作者的情绪好恶和观点跃然纸上，但却不能当作信史来看待（如罗素）。……本书作者则兼采两种写法之长，试图通过对哲学史资料的编排把他自己对哲学史、对人类哲学思维发展的见解表达出来，这就有点要揭示哲学史发展本身的‘内在规律’的意思了。”（页3—4）

Daniel John O'Connor: A Critical history of western philosophy

洪汉鼎等学者翻译了 D. J. 奥康诺的《批评的西方哲学史》，顾名思义，该书侧重于对思想本身的阐释和批判，相对地缩小了历史问题的篇幅。与罗素、梯利的创作意图不同，奥康诺的这本哲学史是严格地区分思想史与哲学分析本身的。他在《序言》中称：“人们也许会期待一部哲学史能追溯和评价早期思想家对其后继者的历史影响，但是哲学分析和哲学批评毕竟是一种与思想史很不同的学问。虽然这两者在知识事业中各有其地位，然而对于学哲学的学生来说，前一种学问比后一种学问更为重要。因此我们宁愿丢弃纯粹的历史问题而把篇幅留给解释和批评。”^①其主要工作是：“（1）按照哲学基本概念和理论本身发展的次序来解释这些概念和理论；（2）根据当代的认识对这些概念和理论作出评价和批评，并阐明它们可能具有的永恒的哲学意义。”^②从所选的哲学家和篇幅而言，显然英国分析哲学的分量要远远大于欧陆哲学。其次，从论题的领域上看，本书侧重于形而上学问题与认识论问题，并不太关注伦理学和政治哲学。

^① 东方出版社，2005年版，第1页。

^② 东方出版社，2005年版，第1页。

Richard H. Popkin, ed: *The Columbia History of Western Philosophy*

理查德·波普金主编的大卷本（800多页）的《哥伦比亚西方哲学史》由哥伦比亚大学出版社于1999年出版，是由多名学者共同撰稿而成的，面向有一定教育程度的业余爱好者。编者自称该书的创作无意与罗素的《西方哲学史》、威尔·杜兰特的通俗读物《哲学的帮事》等著作相较高下，而是鉴于20世纪后半叶各个哲学史阶段都产生了非常重要的新研究成果，哲学史上的主要人物的起初不为人知的一手材料或二手材料纷纷被发现，从古到今各种哲学家的手稿也正在或已经整理出版。例如根据约翰·洛克的不为人知的手稿的著作集已经付梓；莱布尼茨未发表的著作自20世纪20年代以来陆续地逐卷面世。新的历史的视角也被引进到哲学史材料的阅读中，因而我们能够从一个完整的思想与社会背景下考察这些材料，而不是将其视为孤立的观念体系。

有鉴于此，该书力图广泛吸收20世纪后半叶的哲学史料的新发现和出版成果，注重开发以往被人忽视的哲学史领域。例如，希腊化时期的哲学在这本书中就得到了比较充分而细致的阐述，伊壁鸠鲁学派、斯多葛学派、怀疑论学派——现代的唯物论、怀疑论与种种形式的新斯多葛主义的源泉——也得到了较为全面而认真的考察，对文艺复兴和剑桥柏拉图主义产生过重大影响的新柏拉图主义，在此也得到了充分的描述，尽管一直以来学者们都以过于神秘为由将其一笔勾销。本书也研究了犹太教与基督教自一世纪以来的哲学形态的变迁。本书还详细描述了阿拉伯—伊斯兰哲学与中世纪犹太哲学在伊斯兰帝国的发展，因为这对欧洲中世纪及其后的哲学发展曾经产生过重大的影响。这段历史即使就其自身的价值而言也是极其重要的，因为它体现了一神教与古希腊哲学的一次重要的结合。书中还用相对而言较多的篇幅介绍了文艺复兴时期的哲学，在后文艺复兴阶段，书中的内容甚至还包括了欧洲早期启蒙运动的影响。由此可见该书的涵盖面之广。通常的哲学史较为重视经验论与唯理论两派哲学家一直到康德的大综合这条哲学史线索，相对而言忽略了法国启蒙思想家。本书也为此补偏救弊。对于康德的

“哥白尼革命”的哲学成就，本书也试图将其放置在德国的哲学思想背景中去整体地考察。康德自称休谟将他从独断论的睡梦中唤醒，史家也乐于以此为线索展开叙述，而本书则不限于此，更进一步地描述了德国学术界中、普鲁士科学院中的思想交往，以及康德与其他人，如当时的知名哲学家门德尔松，同在哥尼斯堡的同时代的批评家 Johann Herder 和 Johann Georg Hamann 等人的交往。德国古典哲学之后的 19 世纪哲学家往往被看成 20 世纪哲学的先驱。这些先驱，如马克思、祈克果和尼采等人，很少出现在 20 世纪上半叶的哲学史和哲学选集之中，现在却是起着主导作用的角色。狄尔泰、胡塞尔和海德格尔无疑是当代欧陆哲学的重要人物。本书的处理手法是后溯地看他们的思想是从何而来，建立在什么著作之上，又否定了谁的观点，一直到 20 世纪末。同样，对于 20 世纪分析哲学，罗素、逻辑实证主义、实用主义和维特根斯坦早期哲学的作用和影响被重新考察。这一思潮的发展可溯源现代逻辑的产生，也同样追踪到最晚近的分析哲学思想为止。由此可见本书的涵盖面之广。

然而，由于涵盖面过于广泛，也相应地存在另一个问题，就是每一个哲学家在书中所占用的篇幅都严重不足。例如康德和休谟在这本 800 多页的书中各占七、八页，给人的印象是这仅仅足够作为百科全书的一个词条的篇幅。总而言之，给人一种博而寡要的印象。编者自己澄清说，一来哲学史可以随着新生的主题和理论、思想家的兴趣重点的变化而不断重写，本书只需要尽量确保思想史的涵盖面；二来本书是一个集体创作成果，他们的共识是通过这本书来修正当今学术界的一些流行的看法，至于写作者自己的风格和观点，则不必强求统一。总而言之，追求全面和集体创作这两点决定了这本书的整体性质。对哲学史感兴趣的读者不必将它作为入门书，但是可以将它作为备用的第二本书，因为它的确能起到很好的补充和纠偏的作用。

**G. H. R. Parkinson, S. G. Shanker, ed: Routledge of History
Philosophy**

1993—1997 年劳特利奇出版社 (Routledge) 陆续出版了

G. H. R. Parkinson 和 S. G. Shanker 主编的《劳特利奇哲学史》(10册)。每一册分章节由多位各领域的知名专家撰稿。它提供了一个按时间顺序的西方哲学史考察,从公元前6世纪的开端一直到当今的现代哲学。第1册是《从开端到柏拉图的哲学》,由 C. C. W. Taylor 主编;第2册是《希腊化时期与中世纪早期哲学》,由 David Furley 主编;第3册是《中世纪哲学》,由 John Marenbon 主编;第4册是《文艺复兴与十七世纪理性主义》,由 G. H. R. Parkinson 主编;第5册是《英国哲学与启蒙时代》,由 Stuart Brown 主编;第6册是《德国唯心主义时代》,由 Robert Solomon 和 Kathleen Higgins 主编;第7册是《十九世纪哲学》,由 C. L. Ten 主编;第8册是《二十世纪欧洲大陆哲学》,由 Richard Kearney 主编;第9册是《二十世纪自然、逻辑和数学的哲学》,由 S. G. Shanker 主编;第10册是《二十世纪的意义、知识和价值的哲学》,由 John Canfield 主编。

这套书不仅深入讨论了所有主要哲学思想的发展,同时也不忽略较次要的人物,并且将这些哲学家清晰地放置在他们时代的文化背景特别是科学的背景中加以考察。这本书并不仅仅针对专家而作,其写作风格尽量追求通俗易懂,每册的卷末都附带一个术语简释汇编,因此也适用于学生和普通的读者。每一册的卷首都有一个年表,将哲学家生平年、著作发表时间与同时代的政治、宗教、文化大事件按照时间顺序排列成表,相互参照。术语汇编和年表是两个对读者而言非常有用的工具,值得推荐给哲学史编著工作者们作参考。

就其对哲学史的态度而言,主编 G. H. R. Parkinson 和 S. G. Shanker 承认这个学科存在着哲学与历史两个学科在方法论上的差异。有时候哲学史编撰者由于哲学兴趣过于强烈而忽略了历史背景研究的任务;有时候则过分专注于历史的梳理而忘了哲学问题本身的分析。他们基本上采取了折中的态度,主张在两者之间尽量平衡。更重要的一点是,他们认为,哲学的性质本身就要求我们必须掌握两方面的技能,也就是说,哲学史并不是哲学和历史两方面的机械拼凑。哲学史的学习并不是有挑战性的、讨人喜爱的兴余消