



XINWEN ZHENSHIGUAN TANJIU
YIZHONG LISHI YU SHIJIAN DE SHIJIAO

新闻真实观探究

一种历史与实践的视角

王蔚 著

中国广播影视出版社



XINWEN ZHENSHIGUAN TANJIU

YIZHONG LISHI YU SHIJIAN DE SHIJIAO

新闻真实观探究

一种历史与实践的视角

王蔚 著

中国广播影视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻真实观探究：一种历史与实践的视角 / 王蔚著.
—北京：中国广播影视出版社，2014. 10
ISBN 978-7-5043-7250-5

I. ①新… II. ①王… III. ①新闻事业史 - 研究 - 中国 IV. ①G219.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 220981 号

新闻真实观探究——一种历史与实践的视角

王 蔚 著

策 划 贝壳学术
责任编辑 许珊珊
封面设计 贝壳学术

出版发行 中国广播影视出版社
电 话 010-86093580 010-86093583
社 址 北京市西城区真武庙二条9号
邮 编 100045
网 址 www.crtv.com.cn
电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店
印 刷 北京天正元印务有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16
字 数 162 (千) 字
印 张 13.75
版 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-7250-5
定 价 40.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

序 ▶▶▶

“真实”产生的历史

蒋原伦

王蔚的《新闻真实观探究——一种历史与实践的视角》作为一部完成得较早的著述，由于种种原因，一直拖到现在才出版，既可贺，也确实有些话要写在序言里。

这里之所以强调从初稿完成到出版这样一个时间过程，是因为从历史发展和新闻实践的角度来探讨新闻真实观的形成，这样一个切入视角，在本书写作的当时具有创新意义。与杨保军的《新闻真实论》从本质论角度讨论新闻真实的构成及其特点不同，本书试图在具体的历史过程中描述新闻真实观念是怎样逐步呈现的，亦即今天所谓“真实是新闻的生命”这样一种说法，并非在新闻业刚开始时就确立的，而是在新闻实践中一步一步建构的。

其时，美国迈克尔·舒德森的《发掘新闻——美国报业的社会史》尚未在大陆翻译成中文，王蔚在写作之初，并不了解西方有这么一部著作采用了同样的视角来描述新闻观念，后来在写作

过程中，发现了迈克尔·舒德森的英文版的著述，很是兴奋，似遇到了知音。

现代新闻业发轫于西方，然而，那时的读者与其说是为了追求事情真相，不如说是为了知道一些海外奇闻才看报，所以读报于现代人只是一种习惯，如黑格尔所说，读报是现代人的晨祷。迈克尔·舒德森认为，只是到了19世纪末，职业新闻记者的出现，才日益重视新闻报道的真实性问题，因为这关乎新闻从业人员的声誉和社会道德。一战以来，有关追求新闻的真实性、客观性才逐渐成为某种意识形态，并对业界产生深刻的影响。从美国的具体情形来说，或者从美国政治来说，这是受反政党潮流的影响所致，他说道：“19世纪末，在美国民众心中，一种信念日益高涨，那就是公民应当努力超越党派之分，应当富有智慧和独立性”，正是这一潮流，“影响了记者们对新闻业的理想和期望”。^①

本书的可贵之处是从中国自身的历史实践中来梳理新闻真实的思想资源，这思想资源来自历史、来自漫长的史学传统和秉笔直书的士人精神，正所谓“天地有正气，杂然赋流形，……在齐太史简，在晋董狐笔。”亦即，新闻真实观虽然是在新闻实践中产生，其思想资源不会只是来自新闻界内部，或仅仅来自政治意识形态，它也会来自相近的其他领域，这里并无绝然的分界。

该著述另一值得提及之处，是将新闻真实观形成和演变过程分为四个阶段来描述，即“有闻必录真实观”、“客观主义真实观”、“价值真实观”和“本质真实观”。这一划分方式，既有新意，也切合一个多世纪以来的部分中国新闻实践，特别是20世纪

^① 迈克尔·舒德森：《发掘新闻》中文版序言，北京大学出版社，2009年，第2页。

50年代以来，关于“什么是新闻真实”的一些讨论，不经历或不了解那个时代，对“客观真实”这样一个概念还有如此的分歧，是不能有所深切体会的。

特别是书中提及的以“本质真实”来替换“客观真实”，只有在特殊的政治环境下，才会有这样的提法，所以作者认为正是“新闻宣传要密切配合国内外的政治形势，为全党和全国工作的大局服务”的指导思想，“为本质真实论的产生和流行营造了有利的氛围”，因为“掌握了政权以及新闻话语权的人，可以很轻易地从政治利益需要出发来判断新闻是否达到了本质真实”。并且在这样一种情形下，“对新闻是否真实的判断，就从一个新闻领域中的专业问题，转变成了一个政治领域中的立场问题”。

或许，新闻真实从来就不是新闻领域中的专业问题，新闻专业主义也不是仅仅在新闻领域中孤立产生的，迈克尔·舒德森或王蔚的著述告诉我们，新闻专业主义也罢，新闻真实论也罢，都是在新闻、历史、哲学和政治互动中，在19世纪到20世纪这一百多年来的新闻实践中生长出来的纸媒时代的故事。今天，有了互联网，有了现代电子科技，又有了众多的网民，新闻专业机构已无法独享新闻发布权，在众声喧哗的网络时代，或许已不存在单一的新闻真实，由此也许会生发出更多更新的研究视角来。

我想这就是本书对我们的启示吧。

目 录

CONTENTS

第一章 绪论	1
第一节 真实是新闻的生命吗?	1
第二节 让对新闻真实问题的讨论回归实践	5
第三节 本书要研究什么	9
第二章 历史记叙与中国新闻真实观的发生	14
第一节 新闻记叙与历史记叙同缘	15
第二节 早期历史记叙真实性观念:从“多闻阙疑” 到“实录”	20
第三节 新闻真实观的萌芽及其发展	26
第四节 新闻记叙对“实录”精神的继承与实践	32
第五节 结语	38
附:新闻真实观相关言论	40
第三章 有闻必录真实观	43
第一节 “有闻必录”思想的产生背景	44
一、“无中生有”的外办报刊	44
二、外办报刊的新闻真实原则与表现	47

三、洪仁玕的新闻真实思想	49
四、王韬与郑观应的新闻真实思想	52
第二节 “有闻必录”思想的内涵与历史必然性	55
一、在社会新闻的勃兴中逐渐凸显的“有闻必录” 思想	55
二、“有闻必录”所追求的真实	60
三、“有闻必录”思想产生与流行的必然性	63
第三节 有闻必录真实观及其意义	69
一、“有闻必录”作为一种真实观	69
二、新闻职业化的前奏	70
附：有闻必录真实观相关言论	75
第四章 客观主义真实观	78
第一节 客观主义真实观产生的背景	78
一、实践变革：新闻获取独立地位	78
二、学术推进：中国现代新闻学的建立	88
三、思想介入：“民主”与“科学”对新闻思想 的观照	90
第二节 客观主义真实观：以事实为基础，以客观为 目标	100
一、新闻事实与新闻真实的一致与偏差	100
二、主客观思维方式的普遍采纳	104
三、记者：第三者立场	107
四、报纸：社会之公共机关	110
五、客观主义真实观的意义	114
第三节 客观主义真实观与新闻文本呈现	118

一、新闻要素的出现：客观真实的初步阶梯	119
二、白话文与标点符号：将客观真实意识带入民间	120
三、调查报告：追求客观真实的新闻文体	123
附：客观主义真实观相关言论	127
 第五章 价值真实观及本质真实观	132
第一节 价值真实观产生的背景	133
一、学界转向：新闻教育与研究的全面抗战化	133
二、燃烧的报刊：“抗日”之喉舌	141
三、马克思主义的深入传播与影响	145
第二节 价值真实观：选择事实，实现价值	154
一、宣传笼罩下的新闻真实	154
二、“用事实说话”	161
三、价值真实观的内涵与意义	167
第三节 价值真实观与新闻文本呈现	169
一、报刊大众化	169
二、报告文学的流行	173
第四节 本质真实观：作为价值真实观的延伸	178
一、本质真实观的形成与内涵	178
二、本质真实观的成因分析	180
三、对本质真实观的评价	183
附：价值真实观相关言论	185
 结 语	191
 参考文献	193
 后 记	206

第一章 绪论

第一节 真实是新闻的生命吗？

新闻报道讲究真实，似乎是天经地义、不言而喻之事。在今天的新闻领域，有一种耳熟能详的说法：“真实是新闻的生命。”然而，如果我们回望中国新闻思想史就会发现，这种关于新闻真实问题的观点并非和新闻实践活动同步诞生，而是一种思想与实践相互作用的历史性结果。

中国很早就有了新闻实践活动，最晚自唐代开始已有了新闻事业。但是在专制统治、物质基础、社会思想等各因素的制约下，中国古代的新闻事业发展缓慢。中国古代报刊主要以政府机关报——邸报的形式出现，其内容大多关于皇帝的诏书、言行；皇室动态；王朝的法规、政府官员的人事变动；各级官员的章奏疏表等等。与此相对的是一些刊登小道消息的“小报”，它们一方面受到一般官僚和民众的喜爱，一方面也总是受到统治者的查禁。

在这种局面下，古人对“新闻”的认识，总是强调其中的新奇性。蒲松龄曾有诗言：“漫向风尘试壮游，天涯浪迹一孤舟；新闻总入夷坚志^①，斗酒难消磊块愁。”姚福申教授根据诸如此类古人对“新闻”一词的使用，以及一些新闻报道实例总结说：“古人所说的‘新闻’，较多地着眼于见闻的新奇和有趣，并不十分关心事件的真伪。”^②姚福申教授所谈的不关心事件真伪的现实，是一种大多数时人对待“新闻”的普遍意识。但是通过文中的举例也可以看出，这种“新闻”其实更多的指向社会性新闻。因而在此需要补充的是，总体而言，由于古代社会中的新闻事业主要是政治的附庸，新闻并没有成为一种社会中的独立力量。古代的“新闻”即便是十分重视新闻的实在性真实，也并不是从新闻本身的自律出发，而往往是从失实新闻的危害切入，立足政治而发论。如宋代周麟之批评小报“以虚为实、以无为有”，认为应该“严立罪赏，痛行禁止”，以使“国体尊而民听一”。^③《大清律例》中规定，对出版违规行为，以“造妖书妖言罪”论处。乾隆十五年出现了“京报传抄伪稿案”，传阅、抄送这期《京报》者都受到严厉查办，与其说是为了保护新闻真实性，不如说是为维护统治利益而展开的党同伐异的政治斗争。

1815年《察世俗每月统纪传》出版之后，尤其是在第一次鸦片战争前后，随着西人在中国办报活动的发展以及中国对西方思想认识的深入，真正的现代新闻思想与现代新闻实践活动才在中

① 《夷坚志》，宋人洪迈编写的志怪传奇类笔记小说。

② 姚福申：《解读古代新闻的真实性观念——兼论新闻真实性观念的演进》，《新闻大学》，2000年第4期，第57—60页。

③ 周麟之：《论禁小报》，见《中国新闻史文集》，上海人民出版社，1987年，第3页。

国土地上形成且逐步发展起来。至戊戌前后形成第一次国人办报高潮，可以说中国新闻事业的发展真正纳入到了现代轨道。也正是在这一时期，西方侵略者引发的政治动荡与思想冲击，使新闻事业逐渐凸现为中国社会中的一个重要领域。正是由于新闻事业的社会影响力逐渐为人们所认同，新闻报刊也逐渐融入人们的日常生活，新闻真实问题开始获得普遍关注，相关认识才真正有了长足发展。

密涅瓦的猫头鹰总在黄昏时分起飞。一旦对新闻真实问题的思考具有了相对的稳定性，便形成了一定的新闻真实观。所谓新闻真实观^①，就是人们对新闻真实的系统观点，特别是对新闻真实本质的看法。^②本书讨论新闻真实观的一个重要前提就是，在历史上某些时期，确实形成了对新闻真实问题的相对稳定而又突出的观点。本书将试图在今后的论述中说明，自19世纪70年代至20世纪70年代的一百年间，主要形成了四种较有影响力的新闻真实观：有闻必录真实观、客观主义真实观、价值真实观和本质真实观。从一种新闻真实观到另一种新闻真实观的演进中，总是伴随着思想与实践的双重变革，它们之间既有区别又有联系。区别在于，后者的建立总是基于对前者的批判，尤其在思想层面总是鲜明地表明要克服前者的立场。如客观主义真实观的建立伴随着对有闻必录真实观的批判，价值真实观的建立则伴随着对有闻必录真实观和客观主义真实观的双重批判。这里的一个例外则是本质真实观，它并没有否定价值真实观，但它实际上是价值真实观在新中国成立后二十多年这一特殊历史条件中的特殊表现，是价值

① 又称新闻真实论。

② 杨保军：《新闻真实论》，中国人民大学出版社，2006年，第30页。

真实观的延伸。从某种意义而言，价值真实观是本质真实观的一个前期准备阶段，其基本理论内核是相通的。本质真实观和价值真实观同样反对有闻必录，更反对客观主义真实观中的客观主义。这四种新闻真实观之间的联系在于，作为思想演进的结果，后者不可能完全和前者划清界限，尤其在实践层面上总是会留下深浅不一的痕迹。而且迄今为止，我们的新闻思想与实践从未真正摆脱这些新闻真实观的正向或者反向的影响。

第二节 让对新闻真实问题的 讨论回归实践

新闻真实问题是新闻理论中的一个重要问题。对新闻真实问题的学术性研究和五四时期中国新闻学的建立同时发生。然而新中国成立后,该研究一度弱化了学术性,“直到进入改革开放新时期后,真正意义上的新闻真实学术研究才开始出现。”^①改革开放后对新闻真实问题的研究有两个新特点。第一个特点是出现了新闻真实范畴进行不同角度、不同层次的观察与剖析的研究视角,拓展了对新闻真实认识的广度。其中,形成了一些相对概念,“如现象真实与本质真实、事实真实与总体真实、微观真实与宏观真实、真相真实与假象真实等”。^②在杨保军教授关于新闻真实问题的研究专著《新闻真实论》中,就将新闻真实的构成作了四种划分:具体真实与整体真实;要素真实与事项真实;现象真实与本质真实;闻录性真实与实在性真实。^③第二个特点是出现了“本质真实论”以及“宏观真实论”的广泛讨论,一定的哲学理论成为讨论中的重要依据。这些反复的争论,有意无意地裹挟在不同

① 郑保卫:《新时期我国新闻真实研究述评》,《今传媒》,2008年第1期,第25—27页。

② 同①。

③ 杨保军:《新闻真实论》,中国人民大学出版社,2006年,第43—97页。

的哲学理论背景中，其争鸣焦点已经越出了新闻学本身，逐渐落入哲学领域。这些哲学化的争论至今还在持续，且最终没有达成共识，说明当下对新闻真实问题的认识，还没有获得稳定的表现形式，没有形成新时期较有影响力的新闻真实观。

这两个特点向我们传递出了这样一个信息：在新闻真实问题的讨论中，哲学是一个越来越受重视的视角。诚然，“真实”是一个哲学色彩浓厚的概念，它易于和哲学领域中纷繁复杂的真理观纠缠在一起。然而我们必须注意到，一味地进行哲学思辨，将很容易陷入以新闻学研究为哲学做注的局面，而这并非本书研究的宗旨。新闻学中的新闻真实问题，首先是一个实践问题，其次才是一个理论问题或是哲学问题。在中国新闻史上，对新闻真实问题的思考，新闻真实观念的形成与发展，总是和那个时代的新闻实践活动与社会历史条件紧密地结合在一起。例如，在19世纪70年代开始盛行的“有闻必录”思想，和当时新闻采访手段不发达、对新闻事业的认识不成熟等因素相关；“用事实说话”的思想，又和中国共产党争取政治权益的斗争，和抗战宣传的需要等因素相关联；对“本质真实论”以及其后对“整体真实论”的质疑，则发生在十年文革结束之后改革开放之初。因此，在对新闻真实进行静态、横向分析的同时，更应该重视新闻真实观念的发展有一个历时维度，它有着自己厚重而鲜活的历史生命。

这样，如果我们能够梳理一下新闻真实观的形成与演进情况，分析不同新闻真实观之间的不同，则可以更加清晰地窥见，新闻真实观除去抽象的、静止的理论性内容，更有生动鲜活的表现形态。它的形成与发展，并不只是发生在思想内部，学术研究的内部，而是更多地和思想之外的因素发生着密切地碰撞和联系。这些因素本身的不断变化，形成了一个又一个不同的文化场域，而

一定的新闻真实观，正是在这种复杂多变的文化场域中被各种构成性力量牵扯之后，达到暂时性平衡的一种思想效应。同时，一旦某种新闻真实观得以形成，它必将对当时的新闻实践活动产生影响。如果我们能够一方面理清楚新闻真实观形成与发展的影响性因素，一方面弄明白新闻真实观在新闻实践活动中的反映（或影响），就可以结合对新闻真实问题的横向思辨，形成一种更加立体而丰满的认识——这正是本书研究的一个出发点。

因而我们对新闻思想的研究不能从理论到理论，而是要从实践到理论再到实践予以循环认识，以保证新闻思想研究的现实意义能够充分体现。在本书所要阐述的新闻真实观中，有闻必录真实观本身就是一种对实践经验的总结，尚未上升到理论层面的深度思考；客观主义真实观虽然是直接继承西方现代新闻思想而来，但它却是在对新闻真实现状不满的背景中形成的，带有鲜明的改造新闻实践的目的性；价值真实观和本质真实观则有着更为强烈的实践指向性，其间很多思想阐述都通过新闻评论、针对新闻工作的指导文件、讲话的形式表现出来。我们看到，中国新闻真实观所形成的这种与实践紧密相关的特点是十分显著的。因而，本书对一些理论术语的归纳和阐释，除非特别指明，否则不轻易指向这些范畴的哲学性所指。这一方面可以减轻理解上不必要的负荷，一方面也是回归中国新闻真实观与实践紧密联系的传统。

当然，这并不是说要排斥对新闻真实问题进行哲学层面的思考。新闻真实问题正是在认识论哲学的影响下才发生的，一定的哲学思想必然是我们研究新闻真实问题中不可或缺的重要环节。例如没有马克思主义哲学的介入，就不可能形成自20世纪20年代起影响至今的具有中国特色的新闻理论。此处只是想要强调：哲学在新闻真实观念形成中的重要性并不代表唯一性，在对新闻

真实思想形成的影响方面，更多实践层面的影响因素发挥着同样积极的作用。采用历史视角，回归新闻思想的实践传统，可以有效地把我们对新闻真实的思考从哲学领域拉回新闻领域本身。本书将新闻真实观问题视为新闻学科的根本问题予以重新认识，聚焦中国新闻思想史上的四种新闻真实观，理清其发展脉络，指出其变化的历史、特征与相关因素，在对发展与比较的描述中，努力呈现新闻真实观这一重要且基础的新闻思想发展的内在规律。