

宝庆讲寺丛书

中国佛教学者文集

朗宇法师 清修法师 主编

法海佛意窥豹

金易明佛学论述丛稿

金易明 著



宗教文化出版社

宝庆讲寺丛书

中国佛教学者文集

主编 朗宇法师 清修法师

副主编 圣凯 道坚 黄夏年



法海佛意窥豹

金易明佛学论述丛稿

金易明 著

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

法海佛意窥豹/金易明著. - 北京:宗教文化出版社,2014.12
(宝庆讲寺丛书.中国佛教学者文集/朗宇法师、清修法师主编)
ISBN 978-7-80254-936-4

I. ①法… II. ①金… III. ①佛学-文集 IV. ①B948-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第283861号

法海佛意窥豹

——金易明佛学论述丛稿

金易明 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿44号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095207(编辑部)

策划组稿: 黄夏年

责任编辑: 范振涛

版式设计: 高秋兰

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 侵权必究

版本记录: 850×1168毫米 32开本 14.75印张 360千字

2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-936-4

定 价: 38.00元

总 序

从佛法本身来说,教、理、行、证的修学次第,已经为佛弟子指明了修学的道路。但是,佛弟子因为自己的资质、喜好的不同,往往有所偏向,于是形成不同类型的佛法,有重义理、重实践等区别。作为佛弟子来说,义理的探讨是为了将佛陀所要开示的真实事理,充分、完整地表达出来,如“阿毗达摩”虽然着重于论证“法”的自性、定义、关系等,但是其本意仍然在于“谛理的现观”,最终归于修证。那么,重修证的佛教,主要是从利益众生的角度,重视佛法的适应性、实效性,所以对事相的分别比较少,如初期大乘经典以“般若”、“三昧”、“解脱门”、“陀罗尼”、“菩提心”等作为中心,来表达从发趣、修行到证入的历程。虽然存在着种种不同的侧重,但都是佛法的根本,都是以义理知识与实践经验相结合为中心。中国佛教其实已经非常明显地表明了这一点,如天台智者大师的教观并重,这是中国佛教的优良传统。《高僧传》将古代僧人分为十科,其中翻译、解义、读诵便属于义解门;而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福,都是属于实践门;最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养,旁及世间经书、治世语言、礼乐文章等,无不兼通。

但是,传统意义的佛教义解,主要是注疏经、律、论,在“述而不作”中表达自己的理解与观点,当然也有一些专门性的著作。而且,这些佛教义解僧,都是从自己的信仰与经验出发,通过注疏、论著,来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌,都与义解的繁荣是分不开的。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命,重视主体的体认、自己身心的解脱;净土法门的流行,激发了信仰佛教的感情,为佛教走入社会提供了方便。但是,我们也应该看到,随着禅、净的流行,在这种“简单”、“不立文字”的潮流下,中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣。于是,中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面,佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性的学问。近代意义上的佛学研究,应该是开始于欧洲殖民主义者侵入亚洲地区,殖民者为了维护自己的殖民统治,必须要深入研究亚洲的宗教及其文化。于是,通过接触梵文、巴利文等东方语言,开始了解佛教的理论,消化佛教的教义。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下,这些学者注重现代佛学研究的客观性、纯学术性,形成了佛学研究的现代传统,于是佛教便成为一种学问——佛学。19世纪后期,日本佛教界开始运用西方的学术研究方法,从而推动了日本佛学研究的兴盛与发达。随着“西学东渐”、日本佛教对中国佛教的影响增强,中国开始有了近代意义上的佛学研究,这在当时中国佛教界引起很大的反

响与回应,如《大乘起信论》、《楞严经》的辨伪,“大乘佛教非佛说”的讨论,“佛教非宗教非哲学”之辩等。同时,佛教界受时代流行的学术方法的影响,尤其是以太虚大师为首的“人生佛教”运动,佛教理性主义思想的高扬都直接推动了佛教界从事佛学研究,其中以印顺法师的成就最大。但是,相对来说,学术界则在佛学研究上取得举世瞩目的成就,像吕澂、陈垣、汤用彤等,皆为一代学术大师。

改革开放后,中国佛教进入了一个新的发展阶段,经过二十年的努力,佛教界基本上完成了修复寺院、重塑佛像的工作,寺院呈现出游人如织、香火旺盛的现象。于是,培养人才、弘法、学术研究等工作提到首要位置。然而,人能弘道,非道弘人,各方面人才的紧缺无形中遏制中国佛教事业的发展。而人才的成长与培养,这又与佛教界的观念与重视程度是成正比的。

近代佛教学术研究的发展,由于受到欧美治学风气的影响,文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用,对佛教进行理性的分析,定性定量,促使人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具,用来剖析佛教的历史与思想等等领域,扩大了佛教的知识面,更凸显了佛教的悠久历史和文化积淀。学术研究利用各种先进的研究方法,通过对各种文献的比较研究,不断挖掘利用新出土的资料,显示其优胜之处。通过学术研究,使佛教的思想体系与历史发展脉络更加清楚,提高了人们对佛法的正确认识。从事学术研究的社会学者本身

就是社会的精英,对社会了解非常透彻,其思想观点往往能够补充僧界的不足;同时,他们作为佛教界与社会沟通的桥梁,圆融转化佛教的思想,向社会表达佛教的看法,这些都是有益于社会与众生的活动。

因此,佛教学术研究的根本意义,不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态,而且更是从现存的文献、文物中,去伪存真,去粗取精,探索其前后延续,彼此关联的因果性;从而更清楚地认识到佛法的本质,及其因时、因地的适应。以了解过去、承受根本的佛法特质,作为我们信行的基础,这也是非常有意义的事情。中国佛教协会第七届代表大会便提出要契理契机地弘扬“人间佛教”思想,其中一项重要内容便是“以文化阐扬佛法,佛教文化是中国传统文化的重要组成部分,契理契机地以文化阐扬佛法是实现佛教中国化、本土化、现代化的权巧方便”。现代中国佛教界,应该认真地认识学者们的新观点,吸收其中的有用之处,通过转化与变通,能够落实到佛法的信仰与实践中去,佛教才具有更大的潜力。

宁波宝庆寺始建于北宋端拱二年(989),至今已有千余年的历史。嘉定十五年(1222)宋宁宗赐名“宝庆讲寺”。寺里的历代住持及僧众均有重视义理、尊重学术、礼待学人的优良传统,一直讲法不辍。曾在中国历史上流传最广,现已被联合国教科文组织指定为世界性启蒙教材《三字经》的作者王应麟曾为宝庆寺撰写了《宝庆讲寺记》;大儒黄震为寺里撰写了《宝庆寺观音殿记》。此二文

的碑刻至今仍然保存完好,高高地耸立在寺里。现在宝庆全寺僧众十分重视自身素质的提高,在日常事务、早晚功课、坐禅念佛等之外,勤于读书,研究经论。我本人自从出家以来,参访名山大寺,受到多位高僧大德善知识的指点,喜欢研读经论及现代学者的研究著作。因此无论到哪里,我都会带上一些书,也经常会到各地的书店去逛逛,看到佛教书籍经过十多年的出版,蔚为大观,感到欣慰。但是,对于社会的需求和佛教文化的发展,目前出版的书籍远远无法满足人们对佛法的需求,而且现有书籍之中,难免良莠不齐,精品佛教图书仍然少见。有感于此,我和道坚法师、圣凯法师、黄夏年先生进行一些交流,得到他们的赞同与支持。于是,我们决定以本寺的名义出版一套丛书,希望能够推进佛学研究的发展,让佛法能够深入社会人心,达到净化人生的效果。

朗 宇

2004年6月21日于宁波宝庆讲寺

序

金先生是上海佛教协会的工作人员,长期从事协会的事务工作,他除了坚守岗位之外还经常在一些杂志上发表文章,我是读了他的文章才知道他的大名,后来又了解到他在佛学院和上海一些大学里讲课。

金先生本职工作岗位在上海佛教协会,他每天上班就是处理各种教务上的事情,从他的工作性质来看,他是教界人士。但是这几十年来,他一直在不断撰写各种与佛教相关的文章,又在佛学院和寺院讲课,所以他同时也在扮演学者的形象。金先生联系政府,沟通教界,跻身学界,其所取得的成就,告诉我们,看人要根据具体事实而定,身份只是表明工作的性质,与成果有关系,也没有关系。

佛教是世界性宗教,佛教文化是全人类的文化遗产。两千多年来,对佛教的研究一直是人类社会的自觉行为,历史上参与佛教研究的是一个庞大的群体,决非一二人所能为。历代学者都是在前人的肩膀上站起来的,如果没有代代相承的积累,就不会有佛学的繁荣与传布。金先生是佛学传承者之一,他之所以能够有今天的成就,与汲取前贤的营养分不开。

佛教作为学术传承一直不衰,学术标准不可缺少。学术乃天下之公器,衡量标准只有一个,就是看研究成果是否具有新意,而创新性成果被人们所承认,亦能推动佛教研究的进一步发展。学术研究不属于某个人或某群体,凡是有信心,有一定学术基础,具备创造力的人,即使没有学者身份,也可以做好学术研究工作。所以是否学者,成果就是唯一判别标准,具有研究能力者,即使身处其他岗位,只要他能写出学术文章和成果来,也是学者。

佛教博大精深,历史悠久,且派别众多,佛学知识也十分庞杂。特别是佛教理论深奥,名相特别,不仅学佛的人感到无处下手,就是学者也需要长年积累,方能判教辨识。金先生从小跟从金陵刻经处的大师学习,及长又得名家苏渊雷先生指点,名师出高徒,学问自然没说的。本书所收的是他有关教理方面的文章,可以看出金先生对佛教义理有深入研究,般若、唯识上下求索,华严密乘皆得介入,古今纵横捭阖,探佛理之幽,掬法水之味,其几十年研究心得,跃乎纸上矣。

黄夏年

2014年11月

Contents 目录

- 001 / 总 序 朗 宇
- 001 / 序 黄夏年
- 001 / 寻觅世尊的真意
- 033 / 密乘佛教蠡测及对汉传显宗佛教的影响浅论
- 060 / 弥勒菩萨《现观庄严论》思想体系略述
- 094 / 玄奘大师佚失三论典之义理推测
- 132 / 鸠摩罗什译经事业对中国佛教义学风格的影响浅论
- 163 / 启绝学于再生 施悬壶以济世
- 181 / 佛教知行观的关键命题
- 210 / “华严十地”修行体系与“华严禅”境界窥豹
- 233 / 印度文化思潮与佛教兴起
- 250 / 格义佛教与道安法师般若思想刍议
- 284 / 琉璃本愿润世间
- 321 / 都市条件下人间佛教具体形态窥豹
- 354 / 冲撞、适应及融合
- 395 / 汉传华严学之滥觞
- 446 / 《宝庆讲寺丛书——中国佛教学者文集》
已出书目

寻觅释尊的真意

——吕澂先生关于佛学基本问题阐述试探

在世界范围内的宗教交流史上,中国佛教的“融摄”精神一向为国人所称道,也作为中国传统文化具有包容性,以及中华民族具有宽阔的文化胸怀的有力证据。由此,国人又常常因此而联想到西方的“异教徒”的概念,以及相应的中世纪宗教裁判所、长达两百余年旷日持久的“十字军东征”,对西方人于信仰问题的固执并为此大动干戈,或嗤之以鼻,或一笑了之。但是,从文化接受的形态方面考察中国人对于外来宗教的接受状况,则由一个侧面深刻反映出中国佛子的对时代和主流文化的几乎出于本能的认同感。因为,其中所发生的事实已超越了文化交流现象中必然产生的融合互摄,也非比较宗教学意义上的教理嫁接和教规移植,而是中华文化形态对拥有异己性质的印度文化形态的无视其文化特质的强制改造,也是佛子们对本土文化形态的无原则苟合趋同。这一问题随着佛教在中国的传播,即相伴而

至。其正面的功效是推动并促进和加速了佛教在中国的流传,使佛教这个纯属异质的宗教文化得以在儒学一统天下的中国找到其适合的生存土壤。

但是,佛教文化在中国嬗变的过程中,也随之串味变质,当儒释道三家合一之风盛行时,正统的印度佛法面对强大的中国本土风俗和主流思想体系,则只能发“梅熟已过南岭雨,橘酸空待洞庭霜”之感叹了。正所谓“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳,叶徒相似,其实味不同”。玄奘大师一生即在为寻觅其真正印度佛学的“橘味”而不懈努力,但国人却久尝“枳味”,而对“橘味”兴趣索然,于是,在为玄奘大师送上最美妙的颂词之后,将他的思想学说束之高阁,自赵宋以降,直至清末,寺院以经忏适应民俗,僧众以佛事迎合民众。即使论禅谈道,也流于文字般若,与文人的吟花弄雪般的无病呻吟同出一辙,缺乏宗教所应有的人文关怀,更无从谈宗教所必须拥有的神圣质量和终极关怀!

有幸的是,对此佛法日益式微的现象,清末民初的中国学界和佛教居士界给予了极大的关注,并予以具体分析,从源头上寻找解决的途径,即由对佛学基本文本的校勘和辨析入手,旨在还原释尊真意,阐述佛法基本原理,并从历史的纵向上和教理教义教规本身现状的横向上总结千余年中国佛教流弊。其中,尤以南京金陵刻经处的支那内学院派居士和学者贡献最著。特别是吕澂先生,他曾经就中国佛教所存在的导致佛法宗旨串味弊端,给予了入木三分的抨击。其在《佛法与世间》的演讲之附识中指出:“今之谈佛法有三大病,若不及时对治,终必不可救药。三病者何?一曰泥迹,专讲婆诃苦恼、生死可畏一套话头,引人厌世躲闪,此从小乘出,却毫未学得小乘之严肃深刻精神,只剩有浑身的自私自利解数。此为一大病。次曰蹈空,专唱高调,烦恼即菩提、生死即涅槃,

说得一片响,完全不着边际,反倒转来以涅槃菩提将就生死烦恼,由此引人向浮泛空虚,真同方广道人,于佛法却一无所得。此又为一大病。三曰纯任知解,无论说生道死,谈空论有,概从知解上理会,只图说得顺口动听,不管于自身受用如何,不问于他人利益如何,更不理睬于此人世如何衔接得上,结果一场空话,竟与人生漠不关心。此又为一大病。”^①此分析持之有故,立之有据,凡正视中国佛教历史,又有人格勇气直面现实者,当认可吕澂先生鞭辟入里的分析。

吕澂先生毕生的佛学研究,其主旨在于为佛法正本清源。他的佛学贡献不仅表现在对佛学文本的校勘、伪经的辨析,以及对印度、中国汉传、藏传佛学体系及其历史沿革的研究和整理方面,也不仅表现在他几十年如一日,以其深厚的佛学造诣结合天才般的语言功力,校勘出版了在学界和教界影响甚巨的《藏要》,编撰了《中华大藏经》的目录。笔者以为,他的学术活动以基础性的文本清理辨正为手段,而更为重要的是通过对佛学文本的清理辨正,发掘、寻觅已被历史长河所湮灭的释尊真意。因此,他通过自己所写的系列著作,表达了佛陀的本意,在貌似枯燥的学术论述中,展现了佛陀的本怀。其中,分别以《正觉与出离》、《缘起与实相》、《观行与转依》为题的三篇论文,同时又以《佛法与世间》为题的演讲作辅翼,构成了佛学基本问题系列著作,虽在其整个著作体系中的分量并不重,但这三篇论文确乎是独步佛坛的孤明首发之力作。《正觉与出离》阐述了佛法修学的根本目的和途径,《缘起与实相》阐述了佛法的基本教理和学术宗旨,《观行与转依》阐述了佛法的

① 引自齐鲁书社版《吕澂佛学论著选集》第一卷,1991年7月第一版,第446页。
(以下引用该论著只注明书名、卷数、页码)

基本修学方法和修学过程。所以,吕澂先生将上述三篇论文均冠以“佛学基本问题”的副题。其实,正如众所周知的是,正果法师的《佛教基本知识》本非佛教入门课本一样,以“佛学基本问题”为副题的上述三篇论文,也决非佛学基础知识读本,而是吕澂先生对佛学的基本、普遍、重要的教理、观念的精心整理和阐发,在吕澂先生的佛学体系中,具有重要地位和代表意义。因此,本文仅在吕澂先生博大精深的佛学学术体系中,藉此三篇论文暨《佛法与世间》演讲所涉及的范围,阐发吕澂先生的佛学思想之内涵。

一、正觉并非难测,出离决非玄虚

《正觉与出离》一文,最初发表于《现代佛学》杂志 1953 年第 12 期上,是吕澂先生关于佛学基本问题的论题之一。故该文所涉及的是佛教最为基本的问题:修学的根本目的和途径。

所谓正觉,是佛法的一个常新命题。正觉是释尊最初所弘传的“八正道”之总称^①。一般对于正觉的解释是,以正智觉悟正理。正觉又是指修行所达到的果位——梵语谓三藐三菩提,经中阐述到:“缘起法者,非我所作,亦非余人作。然彼如来出世及未出世,法界常住,彼如来自觉此法成等正觉。”^②佛教中,又往往将释尊于菩提树下金刚座上真实准确觉悟缘起法,证得解脱名为正觉,“即便持草往诣觉树,到已布下敷尼师檀,结跏趺坐,要解坐至得漏尽,我便不解坐至得漏尽。我求无病无上安隐涅槃,便得无病无上安隐涅槃;求无老无死无愁忧戚无秽污无上安隐涅槃,便得无老无死无愁忧戚无秽污无上安隐涅槃,生知生见,定道品法,生已尽,梵

① 见印顺导师《佛法概论》第一章第一节。

② 《杂阿含经》卷十二,引自《大正藏》第二卷,第 85 页。

行已立,所作已办,不更受有,知如真,我初觉无上正尽觉。”^①慈恩宗高僧、玄奘大师高足窥基师在其所著之《法华经玄赞》卷二中对正觉的性质作了阐述:“一无上觉是总也,即显菩提清净法界;二正觉简外道邪觉故;三等觉简二乘但了生空偏觉故;四又正觉简菩萨。菩萨因觉未满果位,非正觉故。”^②唐代华严宗的实际创始者法藏大师在其传世名著《华严经探玄记》卷二中,又依五教之理,别开生面地论述了正觉的不同层次:“一约小乘。以生身佛于此树下三十四心初成正觉同诸罗汉实成非化。二约大乘。八相化身示现于此初成正觉。三约报身。十地行满无间道后果现圆明名初成正觉。四约法身。谓创得了因最初圆现。故曰初成。此上大乘并无初之初。五约十佛。谓遍一切因陀罗网无边世界。念念之中皆初初成佛。具足主伴。尽三世间。是故此即具摄前后无量劫初也。此中正唯第五兼摄前四。准可知。”^③即谓初成正觉,在小乘是释迦生身之实成,在始教是八相化身的示现,在终教是十地行满的报身,在顿教是法身初成,在圆教是遍因陀罗网无边世界,念念初初成正觉。

而所谓出离,则是针对人类社会现状所作的,为佛法所特有的价值判断基础上,对于世间的一种否定式表达。在最一般的意义上,佛法中的出离之名相,特指超脱生死轮回之苦而成就佛道。经中有言:“赞叹出离,为最微妙清净第一。”^④经中又说:“若有众生乐出离,应当发起菩提心。”^⑤上述经文所表达的出离之主旨,是基

① 《中阿含经·罗摩经》卷五十六,引自《大正藏》第一册,第777页。

② 《法华经玄赞》卷二本,引自《大正藏》第三十四册,第672页。

③ 《华严经探玄记》卷二,引自《大正藏》第三十五册,第128页。

④ 《长阿含经·大本经》卷一,引自《大正藏》第一册,第9页。

⑤ 《发菩提心破诸魔经》卷上,引自《大正藏》第十七册,第897页。

于人生是在逼恼苦迫中煎熬的价值判断,乃将众生分别由欲望、色相、情识所构成的欲界、色界、无色界等三界视作牢狱火窟,离脱惑业之系缚,名为出离。《瑜伽师地论》卷七十中,更进一步对出离的目标予以分析总结,认为出离的目标有两个不同的层次:一为出离三恶趣而趋向人天善趣;一为出离轮回生死而趋向三菩提。此外,法藏法师在《华严一乘教义分齐章》卷三中认为,声闻修道者有渐出离、顿出离之别:“又进修道人有其二种,一渐出离,断欲界九品中前六品,尽得一来果。断九品,尽得不还果,断上二界,尽得阿罗汉果。二顿出离者,谓得初果已。即顿断三界,渐除九品,即得阿罗汉果,更无余果。”^①值得一提的是,在经论中,“出离”一词还常与“出要”混用。如《十地经论·菩萨离垢地》卷二中说:“是诸有情随贪瞋痴因缘而转,常以种种烦恼火焰之所烧熬,不复访求出要方便。”^②又《长阿含经·三明经》卷十六说:“共相是非汝一人言,我法真正,能得出要,至于梵天。”^③《摩诃止观》卷七中也说:“眠不安席,食不甘哺。如救头然。白驹乌兔日夜奔竞。以求出要。”^④

由上述的论述可见,佛学界给予正觉与出离的问题以一贯的关注,似乎这是一老生常谈的话题。但是,吕澂先生在《正觉与出离》中,开宗明义将正觉与出离的问题,视作事关人生趋向的重大佛学问题,“我们在这里提出了‘正觉与出离’的一个题目来,是要分析、说明佛家对于人生趋向有怎样的看法和主张”。^⑤明确了正

① 《华严一乘教义分齐章》卷三,引自《大正藏》第四十五册,第492页。

② 《十地经论·菩萨离垢地》卷二,引自《大正藏》第十册,第543页。

③ 《长阿含经·三明经》卷十六,引自《大正藏》第一册,第105页。

④ 《摩诃止观》卷七,引自《大正藏》第四十六册,第94页。

⑤ 《吕澂佛学论著选集》第三卷,第1330页。