

先驱者的形象

王富仁 / 著

新 / 人 / 文 / 论

纪念版



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

先驱者的形象

王富仁 著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

先驱者的形象 / 王富仁著. —上海: 华东师范大学出版社, 2014.9
(新人文论丛书书目)
ISBN 978-7-5675-2536-8

I. ① 先… II. ① 王… III. ① 中国文学—现代文学—
文学评论 IV. ① I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 229335 号

先驱者的形象

著 者 王富仁
总 策 划 李庆西 黄育海
项目编辑 许 静 陈 斌
封面设计 高静芳

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 (兼传真)
门市 (邮购) 电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 山东德州新华印务有限责任公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 14.75
字 数 320 千字
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-2536-8/I · 1243
定 价 58.00 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

再版序言

李庆西 黄育海

许多年以后，我们才意识到，一九八四年冬天在杭州举行的小范围座谈会给中国文学发展带来何等重要意义。许多人把那次座谈会称作“杭州会议”，陈思和教授主编的《中国当代文学史教程》也专门提到了那次会议。其实它有一个更正式的名称，叫做“新时期文学创新座谈会”。现在看来“创新”这个字眼似乎平淡无奇，可是在当时的语境中却有着相当实际的理论指向，也即如何突破带有历史主义框架的“工具论”的神道设教。

会议的三位主要策划人茹志鹃、李子云、周介人，时为上海作家协会和《上海文学》负责人，他们之所以选择在杭州举办会议，其中有一个原因是浙江的作家和出版单位对文学新思潮开始有了深度介入。当时我们二人是浙江文艺出版社的年轻编辑，评论界正在发生的变革引起我们极大兴趣，本社刚刚出版了青年学子许子东的《郁达夫新论》，我们亦将目光投向上海另外两位青年评论家吴亮和程德培。我们开始意识到，那些具有颠覆性的话语方式将整个儿地改变文坛面貌。于是，出版一套“新人文论”丛书的构想渐渐浮现

在我们脑子里。在八十年代中期，京沪以外的地方出版社能够接触的作者资源还相当有限，正当我们苦于书稿难觅之际，在家门口召开的“杭州会议”不啻送来一个极好的机会。

作为会议合办方浙江文艺出版社（另一合办单位是杭州市文联）参会人员，我们全程聆听了会议座谈，有幸见证了那场叙事话语革命的头脑风暴。也许，寻根文学发轫，先锋小说崛起，都可以追溯到当日的讨论。毋庸置疑，那是八十年代最重要的文学聚会之一。当然对我们来说，一项实际的收获就是结识了众多思想敏锐的作家和评论家，使我们构想中的“新人文论”丛书有了明确目标。记得参加会议的有三十余人，其中作家有茹志鹃、李陀、郑万隆、阿城、陈建功、韩少功、陈村、李杭育等十几位，而评论家阵容亦颇耀眼，有李子云、徐俊西、周介人、鲁枢元、黄子平、程德培、蔡翔、许子东、陈思和、吴亮、季红真、南帆等人。我们的组稿对象是那几年刚刚崭露头角的青年评论家们，后来进入“新人文论”阵容的作者差不多有一半都在那次会上。在“新人文论”之外，我们还趁势组约了作家韩少功的一本文论集。会议空隙中的几番忙碌，使我们这套丛书俨然有了像样的规模。

“新人文论”丛书融合了文学批评、文学史与理论探讨几方面内容，对象就是中国现当代文学（包括“新时期文学”）。在黄子平、陈平原、钱理群提出“二十世纪中国文学”、陈思和提出“中国新文学整体观”概念之前，我们这套丛书的基本构架已经按照打通现当代的思路来做了（九十年代以前，现代与当代文学尚分属不同学科），这是我们后来感到颇为得意的一点。其实，并非因为我们亦同样具有与那些研究者相似的学术眼光，而是当时的理论语境

给予我们这样的启示，我们感受到的批评与研究潮流本身就是重新寻找现代性的一个“有机的整体”。当然，这项工作具体做起来自有分工，当时我们二人兴趣更多集中在与当代文学相关的理论问题，丛书中侧重现代文学的几种，大多是我们尊敬的前辈编辑铁流先生的劳绩。

自一九八五年至一九八九年，间，“新人文论”丛书先后出版了以下十七种：吴亮《文学的选择》、程德培《小说家的世界》、许子东《郁达夫新论》（增订版收入丛书）、季红真《文明与愚昧的冲突》、周政保《小说与诗的艺术》、刘纳《论“五四”新文学》、黄子平《沉思的老树的精灵》、南帆《理解与感悟》、赵园《论小说十家》、李黎《诗与美》、蔡翔《一个理想主义者的精神漫游》、王富仁《先驱者的形象》、陈平原《在东西方文化碰撞中》、殷国明《艺术形式不仅仅是形式》、蓝棣之《正统的与异端的》、王晓明《所罗门的瓶子》、李劫《个性·自我·创造》。本来计划中还有陈思和一种，后来因故搁浅，一直是我们十分遗憾的事情。

概而言之，这套丛书是八十年代初开始活跃于文坛的青年学者和批评家的一次集体亮相，映照三十年前文学观念嬗变的思想大潮。我们至今认为，近世以来在中国人撰写的文论著作和批评文章中，此前尚未有过这样的精神视野和理论探索之勇气。因而，这套丛书的出版，对于文艺学研究，对于当代创作乃至五四以来的新文学研究，都有着持续而深远的影响，随着时间推移愈显其原创文本的经典性。

现在看来，这套丛书也许尚有某些不足，当时作为“新人”的作者大多处于学术起步阶段，日后他们对自己的学术观点乃至整个

研究路径可能有过重大调整，甚至亦难免“悔其少作”的自谦心态。然而，已经成为文学史记忆中的这套丛书，如今仍然以其原初的文学理想昭示着可贵的探索精神。三十年过去了，当日的种种话题有些已经成为理论共识，有些则布下了日后形成学术歧见的“草蛇灰线”。当文学乃至人文精神式微之后，重读当年“新人”之作，自有“温故而知新”的精神感悟。我们认为，“新人文论”之重要性大抵可归纳为这样三点：

一、首先是理论突破性。丛书作者突破了将文学作为意识形态工具的思想禁锢，关注人性和人的精神世界，确立了文学的主体价值。在努力探寻艺术规律的同时，引入其他人文学科理论因子，改变了以往文学批评的单一话语方式，并将研究目光导向文化 / 文明范畴。

二、新一代评论家和研究者的成功崛起，是八十年代思想解放在文学领域的标志性事件。这个新的群体势必带来一种多元化局面，打破了长期以来科层化的文艺研究部门的政策性垄断。这些作者将个性化思维代入五四新文学以来累积的问题意识，亦改变了旧有的创作研究格局，昭示着体制性文艺学开始走向瓦解。

三、印证了“不拘一格降人才”的时代风气。这套丛书有十三种是作者出版的第一本书（仅王富仁、赵园、王晓明、李劫四种为作者第二本书）。经历了三十年岁月磨砺，当初的“新人”如今绝大多数成为国内评论界和学术界的领军人物。其实，绝非编辑者有多么高明的人才眼光和学术前瞻性，八十年代绝对不像现在这样崇拜权威与名家，那是人文领域难得的容纳创造性思维的年代。

鉴于上述认识，我们觉得有必要重新出版“新人文论”丛书，

不仅是一种纪念，亦是为着赓续三十年前的创造——三十年前的一九八四年，难道不是仍给我们留着思想的门缝？一九八四，在乔治·奥威尔的书写中是思想禁锢的标识，而在我们的记忆中却是某种自由叙事的开端。

遗憾的是，由于时间与技术原因，这次再版未能联系到初版十七种的全部作者，其中周政保、李黎、李劫三种只能暂付阙如。另外让我们感到高兴的是，原先因故未出的陈思和一种，终于能够得以补入。因而，这次再版的“新人文论”丛书是十五种。再版的各书除个别有所增补之外，我们只订正了文字舛误，另外由作者本人加写了一篇再版后记，其他一概按初版原貌刊印。

丛书再版得到十五位作者和华东师范大学出版社的热忱支持，以使我们的想法再度得以实施，所以在此附记一笔，以申谢悃。其他要感谢的人士很多，不能一一具述。

二〇一四年九月记

一本勇于创新的书

——《先驱者的形象》小引

杨占升

鲁迅说过，诗歌小说“以独创为贵”^①。文学研究、文学评论当然和文学创作不同，但似乎也应该力求做到有所发现、有所发明、有所创新才是。然而要做到这点却很不容易，特别是在一些研究成果较高的领域里，哪怕是再往前跨越一步也是十分困难的。王富仁同志的论文集《先驱者的形象》，其可贵之处就在这里。作者以新的眼光、新的角度、新的方法，在鲁迅的小说、郭沫若的文艺思想、曹禺的剧作这些广为人们钻研、涉猎，并取得累累硕果的领域，能提出一系列不同于前人的新颖见解，表现出一种勇于探索、敢于创新的精神，这是很值得人们注意的。

我这样说，作者本人是绝不会同意的。他曾一再表示，不要对他评价过高。对于他的提醒，我也反复考虑过。是的，我们的评价应该力求做到实事求是。为了印证我的评价不是出于个人的偏见，而是反映了不少同志的共同看法，我想适当摘引一些我所看到的有

① 鲁迅：《华盖集续编·不是信》。

关评论，以供读者思考。

《鲁迅：先驱者的形象》是《走向世界文学》一书中的第一章。乐黛云同志在评该书时说：“本书作者第一次以中国现代文学的研究丰富了世界文学。……书中的许多文章如《鲁迅：先驱者的形象》、《郁达夫：浪漫派？感伤主义？零余者？私小说家？》、《徐志摩：性灵深处的妙悟》、《蒋光慈：暴风雨的歌者》等都在这方面作出了不同的独特贡献。”^①评价的文字很少，但分量却很重。

《鲁迅前期小说与俄罗斯文学》一文，是他的同名专著的“总论”，先后被选入《纪念鲁迅诞生一百周年学术讨论会论文选》（湖南人民出版社一九八三年出版）、《一九八一年鲁迅研究年刊》、《西安地区纪念鲁迅诞生一百周年文集》等书刊。殷晓颖同志在《鲁迅诞生百周年纪念活动述评》（《鲁迅研究》第七辑）中说：“王富仁作为新人，在八一年连续发表了几篇质量较高的论文。如《鲁迅前期小说与俄罗斯文学》一文，从中俄两国历史发展进程的共同特点出发，说明了两国在社会现实和社会意识形态方面的一致性，由此又分析了鲁迅前期小说与俄罗斯文学在思想内容、艺术方法和艺术技巧上一系列共同特征。文章的角度和结论，都引人注目。他跟别人合撰的《试论鲁迅对中国短篇小说艺术的革新》，以及他的《鲁迅前期小说与现代派文艺》、《真实地描写人物的社会生活环境》等文，在鲁迅小说研究的广度和深度上，也都有一定的突破。”刘纳同志在书评《读〈鲁迅前期小说与俄罗斯文学〉》中做了非常精当的论述，她指出：“这个研究课题，并不‘新’”，冯雪峰、郭沫

① 乐黛云：《新方法·新途径·新收获》，《文学评论》1986年第1期。

若、巴人、陈涌、法捷耶夫、罗果夫……都曾论述过。值得注意的是“在这些杰出的、优秀的、有识见的、有才能的人们之后，《鲁迅前期小说与俄罗斯文学》的作者，仍然敢于涉足这一领域，而且他决不只是校正、补充前人的研究成果，他以自己严谨的、郑重的、扎实的研究工作，将这一课题引向了更广大的天地和更深入的层次。”“作者能够统驭与自己研究论题相关联的上下古今的文学现象，他能够将比较的研究放置在浩瀚的艺术领域里，他能够宏观细察、广积薄发。作者将‘鲁迅前期小说与俄罗斯文学’这一论题开展得很充分、很全面，材料的丰富、分析的剔透，为同一论题的研究成果中所仅见。”她还说，作者“力求以马克思主义的历史观理解和把握文学现象的来龙去脉”，“把文学现象放在具体的历史环境和文化背景中考察，因而能够做出符合客观事实的、经得起推敲的判断。”^①赵存茂同志在《鲁迅研究》一九八四年第五期上也写过书评，给予很高评价，为了节省篇幅，这里就不引了。

《中国反封建思想革命的镜子——〈呐喊〉〈彷徨〉综论》，已列为“北京师范大学优秀博士论文丛书”之一，即将由北京师范大学出版社印行。这里所收的是“博士学位论文摘要”，曾在《文学评论》一九八五年第三、四期连载过，收入本书时作者又做了一些修改。“摘要”从本体意义、意识本质、创作方法、艺术特征几个方面系统地论述了鲁迅这两本小说集的突出特点和成就，提出了从反封建思想革命的角度探讨鲁迅小说的新的研究体系，文章观点新颖，论断精辟，气势恢宏，使人耳目一新。《文学评论》在《编后

^① 见《中国现代文学研究丛刊》1985年第1期。

记》中说：“新时期以来的鲁迅研究工作，取得了很大的成就，研究课题、研究角度和方法，都有新的开拓和深入。然而人们希望有更大的突破。王富仁在这两年里完成了二十余万字的博士论文《中国反封建思想革命的一面镜子——〈呐喊〉〈彷徨〉综论》，在鲁迅小说研究方面，采取了与过去不同的研究系统，表现了很多独到的见解，很值得重视。”这是言简意赅的中肯评价。

王富仁和罗钢合写的两篇文章也不乏新意。作者以确凿丰富的材料、科学比较的方法，分析了郭沫若早期、创造社前期的美学观与西方浪漫主义美学的关系，溯本求源，论述深透，比以往同类论题的研究进了一步。对此，学术界也有评议。《文学评论》一九八四年第二期在简短的《编后记》中说：“《前期创造社与西方浪漫主义美学》是就创造社的一个方面进行专题研究，文章比较充实，有自己的见解。”《郭沫若早期的美学观和西方浪漫主义美学》刊于《中国社会科学》一九八四年第三期。王保生、孟繁林同志在《一九八四年中国现代文学研究述评》中扼要介绍了该文的论点，并评价说：“文章引证的材料翔实，论述具体而全面，是近几年来研究外来思潮影响的较为出色的文章。”^①

话剧《雷雨》的研究也属于高水平的领域。王富仁对这一剧作的研究论文《〈雷雨〉的典型意义和人物塑造》，又取得了值得注意的进展。作者从《雷雨》的整体结构方式入手，准确地把握住了剧作反封建伦理道德这一中心冲突，对剧中八个人物，如庖丁解牛一般，做了切中腠理的分析，几乎对每一个人物形象都提出了富有新

① 见《中国现代文学研究丛刊》1985年第1期。

意的解释。文章最后总结道：“《雷雨》的杰出典型意义在于，它是稍后于《呐喊》、《彷徨》的一个历史时期中国城市中进行的反封建伦理道德观念的思想斗争的一面镜子。”正是在这里，作者比前人更准确更深刻地揭示了剧作的精神实质。

《在广泛的世界性联系中开辟民族文学发展的新道路》一文，从中外文学的比较中，鸟瞰了中国现代文学发展的历程，分析了它的成败得失，高屋建瓴，见识非凡，既有历史感又富现实性，是一篇引人瞩目的论文，《新华文摘》一九八五年第六期予以转载。赵园同志在《1985：徘徊·开拓·突进——中国现代文学研究述评》中做了富有见地的历史评价^①。

王富仁在《开创新局面所需要的“新”》一文中提出了“新的眼光”、“新的角度”、“新的标准”、“新的态度”的“四新”主张。这是他的希望、设想，也包含着他自己的一些实践体会。细心的读者当会从这本论文集里多少看到这样一些特色。关于这些，我不想再多啰嗦。值得注意的是：本书的创新，用的仍然是马克思主义的历史观和美学观。这说明马克思主义的文艺观和方法论并没有过时，关键在于我们如何正确地理解它、运用它和发展它。

^① 见《中国现代文学研究丛刊》1986年第2期。

目 录

一本勇于创新的书

——《先驱者的形象》小引 1

自我的回顾与检查(代自序) 1

先驱者的形象 26

鲁迅前期小说与俄罗斯文学 50

试论鲁迅对中国短篇小说艺术的革新 86

《呐喊》《彷徨》综论 112

论《怀旧》 168

尼采与鲁迅的前期思想 185

冯雪峰与中国无产阶级文学运动 215

在广泛的世界性联系中开辟民族文学发展的新道路 310

前期创造社与西方浪漫主义美学 339

郭沫若早期的美学观和西方浪漫主义美学 371

《雷雨》的典型意义和人物塑造 406

开创新局面所需要的“新” 433

鲁迅研究中的比较研究琐谈 441

“左联”研究点滴谈 447

再版后记 452

自我的回顾与检查（代自序）

前些时，《文学评论》编辑部卢济恩同志转达了出版社编辑同志的意见，要我自编一个论文集，一是为了纪念鲁迅逝世五十周年，一是为了反映我这些年来学习鲁迅和其他中国现代作家的作品的情况。这，我当然是高兴的，于是便编了这个集子。但随之也有些惴惴不安，因为在我从事写作之前，原没有充分的知识储备，更没有一套成熟的想法，只是边学边写，写到后来，观点改变的也有，自己打自己嘴巴的也有。这使我不能不对它们做一个统一的说明，希望准备花费宝贵的时间读我这个论文集子的同志，首先看完我的这篇自我检查式的序言。

我在西北大学攻读硕士学位期间，在导师单演义先生和蒙万夫老师的指导下，写了《鲁迅前期小说与俄罗斯文学》一书，它已由陕西人民出版社正式出版。但它是正式学习鲁迅小说的开始，可以说明我学习过程中的许多问题，所以我把它的“总论”一章作为它的代表，重新收入了本书。我的这一工作，后来被同志们归入了“比较文学”的一列，但在写作伊始，我是连“比较文学”这个名称还不知道的。后来虽然知道了这个名称，也没有对这门学问下过钻研的功夫。还在我任教于聊城四中的时候，便感到多数这类文章

只停留在两个作家的有形联系的事实叙述上，鲜有在一个更深的层次上研究作家间的内部无形联系者，于是在考入西北大学之后，作为第一学期的写作练习，便写了《果戈理与鲁迅前期小说》一文。正如樊骏、刘纳二同志所批评的那样，它是我那本小书中最弱的一章，假若说它对我还有点意义的话，那就是它表明了我已经有一种企图，即努力穿过两位作家的外部有形联系而深入到他们的内部无形思想艺术联系中去。除此之外，它恐怕便无甚价值可言了。在这篇文章中，还最突出地表现着一个极为严重的缺点，即我总是力图把鲁迅的思想和艺术凌驾于果戈理之上。从表面看来，这似乎没有什么不对，但这种观念本身却是极其有害的。文学最不能放在机械论的范围中来研究，它是一个更为复杂的领域，假若我们简单地把鲁迅置于果戈理之上，我们也就可以把赵树理置于鲁迅之上。不同时代的文学家只能以各自对自己时代的文学贡献的大小来比较，而不能以思想艺术的绝对尺度来断定，这将导致认为任何一个后代作家都比他的前辈更伟大。这一倾向，在当时我是已有觉察的，但我不愿在这个问题上有忤于人，我要首先说明果戈理对鲁迅影响的存在，所以只好在这一方面顺应当时人们的习惯看法。后来，人们的观念渐有变化，我也便不再在这方面用其力量，但它在那本书中始终表现着，在收入本书的“总论”一章里或明或暗地还有它的印迹，因而我不能不予以说明。

在论述鲁迅小说与俄罗斯文学的联系的过程中，我遇到的主要是下列两个问题：一、关于现实主义文学的问题。长期以来，我们对所谓“旧现实主义”、“批判现实主义”采取着过火的否定态度，而在“社会主义现实主义”、“革命现实主义和革命浪漫主义相结