

地方档案与 文献研究

(第一辑)

主编◎吴佩林 蔡东洲

地方档案与

文献研究

(第一辑)

主编◎吴佩林 蔡东洲

图书在版编目(CIP)数据

地方档案与文献研究. 第1辑/吴佩林, 蔡东洲主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2014.5
ISBN 978 - 7 - 5097 - 5506 - 8

I. ①地… II. ①吴… ②蔡… III. ①地方档案 - 研究 - 中国
②地方文献 - 研究 - 中国 IV. ①G279.27 ②G256

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 311243 号

地方档案与文献研究 (第一辑)

主 编 / 吴佩林 蔡东洲

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责 任 部 门 / 全球与地区问题出版中心

(010) 59367004

责 任 编 辑 / 王玉敏 张文静

董晓舒

电 子 信 箱 / bianyibu@ssap.cn

责 任 校 对 / 徐兵臣 王翠荣

项 目 统 筹 / 王玉敏

责 任 印 制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读 者 服 务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 29

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

插 图 印 张 / 0.25

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

字 数 / 567 千字

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5506 - 8

定 价 / 89.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

委 员 会

学术委员会（按音序排列）

包伟民 陈廷湘 刘志伟 马小红 舒大刚

吴密察 杨天宏 杨一凡 赵世瑜 郑振满

主 编 吴佩林 蔡东洲

副主编 金生杨 王雪梅 苟德仪

编委会（按音序排列）

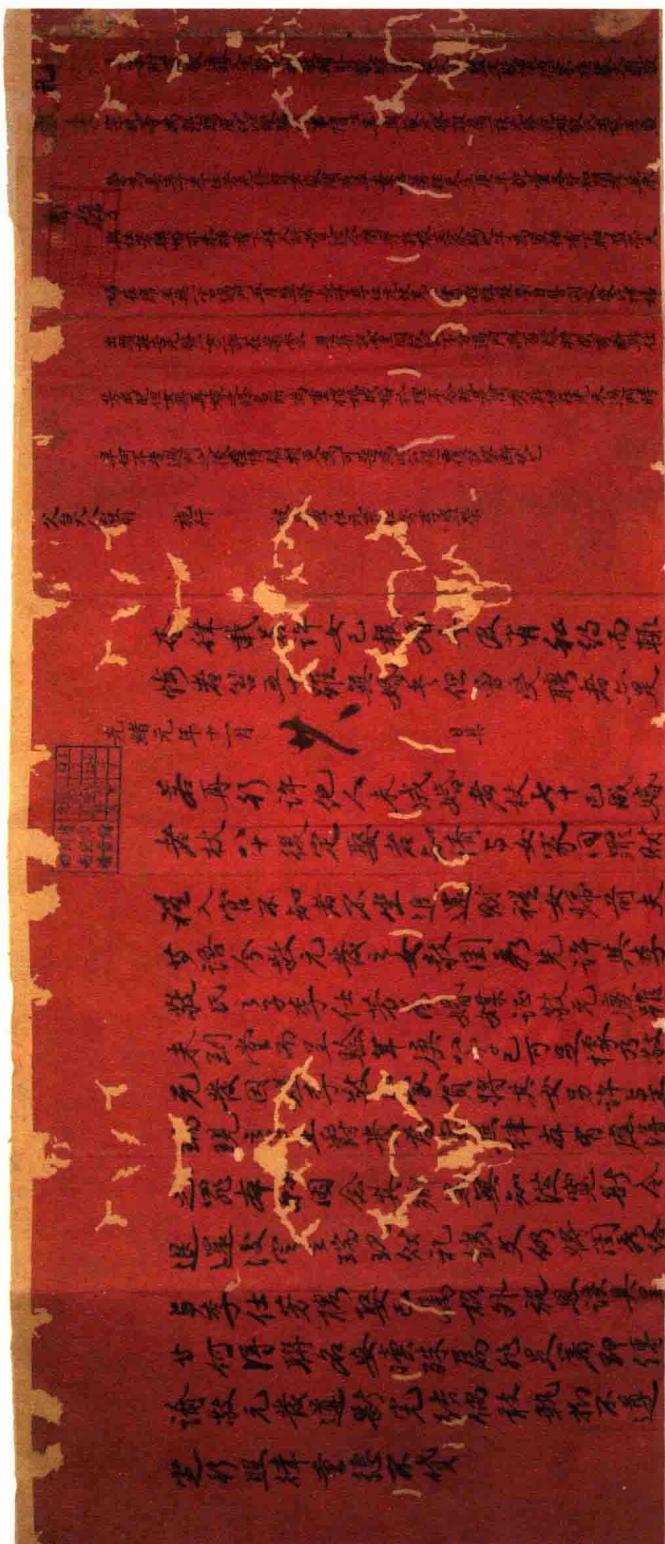
蔡东洲 杜正贞 付海晏 苟德仪 金生杨 黎春林

李在全 梁 勇 吕兴邦 毛立平 唐仕春 王雪梅

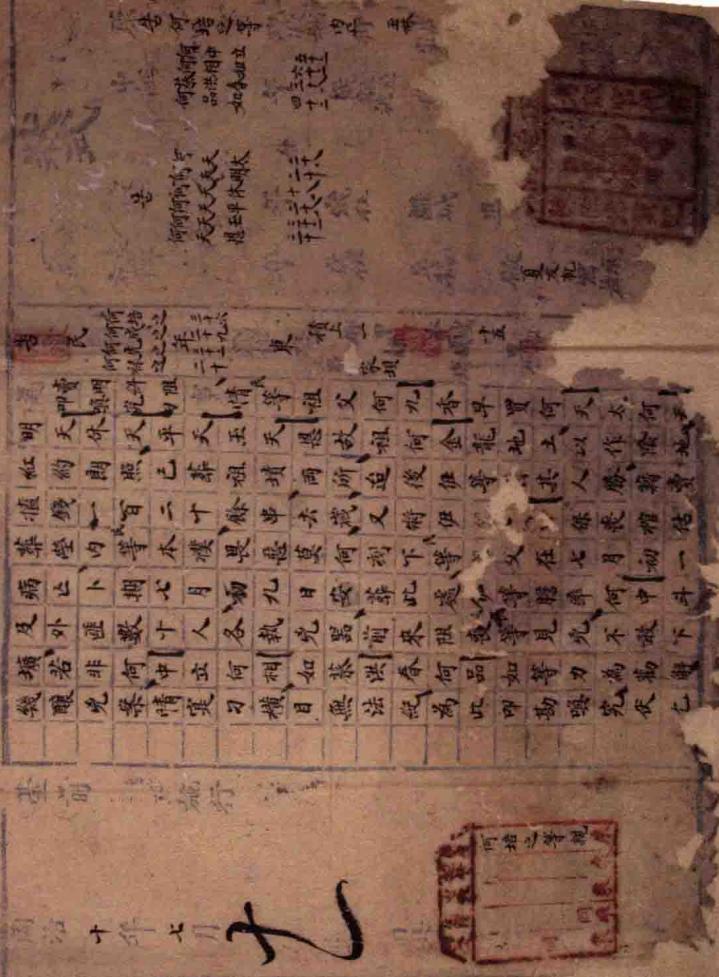
温春来 吴佩林 杨国安 杨小平 张小也 周 琳

左 平

四川南部县光绪元年禀状



四川南部县同治十年状



據稱何天太等故祖金龍將地土早賣與
等故祖何九香作為陰地如果屬實則物
有主何天太等縱即人勝焉有以賣之
可以將父棺佔墓而轉以爾等買明業內
阻喪棺埋葬之理試不近情顯係飾瀆不

立出本遠賣地文約人吳永鐸情因需錢使用無處設
辦願將受分己業座落吳紹榮右邊屋側熟地一畝上與
汪文富坡腳沙溝底界下與吳姓墳塋底界右與
吳姓墳塋底界左與吳紹榮連界四肢界畔註明毫
無混亂憑中出賣與吳紹貴名下世代子孫永遠管
業憑中公議時值買價錢大拾弔千文整一手現交
並無下欠分文墮土載相半各承納國課自賣之後惟隨耕
種賣主大小人等不得異言稱說水酒在外画字在內今恐心
不古特立契締存照

外批界內樹株在內陽修陰塋吳培十

在中人

吳尤弟十

培十

吳永鑑十共知

吳紹榮十

吳貴十筆

同治八年十月十七日立約吳永鐸十是實

前　　言



20世纪以来，随着视野的开阔和观念的更新，地方文献整理方兴未艾。在学术资源的利用上，文史研究者们也跳出了正史、政书等传统文献空间，深入地方档案、出土文献、方志，甚至是民间的族谱、碑刻、契约与账本等地方文献领域。史料与方法的多元化特征日益凸显，研究成果颇为丰硕。

西华师范大学长期致力于地方文献的整理与研究，开展了一系列卓有成效的文献整理与研究工作，为文史研究、地方建设做出了积极贡献。特别是2011年“清代南部县衙档案整理与研究”获准立项为国家社科基金重大项目，更是有力地坚定了我们继续开拓此领域的信念。

为更好地促进地方档案与文献研究的向前发展，推进“南部档案”的整理与研究，国家社科基金重大项目“清代南部县衙档案整理与研究”课题组、西华师范大学历史文化学院、四川省哲学社会科学重点研究基地“西部区域文化研究中心”、四川省南充市档案馆于2012年11月29日~12月2日在四川南充市共同举办了“地方档案与文献研究学术研讨会”，来自北京大学、中国人民大学、复旦大学、南开大学、四川大学、重庆大学、南京师范大学、西南大学、东南大学、西南政法大学等16所高校的50余名专家学者参加了此次研讨会。与会学者提交的论文内容涉及历史学、法学、文献学、文字学、考古学等学科。与会学者围绕档案整理的理论与方法、文献考证、司法、地方社会、俗语杂字等问题展开了一场多学科、多领域、多主题的学术对话。本辑即在精选部分与会学者提交的论文的基础上编纂而成。

就属性而言，档案本是文献的一种，二者乃从属关系。本书之所以定名为“地方档案与文献研究”，主要原因是我们侧重于“地方档案”的整理与研究。当然，就人文社会科学而言，做任何研究，仅有档案是远远不够的，还必须参考和利用其他相关文献。我们倡导将档案与其他文献置于同一平台进行交流，立

足扎实的文献资料，鼓励跨学科研究，并致力于拓展相关研究领域的科际整合。我们也期待学界同人能加入地方文献，特别是地方档案的整理与研究中来，以共同推动这一领域的深入发展。

在本书编辑出版阶段，与会的田涛先生在成都因突发心肌梗塞不幸辞世。田涛先生在会议期间的激情演讲以及对于档案的谙熟都给与会者留下了深刻的印象，在征得了台湾黄源盛先生的同意后，本辑收录了他与李祝环教授在台北《法制史研究》第21期发表的《徽州地区明清民间私约分类研究》一文，以资纪念。此外，我们还将“地方档案与文献研究学术研讨会”的会议评述附识于后，以便学者能更详细地了解会议的整体情况。

编 者

2013年8月

目 录

CONTENTS

地方文献整理与研究的若干问题

- 以清代地方档案的整理与研究为中心 吴佩林 / 1
嘉陵江流域地方文献的特征及其意义 马 强 魏春莉 / 11
清代巴县婚姻档案及其史料价值分析 张晓霞 / 22
民国地方档案文件级著录探析 左 平 赵 明 / 31

《水经注校证》校读续记 王华宝 王 勇 / 37

- 陕西洋县文博馆藏明代大藏经敕赐因缘考 王雪梅 / 49
简论清代前期《春秋》学研究的特点 文廷海 / 56
南部县旧志略考 金生杨 / 64
《蜀鉴》版本考述 赵炳清 / 72
《清史稿·章庆传》史实考补

——以清代南部县衙档案为中心 黎春林 金生杨 / 81

非讼、好讼与国家司法模式

- 比较法视野下的清代巴县钱债案件 王志强 / 89
徽州地区明清民间私约分类研究 田 涛 李祝环 / 108
从诉讼限制看清代司法档案的法价值

- 以清代四川档案为个案 张晓蓓 / 119
论清代流放犯的递解 王云红 / 128
清代刑部与京师细事案件的审理 胡祥雨 / 145
从《资政院议事细则》到《民权初步》的“议学”考释 李启成 / 157
民国四川基层社会诉讼话语变迁研究

——以三台档案为依据 陈长宁 / 188

《梓潼帝君化书》中的蜀地民间信仰	胡 宁 / 203
清代南部县保护宋代“三陈”墓档案研究	蔡东洲 / 211
清代长江救生红船公益性与官办体系的衰败	蓝 勇 / 226
清代下层妇女与娘家的关系	
——以南部档案为中心的研究	毛立平 / 240
清代重庆的工商业移民	
——依据《巴县档案》的研究	周 琳 / 268
移民、善堂与地方权力结构	
——以清代巴县至善堂为例	梁 勇 周兴艳 / 282
清代教官的宣讲与地方教化	
——兼及科举制废除对教官的影响	苟德仪 / 297
清代民间鬼神信仰初探	
——以《南部县志》中朱氏女夜访县丞为例	马莉莉 / 309
晚清地方州县武庙的经费收支问题	
——以《清代南部县衙档案》为中心的考察	蔡东洲 张 亮 / 315
清代乡试中的州县政府	
——以四川南部县为例	刘艳伟 金生杨 / 326
清代县域官方信息的发布体系	
——以《南部档案》所见告示为中心的考察	李升涛 / 340
清代州县衙署中的承发房初探	
——以《南部档案》为中心的考察	汪秀平 / 353
维新运动时期西学在四川的传播	
——从四川高等学堂档案中的“宋育仁购书清单”出发	李晓宇 / 365
地方文献整理中的杂字问题	黄 征 / 387
《南部档案》俗字研讨价值	杨小平 / 418
《南部档案》俗字考释六则	孙芳芳 杨小平 / 427
“據”字俗体演变考	刘丰年 杨小平 / 432
浅谈《南部档案》俗字	董兆娜 杨小平 / 438
清代顺治康熙时期《南部档案》俗字考释	晏昌容 杨小平 / 444
“地方档案与文献研究学术研讨会”会议评述	吴佩林 钟 莉 / 452

地方文献整理与研究的若干问题

——以清代地方档案的整理与研究为中心

吴佩林*

对于地方文献，尤其是清代州县档案的整理与研究，笔者已有过论述^①，然意犹未尽，遂成此文，敬请方家指正。

一 系统整理地方文献已成共识

20世纪下半叶以来，对有价值的、数量较大的历史文献资料进行系统整理已成为学界共识，一批有代表性的整理文献相继面世，如《天津商会档案汇编》^②《苏州商会档案选编》^③《徽州千年契约文书》^④《徽州文书》^⑤《香山明清档案辑录》^⑥《福建民间文书》^⑦《清水江文书》^⑧等。其中更有一批以

* 吴佩林，西华师范大学历史文化学院教授。

- ① 吴佩林：《州县档案之学术价值漫谈》，《光明日报》（理论版）2010年4月13日；《近30年来国内对清代州县诉讼档案的整理与研究》，《北大法律评论》2011年第12卷第1辑。
- ② 天津市档案馆、天津社会科学院等合编《天津商会档案汇编》（共五辑），天津人民出版社，1989～1998。
- ③ 华中师范大学历史研究所、苏州档案馆编《苏州商会档案选编》（共四辑），华中师范大学出版社，1991～2009。
- ④ 王钟欣、周绍泉主编《徽州千年契约文书》（40卷），花山文艺出版社，1991。
- ⑤ 刘伯山主编《徽州文书》（四辑，共40册），广西师范大学出版社，2005、2006、2010、2011。
- ⑥ 中山市档案局、中国第一历史档案馆编《香山明清档案辑录》，上海古籍出版社，2006。
- ⑦ 陈支平编《福建民间文书》，广西师范大学出版社，2007。
- ⑧ 张应强、王宗勋主编《清水江文书》（一、二、三辑，共33册），广西师范大学出版社，2007、2009、2011。

“省”为标志的文献整理成果，如《湖湘文库》^①《山东文献集成》^②《台湾文献汇刊》^③《海南地方志丛书》^④《云南丛书》^⑤等。目前正在紧锣密鼓地进行之中的《巴蜀全书》，作为四川版的“四库全书”，将汇总两千多年来四川经济社会发展的重要史料、萃集历代治蜀的成功经验和重要方略，对今天的兴川大计具有鉴往知来的资政价值^⑥。

地方文献的整理成“井喷”之势，与国家的发展和个人的需要密不可分。就国家层面而言，国家需要挖掘和保护我国丰厚的历史文化遗产，以提升我国文化软实力，推动中华优秀传统文化走向世界，最终实现文化强国的目的。对研究者而言，则是随着研究的深入，以往通用的正史、政书、文集、笔记等传世文献已远不能满足需要，而那些提供了大量正史所未言的、细致入微、具体详尽、生动逼真的历史信息的地方文献则进入了他们的视线。然而对于绝大多数的研究者来说，又不可能都做到亲自到各个地方去查阅所需的地方文献。况且有些作为文物保存的文献，由于年代久远、纸张破碎，即使能去，也不一定被允许查阅。因此，整理并出版，使之化身千百以嘉惠学林乃人心所向、大势所趋。事实也证明，这些资料的整理与出版为政治史、经济史、社会史、法制史、教育史、文化史，以及地方基层社会的综合考察提供了多种素材，极大地推进了学术研究，也由此推出了一批具有中国特色、中国风格、中国气派的精品力作。

^① 《湖湘文库》于2006年启动，拟于2012年完工，共700册。其分为甲、乙两编，甲编445册，为湖湘文献，主要为湘籍人士著作和湖南地区出土文献，同时酌收历史寓湘人士在湘作品及晚清至民国的部分报刊；乙编255册，为湖湘研究，包括湖湘历史人物事件的相关学术著作及资料汇编。见周迅《湘湖文化的历史画卷〈湖湘文库〉力求还原史实》，《人民日报》2009年8月16日。

^② 韩寓群主编《山东文献集成》（四辑，共200册），山东大学出版社，2011。该集成影印山东先贤遗著稿本、抄本、刻本等1375种，其中稿本352种，抄本295种，刻本545种，排印本52种，石印本92种，磁版印本1种，拓本4种，钤印本4种，影印本26种，名家批校题跋本104种。

^③ 陈支平主编《台湾文献汇刊》（7辑，共100册），九州岛出版社、厦门大学出版社，2004。

^④ 海南地方文献丛书编纂委员会汇纂《海南地方志丛书》（68册），海南出版社，2004。

^⑤ 云南省文史研究馆整理《云南丛书》（全50册），中华书局，2011。该丛书收录汉代至民国初年的云南文献，重点是明清两朝（其中，明代文献44部，清代文献151部，民国初年文献15部），学术水平和史料价值高。《云南丛书》的编辑沿用《四库全书》“经、史、子、集”四部法分类，所收录的著述涉及历史、政治、经济、教育、哲学、文学、艺术、外交、地理、数学、医药学、民族、宗教、军事等学科，实为云南地方文献之百科全书。

^⑥ 《睹乔木而思故家，考文献而爱旧邦——助推国家社科基金重大委托项目，四川省成立〈巴蜀全书〉编纂领导小组》，<http://www.npopss-cn.gov.cn/GB/219506/219507/15658967.html>，最后访问日期：2011年11月10日。

也正是基于以上因素，近年来，《清代新疆稀见史料调查与研究》《千年徽州家谱与社会变迁研究》《清水江文书整理与研究》《黑水城汉文文献整理与研究》《文物考古中西藏与中原关系资料整理与研究》《革命根据地法律文献整理与研究》《英藏敦煌社会历史文献整理与研究》《黑水城西夏文文献整理与研究》《新疆少数民族既佚与濒危古籍文献整理与研究》《中国南方少数民族家谱整理与研究》《中国西南地区濒危文字抢救、整理与研究》《汉语基督教文献书目的整理与研究》《中国土司制度史料编纂整理与研究》《当代中国农村基层档案资料搜集、整理与出版》等一批关于地方文献整理与研究的项目被列入了国家社科基金重大招标项目。《南部档案》之所以能有幸位列其中，除了我们已有十余年的辛勤耕耘并公开出版和发表了一批较为厚重的成果外，更在于它的“三性”——国际性、地域性、权威性。

由于《南部档案》具有历时时间长〔顺治十三年（1656年）至宣统三年（1911年），历时256年，是目前发现的清代地方档案历时时间最长的〕、保存数量多（18186卷84010件，数量仅次于《巴县档案》）等特点，在数年前就已在海内外产生了较大影响。迄今为止，美国、日本、加拿大、中国台湾都有学者亲临南充查阅过这批档案。

《南部档案》的发生地四川省南部县，位于四川东北部，地理位置相对偏远。档案的不少内容乃是对这一地区移民文化、婚丧嫁娶、民风民俗等日常生活的记载，具有鲜明的地域特色，是研究个案的完整资料。同时，如果我们能与台湾的《淡新档案》、河北的《顺天府档案》、浙江的《黄岩档案》、少数民族地区的《冕宁档案》、内陆河港地区的《巴县档案》等资料相结合，就能开展北方与南方、东部与西部、港口与内陆、少数民族与汉族地区的互证与比较研究，从而有可能得出“整体”的“中国”的结论。

权威性是指它本身内容翔实而全面、文种齐全。《南部档案》保存的是清代南部县衙门的档案，它全面而真实地记录了南部县衙与中央、省府、周边地区，以及所属县民的各种交往，是清代政治、经济、法律、外交、军事、教育、宗教、文化、卫生等在地方上的重要缩影。由此档案可见县衙体制与各房职掌、经济运营与各种契约规制、军事与驿务管理、朝廷与地方外交、刑民诉讼与地方治理、科举改革与学堂教育、庙宇等公共设施的培修与新建、礼俗教化与地方祭祀等多方面的具体情况。不仅如此，它的档案文种也非常齐全，包括上级皇帝制诏、谕旨、题本、奏折、札文、信牌，平级县衙的咨移、函传，该县上报的清册、验折、申文，该县下发的传票、拿票、唤票、告示、通知、晓谕、牒文、契尾、牌签，民间百姓的文状、契约等，这些都使得此档案具有极高的历史学、法学、档案学、文献学、文物学价值。

二 保护史料的“原生性”是科学整理的关键

对地方文献的整理，现通行的做法有三种^①。一是点校。如郝春文主编的《英藏敦煌社会历史文献释录》^②，就是通过逐号整理释录英藏敦煌社会历史文献，把手写的文书录校成为通行的繁体字，成为像“二十四史”和《资治通鉴》那样方便阅读使用的通行繁体字文本，解决了一般读者不易阅读的困难。二是影印。如《徽州千年契约文书》^③《中国古代地方法律文献》^④之类，直接将收集到的他人不易获得的资料进行原版复制。三是点校与影印结合。如《台湾社会生活文书专辑》，除附影印原件外，还附点校文，并就文书中出现的专有词汇及地名详加注解，这于读者是极有帮助的^⑤。将地方文献进行精致整理的，田涛先生可算是一代表。其《田藏契约文书粹编》是从他珍藏的大量传统民间契约文书中，精选出近千件汇编而成的。其整理是先将文献原件影印，并标注文献名、长宽尺寸，再按原样点校排版^⑥。对于《黄岩诉讼档案》的整理，他们首先请档案修复人员将破损档案作技术处理，再按档案年代顺序统一编号，然后将原件按比例缩小影印，并逐一点校。不仅如此，他们还采取法律人类学的方法，将档案所记录的案件发生地与该档案所记录的情况进行实地调查核实，以进一步探求其历史变迁^⑦。其整理态度、整理方法与研究思路都值得后来者借鉴和学习。

以上三种方式中，点校出版所需周期长且易出错。相对而言，影印出版是一

^① 本文所指整理不包括文献的筛选与破损档案的技术修复。

^② 郝春文主编《英藏敦煌社会历史文献释录》（第1卷），科学出版社，2001；郝春文主编《英藏敦煌社会历史文献释录》（第2~3卷），社会科学文献出版社，2003；郝春文主编《英藏敦煌社会历史文献释录》（第4~5卷），社会科学文献出版社，2006；郝春文主编《英藏敦煌社会历史文献释录》（第6卷），社会科学文献出版社，2009；郝春文主编《英藏敦煌社会历史文献释录》（第7卷），社会科学文献出版社，2010。

^③ 中国社会科学院历史研究所整理《徽州千年契约文书》（全40卷），花山文艺出版社，1994。

^④ 杨一凡、刘笃才编《中国古代地方法律文献》（甲编，10册），世界图书出版公司北京公司，2006；杨一凡、刘笃才编《中国古代地方法律文献》（乙编，15册），世界图书出版公司北京公司，2009；杨一凡、刘笃才编《中国古代地方法律文献》（丙编，15册），社会科学文献出版社，2011。

^⑤ 洪丽完：《台湾社会生活文书专辑》，中研院台湾史研究所筹备处，2002。

^⑥ 田涛、〔美〕宋格文、郑秦主编《田藏契约文书粹编》（全3册），中华书局，2001。

^⑦ 田涛、许传玺、王宏治主编《黄岩诉讼档案及黄岩调查报告》（上、下册），法律出版社，2004。

种不错的整理方式，它不仅能达到保存原貌的目的，更能缩短出版周期，及早为研究者所利用。

就大陆对清代州县档案的整理，有诸多不尽如人意之处。

其一，存在“边整理边破坏”的事实。对档案的整理，存留档案“原件总量”和保持“档案排列原貌”是需首要考虑的，但实际做法并非如此。比如清代《巴县档案》，整理者打破了档案的原有按房保存的状况，根据今人的划分标准将档案按内政、司法两大类进行了人为分割。其下“内政类”又分为职官、军事、政治、财政金融、文教、交通邮电及其他等类，“司法类”又分地权、房屋、借贷、欺诈、家庭、妇女、继承、商贸、凶殴、盗窃、租佃、赌博等。《顺天府档案》也同样如此，它按职官制度、民警政务、宪政、法律诉讼、镇压革命运动、军务、财政金融、农林商务、外交往来、传教、礼仪、文教卫生等进行分类整理。就清代《南部档案》而言，笔者曾于2007年4月在南部县实地采访当年参加档案整理的工作人员，根据采访得知，他们当时由于没有现在这样的档案保护意识，也没有足够的资金和技术去处理一些受潮发霉、粘连成结的档案，有些直接送去纸厂打了纸浆。这类档案占现存档案总数的1/3左右，令听者无不嗟叹惋惜。

其二，缩微黑白胶片多有缺陷。根据档案做成的缩微胶片一般为黑白图片，这种制作方式不仅没有达到保存档案的多色彩原貌的目的，而且由于大量的档案盖有印章，不同色彩重叠，致使阅读者不能有效识读。更为严重的是，一些诸如红契、红禀之类的档案缩微成黑白片后，几乎全是黑色的，根本看不到内容。不仅如此，工作人员在制作过程中，因对档案完整性保存意识不够、工作态度不认真等原因，还不同程度地存在着档案复制单件不完整、掉页、脱页的现象。

其三，现有的出版品中，档案选取方式不当。如现有的关于《巴县档案》出版的资料，内容选取从“卷”中剥离出来，以“件”为选取单位^①。其结果是阅读者很难看到一个完整的故事——这对我们的研究是非常不利的。如果提供的“资料”恰好是一个虚假的，研究者又以此为佐证的话，则得出的结论正好与事实相反。对于这一遗憾，新近出版的《清代四川巴县衙门咸丰朝档案选编》也未能避免^②。

^① 四川大学历史系、四川省档案馆编《清代乾嘉道巴县档案选编》（上、下），四川大学出版社，1989、1996；四川省档案馆编《清代巴县档案汇编》（乾隆卷），档案出版社，1991；四川省档案馆编《巴蜀撷影：四川省档案馆藏清史图片集》，中国人民大学出版社，2009。

^② 四川省档案局：《清代四川巴县衙门咸丰朝档案选编》（16册），上海古籍出版社，2011。

因此，如何整理地方档案，以更好地发挥其双重价值是我们必须面对而且亟待解决的课题。

三 地方文献研究需要以开放的心态进行跨专题、跨地域、跨学科的深度拓展

目前，以地方文献为支撑的区域史研究已经成为一门国际性显学，越来越引起学界的关注。藏学、敦煌学和徽学被誉为“中国三大地方显学”，无论是研究的成果积累，还是学科建设和学术影响，这“三学”都已取得了丰硕的成果，并呈现出自己的特色，在国际上享有盛誉。

“三学”之所以能在国际上负有盛誉，是与它研究群体的国际性分不开的。徽学，除本地区的赵华富、卞利、刘伯山等外，国内其他地区的傅衣凌、杨国桢、周绍泉、栾成显、王振忠、阿风，日本的岸本美绪、寺田浩明、中岛乐章、白井佐知子，韩国的朴元熇，美国的居密都有杰出的研究^①。敦煌学更是如此，所谓“敦煌在中国，敦煌学在世界”（季羡林语），即一语中的。所以，就《南部档案》的研究而言，我们的研究群体不能仅仅局限于川东北地区乃至四川的学人，而要以开放的心态，更多地吸纳海内外同仁加入研究阵营中来，相互切磋，共同进步。

学术创新不能全凭题目的新颖度分辨，一些看似陈旧的题目实际上可能会有新的学术增长点。试举几例：（1）在传统地方社会中，“乡约”“保甲”“团

^① 部分可见：傅衣凌：《明清农村社会经济明清社会经济变迁论》，中华书局，2007；杨国桢：《明清土地契约文书研究》，人民出版社，1988；周绍泉、林甘泉、童超：《中国土地制度史》，文津出版社，1997；栾成显：《明代黄册研究》，中国社会科学出版社，1998；王振忠：《徽州社会文化史探微：新发现的16~20世纪民间档案文书研究》，上海社会科学院出版社，2002；〔日〕藤井宏：《明代盐商之一考察——边商、内商、水商的研究》（一）、（二）、（三），《史学杂志》1943年第54编第5、6、7号；〔日〕藤井宏：《新安商人研究》（一）、（二）、（三）、（四），《东洋学报》1953~1954年第36卷第1、2、3、4号；〔日〕仁井田升：《中国法制史》，东京大学出版会，1960；〔日〕白井佐知子：《徽州商人の研究》，（东京）汲古书院，2005；〔日〕寺田浩明：《日本对清代土地契约文书的整理与研究》，载《中国法律史国际学术讨论会论文集》，陕西人民出版社，1990；〔韩〕朴元熇：《明清徽州宗族史研究：歙县方氏的个案研究》，中国社会科学出版社，2009；阿风：《明清时代妇女的地位与权利：以明清契约文书、诉讼档案为中心》，社会科学文献出版社，2009；〔日〕中岛乐章：《明代乡村纠纷与秩序》，郭万平、高飞译，江苏人民出版社，2010；〔美〕居密：《十九、二十世纪中国地主制溯源》，《沈刚伯先生八秩荣庆论文集》，（台北）联经出版公司，1976。