


“十二五”国家重点图书

高考 改革论

GAOKAO GAIGE LUN

▼
刘海峰 著

 浙江出版联合集团
 浙江教育出版社

“十二五”国家重点图书


高考 改革论


GAOKAO GAIGE LUN



刘海峰 著

本书为国家社会科学基金（教育学）重点课题
“高校招生制度改革研究”（AFA110008）之成果

 浙江出版联合集团

 浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

高考改革论 / 刘海峰著. — 杭州: 浙江教育出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-5536-1501-1

I. ①高… II. ①刘… III. ①高等学校—入学考试—
教育改革—研究—中国 IV. ①G632.474

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第309664号

高考改革论

刘海峰 著

责任编辑 王强 金燕峰 孙露露 王凤珠

责任校对 陈云霞

封面设计 韩波

责任印务 温劲风

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编310013)

激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司

印刷 浙江新华数码印务有限公司

开本 710×1000 1/16

印张 24

插页 5

字数 369 000

版次 2013年12月第1版

印次 2013年12月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-1501-1

定价 48.00元

联系电话 0571-85170300-80928

电子邮箱 zjyy@zjcb.com

网址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

自序

高考具有提升文化教育水准、维护教育公平和社会稳定、促进社会阶层和区域流动的功能,同时又有诱导中小學生片面应试、加重學生学业负担、压抑求异思维等局限。高考是应届考生寒窗苦读十年后决定成败的“战场”,是高中教师辛勤三载后检验教学成效的重要记录,是考生家长牵肠挂肚的人生关口,是中学校长用心管理、拼命竞争的“荣辱簿”,是地方政府重视教育、显示成绩的另类“GDP”。

高考是普通民众乃至高层领导都非常关注的焦点。高考一有动静,人们就能够在门户网站的首页看到相关新闻。改革,是中国30多年来出现频率最高的词汇之一。高考改革,则是当今中国教育改革的关键词。

作为连接基础教育与高等教育的关键环节,人们常用“牵一发而动全身”来形容高考改革的敏感性和重要性。关于高考的重要性,以往人们已经有许多比喻,例如说高考是连接中学与大学的桥梁,是中国教育改革的枢纽,是牛鼻子等等。2013年1月24日,我在教育部北楼九层大会议室出席关于“高考改革总体目标与基本框架”讨论会时,袁贵仁部长发表了很长的谈话,其中用来形容高考的一个比喻,给我留下了特别深刻的印象。他说,中国整个教育体系就像人体,有呼吸系统、循环系统、神经系统等,各种教育制度都有其重要性,不过许多问题只是相当于人体的毛细血管或神经末梢,而高考则是中国教育体系的中枢神经,异常重要。这是我第一次听到这种比喻。当时主管的部领导和一些相关司局领导,以及国家教育咨询委员会考试招生改革组的委员都在场,会议从下午的2:30一直开到晚上的6:30。为高考改革做顶层设计,虽然只是一次初步的讨论,却花去这么多时间,且近年来为高考改革各方面的问题还开过许多次高层研讨会,可见高考改革是多么重要。

再好的制度实行久了都会出现弊病,更何况高考这样一种本身利弊兼具、影响重大的制度。早在一千多年前,唐人沈既济在论人才选举制度时便指出:“物盈则亏,法久终弊。”这八个字很精练地道出了事物发展变化的一个规律,到今天还

可以广泛地用来分析许多事情,包括高考制度。再举一例:唐代开成元年(836年),唐文宗有一次在与宰相郑覃讨论进士科和机构改革时,指着面前的香炉说:“此炉始亦华好,用之既久,乃无光彩。若不加饰,何由复初?”^①唐文宗用眼前非常具体的器物来说明人才选拔制度经过一段时间需要改革的道理很有说服力。唐代是中国实行科举制度的初期,但在多年运行之后,考试选才的弊端已经出现,因而当时的人们讨论的一些问题与今天关于高考的争论十分类似。考试制度只有与时俱进、不断改革,才能适应社会的发展,发挥强大的作用,具有长久的生命力。

到了清朝末年,康有为在上《请废八股试帖楷法试士改用策论折》谈到科举改革时,也曾说过一段著名的话:“凡法虽美,经久必弊。及其弊已著,时会大非,而不与时消息,改弦更张,则陷溺人才,不周时用,更非立法求才之初意矣。”也就是说,再好的制度实行久了都会出现问题,如果不与时俱进,改弦更张,就可能有违创立制度的初衷。科举是这样,现代的高考制度也是这样。1977年恢复高考的时候,人人都说好,但实行多年之后,在充分发挥公平竞争机制、选拔大量优秀人才的同时,局限性也日益显现,受到某些质疑,确实需要不断改革。

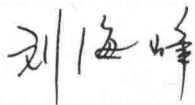
当今人们谈起高考,往往会和“改革”二字联系在一起。然而,“非新无以为进,非旧无以为守”。我们既不能患“高考改革恐惧症”,也不要患“高考改革急躁症”。如何制定兼顾时代需求与易于遵行的高校招生考试制度,是我们应该认真思考与研究的问题。公平与科学往往存在矛盾。大众对公平的注重与追求,使得高考追求科学性和效率的努力受到制约。高考改革应以不变应万变,“不变”是它的公平和科学选材原则,“万变”的是考试形式与内容可以不断推陈出新。高考改革万变不离其宗,尽量兼顾公平与科学,在两者产生矛盾时,尽量在两者之间求得基本的平衡。而要做到科学决策,就需要对高

^①刘昫:《旧唐书》卷一七三《郑覃传》,北京:中华书局1997年版。

考改革进行全面而系统的研究。

本书即是一部在以往专题研究的基础上论述高考改革的专著,由 51 篇论文为专题研究基础构成,所立各篇大部分不与我以前出版的《高考改革的理论思考》一书重复,并作了一定程度的修改和调整。本书主题高度集中于高考改革,根据内容的侧重,大略分为高考改革理论、高考改革政策、高考改革反思、高考改革走向、高考历史回顾五个部分。五个部分的文字,反映出本人维护高考制度、稳步推进高考改革的观点。这些论文和报告对高考制度进行人文思考与理论思辨,廓清一些对高考制度的误解。书后还附有《国家教育体制改革领导小组关于成立国家教育考试指导委员会的通知》(含名单)、《国家教育考试指导委员会章程》《国家教育考试指导委员会工作规则》等三份文献,为人们了解这一中国高考改革史上的重大举措提供参考。

“须教自我胸中出,切忌随人脚后行。”这是清人戴复古《论诗绝句》中的诗句。做学问最重要的是不能人云亦云,而要论从己出,敢于坚持和守望。坐得了冷板凳,沉得住气,有价值的成果便可能经世致用。在重视研究国家教育考试,尤其是高考改革的时候,出版这本专门研究高考改革的著作,希望能对人们理性认识高考改革、推进高考制度改革提供一些理论参考。



2013 年 10 月于厦门

目 录

自 序	1
-----------	---

一 高考改革理论

高考改革中的全局观	3
高考与录取制度改革的教育与社会视角	13
理性认识高考制度 稳步推进高考改革	21
高考改革推进的速度与条件	28
中国高考制度与基础教育的关系	32
中国高考制度的功能与影响	41
文化国情决定高考模式	53
考试如同游泳	57
高考可贵,在于提供公平竞争的机会	64
高考还能改变命运吗	66
高考改革需要顶层设计	68

二 高考改革政策

高考改革的思路、原则与政策建议	75
高考改革的突破口:自主招生的一个制度设计	85

自主招生与大学联考改革研究报告	92
平行志愿投档模式的利与弊	121
严格限制和规范高考加分	124
高考移民与移民高考	126
异地高考应因地制宜	130
全国统一命题无法化解异地高考困境	132
教育部直属高校应分布至所有省区	135
高考成绩与面试可以结合	150
以平常心看待高考英语改革	153
英语在招考中的权重应适度降低	156

三 高考改革反思

高考改革:理想图景与现实困境	161
高考改革:公平为首还是效率优先	166
统一高考无可取代 自主招生仍需探索	178
高考未必“一考定终身”	181
高考改革应顾及城乡公平	184
高考是否对女生有利	187
考试立法应以史为鉴	190
维护高考秩序须加强立法	193

四 高考改革走向

高考改革何去何从	197
小事件引发大改革——高考分省命题的由来与走向	203
中国高考向何处去	212
中国高考制度改革的两难选择	226
高考改革的“统独之争”	234

高考改革应稳中求进	242
如何面对高校生源危机	245
十年来招生考试改革的新进展	247
论国家教育考试指导委员会的成立	256
高考改革的“路线图”	267
实现高考改革目标任重道远	271

五 高考历史回顾

中国历史上的第一次高考	277
高考改革的回顾与展望	289
关于恢复高考的一则考证	301
2007:中国的“高考年”	308
高考:60 年的历史记忆	310
1952—2012:高考建制的花甲记忆	315
时代与人物的互动:77、78 级大学生群体扫描	329
科举研究与高考改革	338
走进高考 结缘一生	351

六 附 录

国家教育体制改革领导小组关于成立国家教育考试 指导委员会的通知	365
国家教育考试指导委员会章程	368
国家教育考试指导委员会工作规则	371
后 记	373

一 高考改革理论



高考改革中的全局观^①

高考是中等教育和高等教育之间的衔接点和关节点,参加高考是中国学生从高中升到大学的一个关键步骤,因此高考历来不仅受到中学校长和师生的重视,而且是高等教育和整个教育界乃至全社会关注的一个热点。作为中国的一项基本教育制度和复杂的系统工程,高考改革具有相当大的难度,往往是牵一发而动全身。高考实行多年以后利弊得失充分显露,这使得近年来改革高考的呼声日渐高涨。在社会各方面和舆论的强大压力下,高考从内容到形式都进行了一系列的改革。然而,有些改革却不能尽如人意,经常是改了一方面的问题,又出现了另一方面的问题,甚至改来改去又基本上回到了原点。之所以会出现这种情况,原因之一是对高考改革的难度和复杂性认识不足,对高考改革中的两难问题不够了解。而要避免头痛医头脚痛医脚,使高考改革积极稳妥地进行,就必须把握高考改革中的全局观。

由于高考不仅发挥着选拔大学新生、引导高中教学的作用,而且肩负着整合教育系统、维系社会稳定的重任,因此高考往往成为教育竞争和社会竞争的矛盾焦点,高考改革不得不面对一系列的两难选择。在《高考改革中的两难问题》一文中,我曾对统一考试与考查品行的矛盾、统一考试与选拔专才的矛盾、考试公平与区域公平的矛盾、保持难度与减轻负担的矛盾做过分析^②。实际上,高考改革中还存在其他一些两难问题,本文将

^① 本文发表于《教育研究》2002年第2期。

^② 刘海峰:《高考改革中的两难问题》,《高等教育研究》2000年第3期。

探讨高考改革中的另外四对矛盾,并提出改革高考制度的一种设想。

一、考测能力与公平客观的矛盾

中国自古以来就有以考促学的传统。高考制度的建立和恢复极大地调动了广大青少年的学习积极性;有力地促进了民族文化素质和知识水平的提高。近年来,随着“素质教育”的提倡,人们日益要求高考从知识向考能力方向转变。这样,考生不仅应具备宽广的知识面,而且需具有较强的能力,包括理解、综合与分析等能力。考测知识主要采用标准化的客观试题,考查能力偏重于使用主观试题,这在语文考试中表现得尤为明显。然而,过于强调考测能力往往会与高考的公平客观原则产生矛盾。

为了公平客观地检测考生的基础知识,20世纪80年代以后,语文高考逐渐引入标准化考试题型,这对促进学生掌握扎实的语文基本知识起到了一定的作用。但年复一年命题之后,为了使区分度更明显,只好不按常规命题,甚至钻牛角尖出一些偏题,这带来了部分试题支离破碎的问题,导致1998年前后人们对语文高考的激烈抨击。于是,1999年,语文高考作文出了“假如记忆可以移植”这么一个十分灵活的题目,而且可以用除了诗歌以外的任何一种文体,这使考生得以充分发挥其个性和想象,受到许多人的好评。不过,也有一些人,尤其是中学语文教师认为这样出题“不规范”,很难掌握评卷标准。命题作文与平日的文学创作是有所不同的,考场中所写的作文应有一定的规范性,这是大规模选拔性考试维持可比性和客观评卷的公正性的必然要求。有的人认为,现代化的教育不应该压抑学生的个性,但是,公正的考试却又不能不压抑考生的个性,这就是为什么具有最自由的教育发达国家却又普遍采用最无个性的规范化、标准化考试的原因。命题作文考的是学生实实在在的写作能力,也就是表达、说理的能力,而不是想象力,在考场上一般不能任意发挥“白发三千丈”的奇思异想,而应根据命题来铺叙。语文教育的目的是传授语文的实用技能,而不是培养文学家,写作也不是文学创作,相对应的,作文考试不应该允许文学创作。因为对文学作品的评价是见仁见智的,并无确定的标准,这必然会使评卷者无所适从,答卷的个性化必然导致评卷的不确

定性,这对考生是不公平的。^①2000年高考作文要求以“答案是丰富多彩的”为话题写一篇文章;2001年高考作文要求以“诚信”为话题写一篇文章,立意自定,文体自选,题目自拟。如此开放的命题作文为考生驰骋想象、尽情发挥提供了广阔的空间,但也带来套题问题。近年来,发现某些高分作文原来却是报刊文章的翻版,便从反面提醒我们作文题目不宜过于开放。如果作文题目过于开放,没有一定的约束范围,考生较容易进行作文套题训练,事先背一些范文去套用应试,反而不利于客观公正地考测出考生的真实水平。

另外,由于中国存在相当大的城乡差别,农村学生受教育的条件远不如城市学生,在高考竞争中,两者从一开始就处于不同的起跑线上。在过去偏重考查知识和记忆力的情形下,刻苦攻读、记诵不辍也可能取得高分。而当高考日益侧重于考测能力,包括外语加试听力的时候,应该承认,勤奋刻苦的因素在高考中所起的作用有所下降,而受教育条件和环境所起的作用有所上升。加大考测能力的力度、引导高中教育注重能力培养是高考改革坚定不移的正确方向,高考将不断增加应用性和能力型的试题,体现把以知识立意为主转变为以能力立意为主的命题原则。不过,高考既然是一个公平尺度,是一个维护社会公平和公正的重要手段,我们在加大考测能力题目的比重时就不得不考虑到各种复杂因素,在考测能力与公平客观之间寻求一个平衡点。命题时应注意客观试题与主观试题的比例分配,在思想自由和客观规范之间把握一个度,在采用测试能力的综合试题时把握推行的速度和火候。

二、灵活多样与简便易行的矛盾

兼顾统一性与多样性是高考改革的一个原则,但传统的高考是大一统考试模式,不管省区和高校层次的差别,全国一套题,考试科目也一样。近年来,随着“3+X”高考科目改革的实行,原先大一统的局面开始改变,高考逐渐具有一定的开放性与可选择性。“3”是指语文、数学和外语,是每个考生必考的基础科目,“X”是文科综合或理科综合,也可以是文理的大综合,前两年试点省份的“X”还可以是1门或数门科目,“X”是开放

^① 方舟子:《不动声色的变迁》,《书屋》1999年第6期。

的、变化的、灵活的。2001年高考有18个省实行“3+X”科目设置改革,其中广东、河南、上海实行“3+大综合+1”,其中专科是“3+大综合”,黑龙江、福建、海南等15个省市实行“3+文科综合或理科综合”。科目改革一直是高考改革的重点,它不仅关系到中学教学和备考的范围,而且还影响到某些学科的发展前途及其在中学中的地位,高考科目设置的一个基本原则应是保持一定的学科覆盖面。^① 现今的“3+X”科目改革体现出一定的多样性和灵活性,综合科目的开设在一定程度上也有利于学科交叉和考测能力,但同时也带来了操作复杂和教学无所适从的问题。

在原来大一统的高考模式下,各省、市、区之间的高考成绩具有可比性,且管理操作简便易行。省时、省力、省钱、公平、高效是统一高考的突出优点。为了培养和检测学生的能力并增加高考的灵活性与多样性,高考的科目设置和命题变得较为复杂、灵活,有的省市报考科目和选填志愿也变得复杂多样,尤其是那些频繁改革的省份,不仅高中学生、家长、老师心中无数,一般大学教师和社会大众也难以弄清高考科目与大学系科之间的对应关系,管理操作复杂费事。而且,如果过于强调试题的综合性,还会造成高中教学组织困难。现在的中学师资原本就是分科培养出来的,当大学生和中学教师都还不能进行跨学科的学习和讲授的时候,对高中生的跨学科综合分析能力也不宜要求过高,否则会加重他们的学习和心理负担。在灵活多样与简便易行这对矛盾之间,高考改革的目标应是朝向灵活多样努力,但也应尽量考虑方案的可操作性,不可完全忽视简便易行这一原则。

此外,在各省、市、区采用各种科目改革方案的时候,国家的教育主管部门多少还要考虑高考成绩的可比性。即使是在美国那样各州独立性很强的联邦国家,各大学还普遍采用学术能力测验(Scholastic Assessment Test, 简称 SAT)和美国大学入学测验(American College Test, 简称 ACT)的分数作为录取新生的依据之一,新生的测验分数还成为美国大学排行榜的一项重要评估指标。假若中国各省市高考各自为政,就可能出现高考分数不具可比性的情况。矫枉不可过正,实行全国大一统的高考是有统得过死的问题,但如果各省市都强调各自的特殊性而放弃全国统一高

^① 郑若玲:《高考竞争与科目改革》,《高等教育研究》2000年第4期。

考,便可能使高考从一个极端走向另一个极端。

三、扩大自主与公平选才的矛盾

高考改革的指导思想是三个“有助于”,即一要有助于高等学校选拔高质量高素质的人才,二要有助于中学的素质教育,克服应试教育的倾向,三要有助于高等学校办学自主权的扩大。这是三个很难同时兼顾的方面。

作为全国高等普通学校统一招生考试,高考首先是一种教育考试。然而,高考又不仅是一种教育考试,它还是一种校外考试或社会考试,在报考年龄完全放开之后,其社会考试的性质更加明显。在发挥为高等学校选拔人才作用的同时,高考还承负着维护社会公平、维系社会稳定的重任。公平选才是社会大众对高考最为关注的一个方面,也是高考制度的基本功能和精神所在。不患寡而患不公,不患苦而患不公。自古以来,中国人在考试方面一直强调公平性,不怕竞争,就怕不公;不怨竞争激烈,不怨刻苦学习后考不上,就怕不公平竞争。在公平竞争的情况下,只差一两分没能上大学,考生和家长怨的是自己而不是别人。如果是因为不公平竞争而落榜,他们怨的则是高等学校和高考政策制定者,还可能与政府和社会产生对抗心理。在“高考考学生,录取考家长”不良风气尚未杜绝的现实背景下,许多老百姓很担心扩大高校招生自主权会给人因素大开方便之门。^① 公平选才与全面考核之间往往难以兼顾,在以分取人与舞弊不公这对矛盾之间,人们往往宁愿选择公平竞争、接受艰苦的考试,而不愿接受理论上较能全面考核,实际上容易被“走后门”者利用的扩大高校办学自主权。

扩大高校办学自主权是中国高等教育的改革方向。《中华人民共和国高等教育法》第三十二条规定:“高等学校根据社会需求、办学条件和国家核定的办学规模,制定招生方案,自主调节系科招生比例。”从理论上说,各高等学校有权自主决定招生考试的方式,但从中国目前的情况看,要由各高校单独举行考试,操作起来会有很大的难度^②。因此,现在

^① 顾卫临:《勿忘“公平”》,《瞭望》1997年第42期。

^② 周远清:《实现高考改革的新突破》,《中国高等教育》2000年第19期。

的办法是在统一高考的大格局下,扩大高校的自主权。近年来,我国主要采用了以下几个办法:

一是多年来实行的按高校录取名额的120%调阅档案录取,使高校在上线考生中有一定的选择余地。但这一办法却带来了上线考生家长千方百计托关系求人,以免自己的孩子成为那不被录取的20%考生之一。这导致有的高校为避免人情困扰,主动放弃20%的调档权利,只按录取名额的100%调档录取。

二是让高校有权选择一些考试科目。在一些省份,“3+X”中的X科目和门数便是由招生学校决定的,不同类型、不同层次的大学可以选择不同的科目,高水平的大学、一般的本科院校、高等专科学校可以选择不同的考试科目,学生也可以根据自己的志趣、特长去选择高考科目和高等学校。实行的结果,多数高等学校的多数专业选择“3+1”,多数考生也只选考1科,许多中学为了提高升学率,从高一起便让学生按所选科目对口学习。为了防止更多的学生偏科,克服因不同科目难度不同而影响高考公平的问题,现在许多省份采用“3+文科综合或理科综合”的模式。

三是教育部允许进入“211工程”的部分重点大学每年可以有2%的招生比例作为机动指标,以便高校根据自己的实际情况自主招收部分学生。但录取的结果是,许多高校将这2%的机动名额用在了关系户和“条子生”上,真正招收特长生和优秀生的比例并不高。为此,2001年,教育部明令取消了所有高校2%的机动指标,要求高校在制订招生计划时充分考虑办学能力,把计划做足,招生时只能按照经过审批的计划进行,如果学校私自做主在已经审批的计划之外增加招生数量,那么对于所增加的学生一不承认学籍,二不追加经费。不过,也有人认为,取消机动指标,反倒可能影响一部分考生的利益,带来新的不公,高校根据报考情况在适当范围内调整名额分配计划,这对集中报考同一高校的高分考生是一种保护,当然对指标的使用也应制定明确的规定。^①

四是实行保送生制度。高校招收保送生是对统一高考制度的补充,目的在于弥补单一统考制度的局限、激励中学生争创“三好”、扩大高校

^① 翟帆、唐景莉、范绪锋:《公平录取和自主招生不可得兼?》,《中国教育报》2001年7月9日第1版。