

社會研究叢刊

社會調查方法

樊弘著

民國二十一年一月二十九日
 敝公司突遭國難總務處印刷
 所編譯所書棧房均被炸燬附
 設之涵芬樓東方圖書館尙公
 小學亦遭殃及盡付焚如三十
 五載之經營墮於一旦迭蒙
 各界慰問督望速圖恢復詞意
 懇摯銜感何窮敝館雖處境艱
 困不敢不勉爲其難因將需用
 較切各書先行覆印其他各書
 亦將次第出版惟是圖版裝製
 不能盡如原式事勢所限想荷
 鑒原謹布下忱統祈 垂督

上海商務印書館謹啓

版 權 所 有 翻 印 必 究

中華民國十六年八月初版
 民國廿二年四月印行
 國 難 後 第 一 版

(二一五七)

社會研究
 社會調查方法一冊

每冊定價大洋柒角伍分

外埠酌加運費匯費

著 者 樊 弘

出 版 者 中華教育文化
 基金會董事會 社會調查部

發 行 兼 印 刷 者 商 務 印 書 館
 上 海 河 南 路

發 行 所 商 務 印 書 館
 上 海 及 各 埠

第三版改訂本自序

本書原擬在第二版的時候改訂，但後來竟將機會錯過了。第一次的第三版改訂稿，在滬戰發生時，不幸又爲日帝國主義者所焚燬。這是第二次的第三版改訂稿。在這次改訂稿內，樣本調查一章大半改作了。歷史方法章內，改了幾個字。個體調查章內，改了幾行。全體調查章內，將抄記機和分類機的說明完全刪去，因有一個讀者告訴我，沒有見過機器，只有說明，是無用的。其餘部份都與第一版一樣。

本書在這次改訂的時候，關於樣本調查章內的改訂部份，多承好友劉桐先生，楊錫茂先生寵賜批評，歷史方法章中那幾字是好友徐式莊先生提議改正的。著者對於這三友人的啓示，特別在此致謝。

樊
弘二一年二月二七日

社會學教授夏平 (F. Stuart Chapin) 所做的社會調查與社會研究 (Field Work and Social Research) 引例豐富，解說詳明，初學者看來，尚是一部有用的參考書。所以本書分章悉依夏平原書，內容的許多資料也多取諸他的著作。他如美國羅素塞治基金會 (Russell Sage Foundation) 慈善部部長黎吉孟德女士 (Mary E. Richmond) 所做的社會的診斷 (Social Diagnosis) 實是世界上講個體調查的少有的著作。本書的個體調查，大半取材於他。又如郎羅和塞尼博所做的歷史研究法 (Langlois and Seignobos: Introduction to the Study of History) 北京大學胡適教授所著的中國哲學史大綱暨胡適文存，本書也多所徵引，其他尚有一些參考書籍均附誌在各章之後，這裏不必列叙。

著者應該特別感謝陶孟和先生，因為此書的編著全因陶孟和先生的誠懇指導和熱心改正，始能成書。如果經了改正之後內容還有不妥適處，這完全是著者應該自負的責任。本書編成之後，又承李景漢先生的評閱并指示修正，實深銘感。

社會調查方法

目次

第三版改訂本自序

序言

第一章 實地調查社會的緒論

一 社會關係

二 社會問題

三 社會研究

四 實地調查

五 結論

第二章 歷史的方法

一 總論

目次

一八

一八

一六

一五

八

四

一

一

社會調查方法

二 歷史的方法.....二二

(一)校勘.....二四

(二)考訂.....二八

(三)分類.....三四

(四)訓詁.....三七

(五)評判.....四一

(六)決定特殊的事實.....四六

第三章 個體的調查.....五二

一 總論.....五二

二 個體調查的意義.....五四

三 個體調查的證據問題.....五七

(一)眼見的證據.....六一

(二)口頭的證據.....六一

(三) 情況的證據.....六四

四 個體調查的方法.....七〇

(一) 第一次與被調查人見面的手續.....七一

(二) 家庭以外的調查.....七三

五 文字的記載.....七七

六 個體調查的一個例.....八〇

第四章 樣本的調查.....八五

一 選擇樣本的方法.....八五

(一) 廣闊的選擇.....八五

(二) 代表的選擇.....八六

(三) 機會的選擇.....八八

二 樣本調查與差錯問題.....九三

三 代表選擇的原則.....一〇二

(一) 樣本的組織..... 一〇二

(二) 樣本的範圍..... 一〇二

(三) 選擇樣本的方法..... 一〇三

四 樣本調查的一個例..... 一〇七

第五章 全體的調查..... 一一七

一 總論..... 一一七

二 人口調查的旨趣和預備..... 一一九

(一) 調查表的編製..... 一二二

(二) 調查說明書的預備..... 一二三

(三) 街道冊的預備..... 一二四

(四) 其他各種表冊的預備..... 一二四

(五) 調查分區的預備..... 一二五

(六) 宣傳的預備..... 一二五

(七)調查員的收錄試驗.....	一二六
三 人口調查的進行和管理.....	一三一
第六章 調查表的編製.....	一二五
一 緒言.....	一三五
二 調查表的編製.....	一三八
(一)調查表的形式.....	一三九
(二)調查表上問題之佈置.....	一四一
(三)問題單位之選定.....	一四一
(四)問題的修詞.....	一四四
三 調查信函的擬製.....	一四七
第七章 調查表的整理.....	一四九
一 調查表的訂正.....	一四九
(一)正確.....	一四九

(二)一貫	一五〇
(三)劃一	一五〇
(四)完備	一五一
二 調查表的分類	一五一
三 製表	一五七
(一)製表的意義	一五八
(二)製表的預備	一五八
(三)製表的工作	一五九

社會調查方法

第一章 實地調查社會的緒論

一 社會關係

現在的世界，雖然還似從前的世界，但關係卻格外的密切了。前幾分鐘內倫敦巴黎所發生的重要事件，現在路隔重洋的日本和中國已經可以由無線電報傳到。移時，美國紐約城內的大報，關於這個同一的事件，也許已經發表社論批評。從此看來，現在世界人類的關係已經一天比一天密切。其他一切的社會現象亦無一不顯出人類間的關係與聯絡；例如一九一四年的歐洲大戰，經歷之時四年有奇，宣戰之國凡三十二，直接死傷至二千七百餘萬人之多，直接費用至三千七百餘萬萬元之

巨，足稱亘古以來世界未有之慘禍。然而溯其發生的導火線則不過僅由巴爾幹半島上的一件些小的伏屍二人流血五步的暗殺罪案。所以現在的世界，無論範圍如何寬，距離如何遠，都脫離不了這種交互循環的影響。但是這只是看着那世界的一個橫截面。更從世界的縱剖面上觀察，這個社會的進化，無論歷史有如何長，時間有如何久，也都是脈脈相承，連成一體。試設一例，如果在一八三九年至一九一四年之間，沒有美國的思想家皮耳士（C. S. Peirce）和詹姆士（William James）竭力提倡實證主義，那裏還有民國八年在中國來講演的杜威（John Dewey）。如果沒有杜威，那裏又有民國八年替杜威當翻譯的胡適之。如果沒有胡適之，那裏又有今日看杜威講演集的我和你。所以從時間上，也可以推出人類的社會關係與聯絡。大哲學家萊布尼茲（Leibnitz）說：

這個世界乃是一片大充實，其中一切物質都是接連着的。在這一個大充實裏面的一點變動，全部的物質都要受影響。這個影響的程度與物體距離的遠近成正比例。世界也是如此。每一個人不但直接受他身邊親近的人的影響，

並且間接又間接的受距離很遠的人的影響。所以世間的交互影響無論距離遠近都受得着的。所以世界上的人，每人受着全世界一切動作的影響。如果他有周知萬物的智慧，他可以在每人身上看出世間的一切施爲。無論過去未來都可看得出。在這一個現在裏面，便有無窮時間和空間的影子。（註一）

從來布尼茲的這個交互影響的世界觀或社會觀，再考察社會變動的實況，我們可以推知世界上一切萬有的狀態都在長流不息的變動。社會上無論什麼思想，制度，政策，習慣，都不能恆久的不變。例如「孔教」的勢力，在那晚周之末，「諸侯放恣處士橫議」的時代是一事，在漢朝「罷黜百家，表章六經」的時代是一事，在清末年東西洋文化開始接觸的時候是一事，在民國初年安福部議員通過孔教爲修身大本的時代是一事，在今年（十六年）三月黨政府發布廢止祀孔令的時代又是一事，他不斷的經過大的變化。又如中國的婚姻制度，在女尊男卑的時代是一事，在男尊女卑的時代是一事，在男女平等時代又是一事。再如歐洲的勞働制度，在羅馬的奴隸勞働時代是一事，在中古的行會制度盛行時代是一事，而在近世的工

廠林立的時代又是一事。只這三個例，已足說明社會上一切的文物制度無時無地不在繼續的變動。

二 社會問題

社會變動發現的時候，常釀成許多的社會問題。這個發生的理由可分爲三層說明：（一）假使社會完全是靜態的，永遠沒有變化，社會便永遠保存他原來的樣子，不會有新的問題發生。如果社會以先是如此，現在仍是如此，將來也仍是如此，他雖不會進步，但也不會退化。可是社會不是這樣的死的。世界上無論任何社會都是不斷的變動。就是西人所常說的「不變的東方」實際上也是不斷的變化。如人的生老病死，人羣間的和睦與衝突，無時不影響社會的情形，改變社會的狀況。（二）社會的變動不一致；因爲社會上的一切現象並非同時變動，也並非按着一定的尺度變動。假使社會上萬有的狀態在變動的時候都是同時，並且都有一定的規則，用最簡單的例來說，如同時各人身長都增高一尺，或人的智慧都增加一倍，（這當然是一種極簡單的假定）那末，這種同時的並且規則的變動也不致引起人羣間的

新糾紛或新問題，因為社會各方面的變動都是齊一的，如水長時船自然也跟着長，結果便同沒有變動一樣。（三）假使社會上各種的變動都是獨立而不相連的，例如物價的變動，升高或降低，不致影響人民的收入與支出，或如戰爭不致影響工商業一般的狀況，每個變動便只限於自身，不會牽涉到自身以外之事物，這樣的情形便也不會引起社會問題。但是事實上人事間一切的人都是直接的或間接的相連的，社會上一切的狀況也都是直接的或間接的相關的，所以社會上有一點變動，其他的各點也就直接間接發生變動。

因為社會是變動的，他的各方面的變動常不是同時的，也未必是規則的，而且各方面的變動，又常是互相關係，互相影響的，所以我們便不斷的發現社會問題。一切的社會問題都是變動的結果。而所謂變動又全是對於其他一種沒有變動的，或變動的尺度不一致的事物而言。我們現在引美國政論家李勃曼（*Walter Lippmann*）所舉的最簡單的人口問題，做爲例證。李勃曼說：

當馬爾薩斯（*Malthus*）第一次提出人口問題的時候，他爲辨解起見，假定

兩種要素的變化遲速不一致。也說人口每二十五年增加一倍，而土地的出產品，在這同一時期內，比較現在，也能增加一倍。他做這篇文章的時候，正在一八〇〇年左右。他估計當時英格蘭的人口爲七百萬，而食物的供給亦可供此數人口之用。因此在一八〇〇年便沒有問題。及至一八二五年，依照馬氏所計算的增加速度，人口須要加多一倍，但是食物的供給也能加多一倍。因此也不會有人口問題發現。但是到了一八五〇年，人口的總數須增加到二千八百萬，而食物所增加的額，則僅能供給新增加的人口七百萬。於是這個人口過多或食物過少的問題便會發現。因爲在一八〇〇年和在一八二五年的時候，食物對於每人的供給都是一樣的。而在一八五〇年，因爲食物與人口的增進率不一致，結果每人每日只有口糧四分之三。這種改變了的關係馬爾薩斯稱做問題，正是不錯。

接着李氏又說：

現在假令我們將馬爾薩斯的辨論稍爲變化。假定在一八五〇年的時候，

人民已經學習着減食，並覺着每日取用四分之一的口糧更爲適宜，則在一八五〇年，決不會發生問題。因爲這兩個變動的要素——食物與人口——又正相適應。或是在他方面，我們假定洽在一八〇〇年後，人民要求更高的生活程度，並且希望更多的食物，雖然所需要的食物的生產額並未能增加，這個新的要求亦必然惹起一個新的問題。或假定（實際上正是如此）食物的供給比馬爾薩斯所假定的能增加的速度更高，而同時人口增加的速度則否，當然這個人口問題也不會在馬爾薩斯所預定的時候發現。或是假定人口的增加已被生育節制的方法減少，那末如馬氏第一次所說的人口問題也不會發生。或假定食物供給增加的速率超過人口所能消費的數額，則問題又不在人口而在農產品的剩餘了。（註二）

現在中國的問題多至不可勝數，如果我們分析起來，無一不是因爲兩個相關的要素發生不諧和的變化而起的。例如中國的民族解放運動。假使中國人不求民族解放，列強也不願意中國民族解放，當然不成問題。假使中國人民求民族解放而