



北京第二外国语学院
博士学术文库

尼泊尔、印度 水资源政治关系研究

芈 岚/著



中国财政经济出版社

北京第二外国语学院博士学术文库

尼泊尔、印度 水资源政治关系研究

毕 岚 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

尼泊尔、印度水资源政治关系研究/芈岚著. —北京：中国财政经济出版社，
2014. 8

(北京第二外国语学院博士学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5653 - 5

I . ①尼… II . ①芈… III . ①水资源 - 国际政治关系 - 研究 - 尼泊尔、印
度 IV . ①D835. 52②D835. 12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 201123 号

责任编辑：吕小军

责任校对：胡永立

封面设计：郁佳

版式设计：兰波

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfepl.cn>

E-mail: cfepl@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100142

营销中心电话：88190406 北京财经书店电话：64033436 84041336

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787 × 960 毫米 16 开 21.25 印张 313 000 字

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月北京第 1 次印刷

定价：48.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5653 - 5/D · 0341

(图书出现印装问题，本社负责调换)

本社质量投诉电话：010 - 88190744

打击盗版举报电话：010 - 88190492，QQ：634579818

序 言



昔日北大蔡元培先生谓：“大学者，研究高深学问者也。”大学的逻辑起点首先应该是学术，高水平的大学更不能例外。对知识的传递、批判和探索，是大学生存与发展的永恒主题。在知识经济迅猛发展的时代，大学作为知识传播与创新、技术创新与转移的主体，理所当然地成为国家创新体系建设和自主创新的基本主体，成为人类进步和社会发展的知识之翼。大学学术研究能力的开发，本身就孕育着未来经济和社会发展的萌芽，把川流不息的知识转变成为技术创新的新源泉，已经成为当今大学学术研究不可或缺的重要任务。

一流的科研成果是一流学术成就的核心。没有一流科研成果的大学，不能称之为研究型大学。在“十一五”发展规划中，我校明确提出“把我校建设成为若干学科达到国内一流水平、在国内外具有重要影响的多科性教学研究型大学”的办学目标。这一目标不仅体现了全校上下紧跟时代脉搏锐意进取的拼搏精神，还体现了我校对我国高等教育大改革大发展大跨越的基本走向的理性认知。要实现这一奋斗目标，关键是要紧紧围绕学术的卓越，全力打造一流的队伍、培养一流的学生、构筑一流的学科平台，潜心培育有利于知识创新和学术卓越的制度环境与大学精神。

学术卓越也是评价学科建设水平的核心指标之一。学科建设水平是一流大学的根基，只有具备一流的学科才能成为一流大学。分析世界一流大学学科发展的演进轨迹可以发现，经过几十年甚至几百年的锤炼和发展，总有一批学科成为他们的“顶梁柱”，甚至可以作为学校的代名词。我校要建设和形成一批特色鲜明的高水平学科群和学科链，就必须以学术卓越为标杆，营造砥砺学术、崇尚学术的良好风气，实现学术水平的历史性跨越。

兴校之举，首在得人。作为大学不仅要培养和造就能够占据学科前沿、富有创新激情的拔尖创新人才，还要依靠学科带头人、学术带

头人、学术骨干等一批拔尖人才汇聚创新团队。世界一流大学都拥有一批世界级的学术大师，从某种意义上说，有了世界一流的师资队伍就等于有了一流的学术成就。哈佛大学的前校长科南特曾说过：“大学的荣誉不在于它的校舍和人数，而在于它一代一代教师的质量。一所学校要站得住，教师一定要出色”，“在依靠人才方面，10个二流的人不能代替1个一流的人。”人才问题是制约和影响大学可持续发展的核心要素，谁拥有质量更优、数量更多、创新能力突出的优秀人才，谁就能处于竞争的优势地位。长期以来，我校着眼于打造一支精英汇聚、敢于创新、善于创新的师资队伍，积极构建面向国际招揽人才的机制和校内科学合理的人才选拔机制，提倡百花齐放、百家争鸣，让广大教师的学术思想自由发挥，真正把我校建设成为名副其实的教学研究型大学，为建设“人文北京、科技北京、绿色北京”贡献智慧和力量。

近年来，我校积极提倡“科研引领学科发展，科研提升办学水平，科研服务社会进步”的工作理念，以创新平台、重点科研基地和重点学科为依托，以学科带头人为核心，以重大项目为纽带，发挥多学科集成的优势，加大相关学科的交叉融合力度，初步形成了一批科研创新能力强，特色鲜明的研究团队，进一步巩固和提高了我校科研工作的影响力，增强了社科研究发展的后劲，提升了社科研究工作的水平。

为提升我校的科研水平和学术影响力，构建我校特色科研的长效机制，提高科研资源配置效率，培植一批特色鲜明、优势突出的国内一流学科，鼓励专任教师从事学术研究，扶持具有我校学科特色、扬我所长并与首都经济社会发展密切相关的科研成果，培养和发展一批学术带头人和中青年学术骨干，带动学校整体科研和学科水平不断迈上新的台阶，在人才人事工作部门、科研管理部门的努力下，学校设立了“北京第二外国语学院博士文库出版基金”。出版基金主要用于资助具有较高学术水平的博士论文、学术专著和高水平的学术译著，充分发挥其辐射效应，带动相关学科的繁荣与进步，达到“以点带面，纲举目张”的效果。

在博士文库系列著作付梓出版之际，我感到由衷的高兴。衷心感谢各位作者及相关工作人员的辛苦努力，并期待有更多的优秀成果出版。

北京第二外国语学院院长

周立群

2010年2月25日

目 录



绪 论	(1)
一、问题的提出和选题意义	(1)
二、本课题的研究现状	(11)
三、本书的研究方法	(20)
四、本书的创新点和难点	(22)
五、本书的基本结构	(23)
第一章 尼泊尔、印度水资源政治关系总论	(28)
第一节 尼泊尔、印度两国双边关系概述	(28)
第二节 尼泊尔的水资源分布	(38)
第三节 印度的水资源现状	(51)
第四节 尼泊尔与印度水资源政治关系的特点及历史 概述	(58)
本章小结	(67)
第二章 印度对尼泊尔水资源的垄断时期	(69)
第一节 尼泊尔民主制的恢复	(69)
第二节 《科西工程协议》的签署及影响	(81)
本章小结	(87)
第三章 尼泊尔借助外援维护自身水权的尝试	(88)
第一节 马亨德拉国王执政初期的对外政策	(88)
第二节 尼泊尔与印度的水资源政治关系 (1955 ~ 1960 年)	(96)
第三节 无党派评议制的实行及对尼、印关系的影响	(110)
第四节 印度对尼泊尔及主要大国的新政策	(129)

本章小结	(139)
第四章 尼泊尔通过多边合作开发利用水利资源	(141)
第一节 印度的水霸权政策	(141)
第二节 尼泊尔实行水资源利用开发多边合作的政治背景	(152)
第三节 20世纪70年代尼、印两国的水资源政治	(163)
第四节 20世纪七八十年代尼泊尔接受的主要外来援助	(187)
第五节 尼泊尔与印度间关系的恶化	(202)
本章小结	(209)
第五章 《马哈卡利条约》的签署及尼、印两国水资源关系的停滞	
不前	(211)
第一节 多党民主制在尼泊尔的恢复	(211)
第二节 1991年大选带给尼泊尔政局的影响	(226)
第三节 使尼、印水政治关系陷入困境的《马哈卡利条约》	(233)
第四节 “后马哈卡利”时期尼泊尔的政局	(261)
本章小结	(286)
第六章 “后马哈卡利”时期尼、印水文政治的发展趋势	(288)
第一节 “后马哈卡利”时期尼泊尔的内政外交	(288)
第二节 尼泊尔与印度水资源政治关系的未来走向	(304)
本章小结	(313)
结 语	(314)
参考文献	(318)



绪 论

一、问题的提出和选题意义

(一) 问题的提出

世界上鲜有两个主权国家像南亚次大陆的尼泊尔和印度那样有着久远而又复杂的联系。研究两国关系可以选取的视角很多，比如，从地缘政治的角度来分析，尼泊尔位于喜马拉雅山脉南麓，北面与我国西藏自治区接壤，东、西、南三面都被印度环绕，是一个典型的内陆国家。对于尼泊尔而言，印度是其实现同外界经贸往来最重要的通道。由此，尼泊尔对于印度的依赖程度可见一斑。而另一方面，印度若想维持对于其国内经济发展至关重要的在南亚次大陆地区的稳定，尼泊尔对其在地缘战略方面的重要性也是显而易见的。虽然历史上两国从未签署过军事方面的条约，但是，印度自尼赫鲁执政时期以来就

将尼泊尔纳入自己的安全势力范围^①。在印度构建的以自身为中心的地区防御整体框架之中，尼泊尔凭借喜马拉雅山脉这一天然的安全屏障而成为重要的战略缓冲区。1950年，印度尼赫鲁政府同尼泊尔的独裁统治者拉纳家族签署《和平及友好条约》，构筑了两国之间的“特殊关系”，也就是将印度对尼泊尔政治、经济、社会生活等多方面所施加的巨大影响合法化。该条约成为日后印度根据两国双边关系的不同走向调整对尼泊尔政策并以此向尼泊尔政府施压来实现其利益谋划的基本依托。

从宗教的角度来分析，印度是印度教的发源地，而尼泊尔曾经是世界上惟一的一个印度教国家。宗教在两国的文化背景中都占据核心位置，而且已经发展成为维系两国关系，尤其是两国民间交往的重要纽带。因宗教同源而形成的文化相近性体现在两国人民彼此相似的生活习惯、传统风俗和社会结构等方面^②。然而，上述两国之间的相似性并没能帮助实现双边关系中政治层面上的聚合。一方面，印度总是力图用“共性”来将尼泊尔纳入其宗教、文化的大一统格局之中，从而突出自身的主导性地位；而另一方面，民族意识逐渐增强的尼泊尔则希望自身的独立性和特质能够得到尽可能多的认同，通过彰显其“个性”来摆脱印度对自己民族身份的覆盖。尼泊尔自马亨德拉国王开始实行的多元化外交政策就是为了将尼泊尔独立主权国的身份传递给国际社会，同时借助外来力量与印度形成某种对等对局。

两国在社会层级划分以及民族架构这两方面也有着许多的相通之处。对于印度教社会而言，社会组织结构中的层级划分有着特殊的重要性，是统治阶级维系统治及保持社会稳定的有效工具。尼泊尔的山地文化以及印度北部的平原文化都是印度教博大文化的重要组成部分^③，两国区域文化中的社会体系都是沿袭层级分明的等级制和种姓

^① S. Singh: *Dynamics of Indian Foreign Policy* (New Delhi: Anmol Publications Pvt. Ltd. , 2006) , p17.

^② Ram Prasad Rajbahak: *Nepal - India Open Border: A Bond of Shared Aspirations* (New Delhi: Lancer Publishers Pvt. Ltd. , 1992) , p39.

^③ Shiva Bahadur Singh: *Indo - Nepalese Relations: Discord and Harmony* (Varanasi: Ganga Kaveri Publishing House, 1994) , p21.



划分而架构的，有着极大的相似性。两国的种姓体系也有着明显的共同之处。

两国的经济关系是最能体现两国彼此之间互不对等的身份定位的方面。在印度的经济结构和对外贸易中，尼泊尔是无足轻重的，印度也没有什么重要商品的任何生产或销售环节是要依赖尼泊尔的。与之形成鲜明对比的是，尼泊尔封闭的地理环境却在很大程度上限制了自身的经济发展，始终需要印度来为其提供与外界连通的海上通道。长久以来，尼泊尔就是通过印度的加尔各答港来实现与外界的贸易联系。因而，尼泊尔的对外贸易几乎完全依赖于印度。印度也正是反复利用这种依赖关系来牵制尼泊尔的内政外交走向，帮助实现自身在尼泊尔的利益。自1951年尼泊尔结束拉纳家族的独裁统治、恢复民主以来，印度先后多次利用两国之间贸易与运输条约的签订和续约来向尼泊尔政府施压，迫使后者按照印度的意愿行事^①。

应该说，尼泊尔与印度双边关系的这些组成方面都是国内外国际关系学界对两国有别于一般的主权国关系模式进行剖析和解构的切入点。然而，以上述视角的选取而形成的分析和判断在相当程度上都偏重体现印度对尼泊尔强权式主导作用的发挥；尼泊尔作为劣势一方旨在谋求提升与印度对局时存在较大偏差的地位的努力被忽略，其主要原因就是从尼泊尔的立场出发，重构对局的路径缺失。然而事实上，的确存在这么一个方面使得印度重要的经济利益与尼泊尔息息相关，也是尼泊尔能够在一定条件下反过来对印度形成某种牵制力的领域，那就是尼泊尔极为丰富的水资源。

尼泊尔拥有世界水资源总储量的2.27%，境内的6000多条河流，年均径流量为2000亿立方米，潜在储水量为880亿立方米^②。尼泊尔国内的三大河流，远西地区的卡尔纳利河，中部的甘达基河还有东部的科西河，它们的水源来自青藏高原融化的雪以及冰川之水。三大河流汇同各自的多条支流，形成尼泊尔国内的三大水系。此外，尼

^① Shiva Bahadur Singh: *Indo - Nepalese Relations: Discord and Harmony* (Varanasi: Ganga Kaveri Publishing House, 1994), pp39 ~ 71.

^② S. S. Negi: *Himalayan Rivers, Lakes and Glaciers* (New Delhi: Indus Publishing Company, 1999), pp9 ~ 11.

尼泊尔还拥有丰富的水电能源：它是世界上惟一可以和巴西相提并论的水电资源潜力最大的国家，约达 83000 兆瓦小时，相当于加拿大、美国和墨西哥三国已拥有的水能发电量的总和^①。它的地貌特征为三大水系提供了巨大的水电能源：卡尔纳利河流域大约为 32000 兆瓦小时，甘达基河流域约为 21000 兆瓦小时，科西河流域为 22000 兆瓦小时。虽然这些水电能源总和中的 43000 兆瓦小时在经济方面的可行性已得到证实，然而，目前为止，尼泊尔业已开发利用的水电能源只占其潜在能源总量的 1.5%。所以，对于这些河流中巨大水资源的合理开发及利用将对洪涝防控、农业灌溉、人畜生活用水以及供应工农业生产所需的电力发送都极为有利。

尼泊尔境内大部分河流的流向都是由北向南，恒河水流量的 40% 来自这些河流；在旱季或是少雨季节，这些河流的水量占恒河总流量的 71%^②。位于其下游的印度，是一个颇受水问题困扰的缺水国。印度所面临的水问题主要体现在以下几个方面：

降水量地区差异大：西部的年降雨量只有 100 毫米，而东部却多达 1170 毫米；全国有 21% 的地区年降水量不足 720 毫米，而另有 15% 的地区年降水量超过 1500 毫米^③。

降水的时间分配不均：集中在每年的 6 月到 9 月。

降水利用率低：约 4 万亿立方米的年降水总量中，有 1.869 万亿立方米的降水进入河流，其中只有 0.69 万亿立方米的水被利用，其余全部被排入大海^④。

地下水抽取过度：每年因灌溉而抽取的地下水量约为 243 亿立方米，比雨水的自然补给量多出约 87.2 亿立方米。印度有 2 亿多农民用打井取水的方式抽取地下水灌溉农田，并且钻井的数量以每年 100 万口的速度增加。这就意味着，大约有 2 亿印度人未来没有可以利用

^① Avtar Singh Bhasin (ed) : *Nepal - India, Nepal - China Relations: Documents, 1947 ~ 2005 June* (New Delhi: Geetika Publishers, 2005), pXII.

^② Rakesh Kumar, R. D. Singh & K. D. Sharma: Water Resources of India, *Current Science*, Vol 89, No. 5, 2005, pp794 ~ 795 (Roorkee: National Institute of Hydrology), available: <http://www.ias.ac.in/currsci/sep102005/794.pdf>, accessed on December 26th, 2008.

^③ Ibid.

^④ Ibid.



的水资源^①。

拥有 10 亿人口的印度，一年只有 1.122 万亿立方米的水资源可以利用，而且水资源的分布不均：高达总数 71% 的可用水量只分布在占总面积 36% 的区域内。预计到 2017 年，印度的人均水资源量将降到 1600 立方米，不足世界平均水平的一半^②，这使得印度面临严重的水危机。

在面临水资源严重紧缺这一问题的同时，由于受气候和地理位置等因素的影响，洪涝灾害也是印度一些省份迫切需要治理的顽疾。造成这一现象的原因就在于，印度东部水系大部分的源头都在尼泊尔。每年当季风气候来临时，尼泊尔的许多河流都会频发洪水，这给下游的印度造成了十分严重的后果。要解决这些问题，印度需要在尼泊尔境内修建一系列洪涝防控设施来对水资源进行治理^③。

由于经济的飞速发展和人口数量的猛增，印度还面临严重的能源紧缺问题。专家估计，未来 15~20 年间，印度能源的自给率将下降到 15% 左右，对进口能源的依存度将上升到 91.6%。据此分析，印度极有可能成为仅次于美国、日本和中国的世界第四大能源进口国。

鉴于上述情况，对尼泊尔国内丰富水资源的开发利用和有效治理既能满足印度对大量水资源的需求，还能在很大程度上解决困扰印度的水问题，如洪涝防控等。因此，两国在水资源问题上的关系往来是总体双边关系的重要组成部分；在某些特殊阶段，还直接影响到双边关系的整体架构及未来走向。两国的历届政府都将如何处理两国的水资源政治关系摆在突出重要的位置。随着全球范围内能源危机的加深，两国的水资源政治关系大有统括双边，乃至地区关系架构之势。有必要指出的是，尼泊尔与印度之间并没有形成传统意义上的上、下

① Fred Pearce: *When the Rivers Run Dry: Water—The Defining Crisis of the 21st Century* (Boston: Beacon Press, 2006), pp36~37.

② Rakesh Kumar, R. D. Singh & K. D. Sharma: Water Resources of India, *Current Science*, Vol 89, No. 5, 2005, pp794~795 (Roorkee: National Institute of Hydrology), available: <http://www.ias.ac.in/currsci/sep102005/794.pdf>, accessed on December 26th, 2008.

③ Dr B. H. Nepal: *Managing Nepalese Waters*, available at http://www.southasianmedia.net/Magazine/Journal/8_nepalese_water.htm, accessed on March 4th, 2008.

游国家间关系。尼泊尔较之于印度的相对实力悬殊太大，处处受制于印度的局面完全掩盖了其地理位置上的优势；在科技方面的落后也使得尼泊尔单凭一己之力无法完成对本国水资源的管理和开发利用；受限于其独特的地理位置，尼泊尔水电能源的开发只能以印度作为对象市场来实现其价值，从这个角度而言，印度对于尼泊尔水资源的开发利用也具有某种程度上的反作用力。基于上述因素，尼泊尔想单纯凭借水资源来实现对印度的反向规约与制衡的做法是行不通的，尽管这是尼泊尔拥有的惟一能抗衡印度的条件。在此情况下，尼泊尔需要借助外来力量，确切地说是有全球战略构想的大国（考虑到尼泊尔特殊的战略位置）的援助来协助实现自己同印度在水资源方面的均衡对局。这也与尼泊尔力图通过多元化外交来抗衡印度对自身主导性影响这一总体对外政策相吻合。因此，尼泊尔与印度的水资源政治关系因大国的介入而具有体系层面的考量维度。本书的研究正是以两国的水资源政治关系为切入点，围绕上述问题而展开的。

（二）选题意义

1. 理论意义

南亚次大陆地区历来都是国际关系研究的热点区域，其中尤以印度和巴基斯坦之间斗争为绝大部分地区性研究的主要着眼点。相比较而言，对于尼泊尔与印度之间关系的研究就显得十分欠缺，对两国水资源政治关系的系统、深入研究更是罕见。通过回顾尼泊尔、印度两国水资源政治交往的历史，不难发现虽然两国同处于一个流域（或称水系，water basin），尼泊尔位于印度的上游，但是由于尼、印两国在总体实力上明显的不对称性，尼泊尔并不享有传统意义上的上游国家在处理同下游国关系时的优势。因此，如果尼泊尔想以水资源为依托来实现足以规制印度的均衡则只能将外来力量引入两国水资源政治关系的对局之中。对于从这种牵涉“第三方”的有悖于传统上、下游国家间水资源政治关系的角度来解读尼泊尔、印度两国总体双边关系的研究委实少见。

印度对于尼泊尔的影响绝不仅仅源于其是尼泊尔与外界连通的重要海上通道这一固有的地理位置优势，其主导性强权还表现在对尼泊



尔的政治、经济、文化关系等许多方面。无论是英国控制时期还是独立之后，印度与尼泊尔签署的相关条约都是架构在以尼泊尔的劣势和从属地位来维系印度的强势和主导之上，由此激发了尼泊尔民众强烈的不满并由此衍生了浓重的民族意识，民众意见的表达和对国内政治进程的参与成为影响两国关系铺设的不可忽视的因素。两国在水资源开发利用方面也一直是冲突不断；而尼泊尔在意识到本国的资源优势非但可以在尼泊尔对外关系的对局中提升自身的地位、增加对局的筹码，还可以产生巨大的市场效益、带动整体国民经济的发展之后，便开始全力获取本国水资源治理和开发的主导权，以求在同别国，尤其是同印度的双边关系对局中谋得更大的国家利益。尼泊尔历届政府的水资源政策都是其总体对外政策的核心组成部分。于是，尼泊尔与印度之间的水文政治关系变得更为复杂，也更具研究价值。

2. 现实意义

尼泊尔与印度间的水资源政治关系不仅仅牵扯两国总体双边关系的发展，还会影响地区的稳定，以及两国与区域外国家，特别是大国的关系。不仅如此，由于发展中国家普遍面临能源危机，有效开发利用水利资源还能缓解能源危机给地区和平及稳定带来的压力和挑战。当下，全球性的水资源短缺使得跨边界水资源管理、冲突及合作成为国际关系研究的一个重要领域，这也使得对尼、印两国间水资源政治的研究更具现实意义和指导性。

目前，尼泊尔正处于一个历史性的重要转折阶段。自 1996 年尼泊尔共产党（毛主义）〔Communist Party of Nepal (Maoist), CPN (Maoist)，以下简称尼泊尔共产党（毛主义）〕起义、“人民战争”(People's War) 爆发以来，在 10 年多的时间里，这个国家不仅在内政外交上经历了巨大的变革，广大民众生活的各方面以及他们对于本国的看法也产生了前所未有的转变。2007 年 12 月 28 日，由七党联盟和尼泊尔共产党（毛主义）共同组成的临时议会通过临时宪法修正案，宣布尼泊尔的国名变称为“联邦民主共和国”，由制宪会议第一次会议实施。2008 年 4 月，尼泊尔举行制宪会议选举，由此前的尼泊尔共产党（毛主义）为主而新成立的尼泊尔联合共产党（毛主义）成为制宪会议的第一大党。5 月 27 日，尼泊尔制宪会议正式成

立。2008年5月28日，制宪会议举行首次会议，宣布废除君主制，成立尼泊尔联邦民主共和国，从而结束了有近240年（1769~2008年）历史的沙阿王朝。由尼泊尔制宪会议第二大党尼泊尔大会党提出的候选人拉姆·亚达夫当选尼泊尔首位总统，尼泊尔联合共产党（毛主义）领导人普拉昌达出任尼泊尔首位总理。其后的短短5年时间里，尼泊尔政坛共经历了4次政权更迭，现由尼泊尔首席大法官吉尔·拉吉·雷格米出任临时政府总理。尼泊尔国内经历的连续不断的变动赋予我们的研究在地区和体系层面的重要含义。

地区层面的重要意义：尼泊尔政权的更迭无疑将会给尼泊尔与印度的关系，特别是两国的水资源政治关系带来不容小觑的影响，增加其不确定性。鉴于两国在水资源方面的关系历来是总体双边关系的重要组成部分，因而以历史沿革为主线的对两国水资源政治关系的研究有助于对尼泊尔政策的未来走向、尼泊尔与印度关系的发展趋势作出合理的预测。

体系层面的重要含义：全球化大背景之下的尼泊尔，其特殊的地理位置足以使得其所经历的变革拥有巨大的溢出效应，故而吸引了许多国家和国际组织的关注。尼泊尔的变化也在考验着美国。值得一提的是，出于地缘政治方面的考虑，美国是第一个向尼泊尔提供外国援助的国家^①，而且这种援助一直延续至今。对美关系也将是目前尼泊尔国内政坛中的一支重要政治力量——尼泊尔联合共产党（毛主义）面临的一大挑战。尼泊尔联合共产党（毛主义）的前身，尼泊尔共产党（毛主义）过去一直视美国为其首要敌人，其领袖普拉昌达也曾多次对记者表示，强烈反对美国政府将该党视为恐怖组织的做法^②。他说，美国在尼泊尔有“特殊利益”，因为美国一直试图构建

^① Narayan Khadka: *Foreign Aid and Foreign Policy: Major Powers and Nepal*, New Delhi: Vikas Publishing House Pvt Ltd., 1997, p109, p127.

^② 2003年4月，美国将尼泊尔共产党（毛主义）收入“2002年全球恐怖组织形态”报告中的“其他恐怖组织”一列；2003年11月，美国政府宣布将按照13224号执行法案对镇压尼泊尔共产党（毛主义）的行为提供财政援助，原因就是后者的“若干行为构成了对美国友好的国家之稳定的威胁，并对美国国民、美国的国家安全和对外政策利益构成威胁”；2004年4月，尼泊尔共产党（毛主义）被收入“消除恐怖主义名单”。参见 Deepak Thapa and Bandita Sijapati: *A Kingdom Under Siege: Nepal's Maoist Insurgency, 1996 to 2003* (Kathmandu: Printhouse, 2004), pp189~191。



围阻中国的联盟，而尼泊尔是其中重要一环，另外美国还一直利用尼泊尔从事分裂中国西藏的活动。美国视尼泊尔共产党（毛主义）为威胁，支持尼泊尔政府打击该党始于“9·11”事件之后。在美国看来，尼泊尔共产党（毛主义）集恐怖组织、共产主义政党为一身，简直“罪大恶极”。为帮助尼泊尔政府镇压该党，美国在常规经济援助之外另拨数千万美元专款帮助尼泊尔军队加强军备，并敦促尼泊尔政府将军队人数从六七万人增加到近 20 万人，称美国可以提供一切帮助。然而，双方并不愿意长久为敌。美国前驻尼泊尔大使莫健承认，美国“通过印度”实施对尼泊尔政策。尼泊尔共产党（毛主义）的一位领导人也曾公开表示，美国是西方世界的头目，未来该党领导的新政府仍将与美国发展正常的国与国关系^①。由于受到美国，这个目前世界上惟一的超级大国的关注，对尼泊尔的相关研究从而具有体系层面的重要含义。

3. 有助于中国的外交决策

尼泊尔是中国的西南邻邦，紧邻中国的西藏自治区。两国交往已有 2000 年之久。中国从 1956 年起主动提出了对尼泊尔的经济援助，到 20 世纪末，中国共向尼泊尔政府提供援款 62 笔，全部为无偿援助，总金额为 124159 万元人民币。在上述援助款项下共承担 27 个成套项目，已建成 25 个，主要有公路、砖瓦厂、造纸厂、水电站、纺织厂、制革厂、水利灌溉工程、糖厂和国际会议大厦^②。由于地理位置方面的限制，中国对于尼泊尔水利资源方面的援助相对较少，仅有孙科西水利工程和博卡拉水利灌溉工程等^③。

2012 年 1 月，时任中国国家总理的温家宝出访尼泊尔，同尼泊尔总统亚达夫、总理巴特拉伊进行了广泛而又深入的交谈，并发表两国联合声明。双方同意在平等互利的基础上，进一步加强在经贸、旅

^① “美印紧盯尼泊尔政局变化 担心新政府倒向中国”，《环球时报》2008 年 4 月 28 日。<http://news.eastday.com/w/20080428/u1a3558763.html>，最近查询：2008 年 9 月 1 日。

^② 《中国与尼泊尔的关系》，东方网，<http://news.eastday.com/epublish/gb/paper134/36/class013400004/hwz400855.htm>，最近查询：2008 年 9 月 9 日。

^③ [尼泊尔] 兰詹·巴塔拉伊著：刘建、王宏纬、陈明、马维光译，《尼泊尔与中国》，天津人民出版社 2007 年版，第 161 页。

游、水电及交通等基础设施建设领域的合作。其中，双方特别强调，确保中方提供优惠贷款建设的上崔树里水电站项目的顺利实施。

与中国的友好交往以及来自中国的多方面援助历来是尼泊尔用以抗衡印度对尼泊尔巨大影响力的重要途径，也是尼泊尔用来与印度进行对等对局的重要筹码。尼泊尔政坛的许多重要领导人都十分重视同中国之间的关系。2013年4月18日，尼泊尔联合共产党（毛主义）主席普拉昌达在北京与中国国家主席习近平举行了约45分钟的会谈。这一特殊时期的访问具有直接而深远的地缘战略含义，尼泊尔联合共产党（毛主义）领导人对中国的重视程度也可见一斑。从这个角度而言，尼、中关系就直接影响到中、印关系和尼、印关系。因为，对于印度来说，最大的挑战就是尼泊尔会逐渐摆脱对印度的完全依赖，在中国和印度之间搞平衡外交，从而实现左右逢源^①。处理好中国、尼泊尔、印度之间的三角关系对于周边地区的稳定意义重大。

很长时间以来，印度国内媒体十分热衷于炒作中国的“水威胁”，关于中国截流雅鲁藏布江的传闻和报道更是几乎每年都有一次大爆发，并得到一些西方媒体的响应与迎合。2012年2月，值时任中国外交部长杨洁篪访问印度，并同印度外长克里希纳（K. M. Krishna）举行会谈之际，印度国内关于中国要在雅鲁藏布江上游修建水坝，以及因此将导致河水改道、印度境内水资源匮乏的舆论造势又卷土重来。“阿鲁纳恰尔邦”首席部长（Chief Minister）的政治顾问达比（Tako Dabi）2012年3月1日在接受法新社的采访时表示：“由于中国将上游的雅鲁藏布江河水改道，使得‘阿鲁纳恰尔邦’东香江^②地区处的河水水位剧减，几近干涸。”^③3月4日，印度《阿萨姆论坛报》又报道称，虽然目前印度没有证据证明中国截流布拉玛普特拉河水源，但“不排除未来中方会这么做”^④。报道还呼吁，印

^① “美印紧盯尼泊尔政局变化 担心新政府倒向中国”，《环球时报》2008年4月28日。<http://news.eastday.com/w/20080428/u1a3558763.html>，最近查询：2008年9月1日。

^② 雅鲁藏布江由所谓的“阿鲁纳恰尔邦”（即中国的藏南地区）进入印度，此段河流在印度被称为香江（Siang River）；向南流入相邻的阿萨姆邦后改称布拉玛普特拉河（Bramaputra River）。

^③ 转引自《印媒：担忧中国到了如此地步，印度要在雅鲁藏布江出手》，http://www.360doc.com/content/12/0307/10/7536781_192410625.shtml，最近查询：2012年3月26日。

^④ 同上。