

群書校補

◎ 蕭 旭 著

QUN SHU JIAO BU



廣陵書社

群書校補

◎ 蕭 旭 著

QUN SHU JIAO BU



廣陵書社

《說苑》校補

盧文弨《說苑校正並補遺》，收入《群書拾補》，抱經堂叢書，民國 12 年北京直隸書局影印，簡稱“盧校”。俞樾《讀書餘錄》，收入《九九銷夏錄》，中華書局 1995 年版。劉文典《說苑斟補》，收入《劉文典全集》第 3 冊，安徽大學出版社、雲南大學出版社 1999 年版，簡稱“劉校”。向宗魯《說苑校證》，中華書局 1987 年版，簡稱“向校”。金嘉錫《說苑補正》，“國立”臺灣大學文學院，1962 年版。左松超《說苑集證》，“國立”編譯館，2001 年版，簡稱“左校”。

《君道篇》卷第一

(1) 不固溺於流俗，不拘繫於左右

按：固，同“綱”，《資治通鑑外紀》卷 7 “固溺”作“牽制”。《御覽》卷 620 引固作溺，左松超曰：“固，蔽也。作溺則義不相因。”

(2) 此人君之操也

按：《資治通鑑外紀》卷 7 操作本。

(3) 夫事寡易從，法省易因

按：左松超引《韓詩外傳》卷 3 卷 6、《管子·桓公問》、《淮南子·主術》、《文子·下德》相證，並是也。《淮南子·泰族篇》：“功約易成也，事省易治也，求寡易贍也。”¹ 亦足互證。

(4) 人君不直其行，不敬其言者，未有能保帝王之號，垂顯令之名者也

按：《玉篇》：“敬，慎也。”上文“是故人君之動不可不慎也”，下文“君子之所以動天地，可不慎乎？”與此相應，又引《詩》：“慎爾出話。”尤為敬訓慎之確證。

¹ 《文子·上仁》同。

(5) 若是乎君子之惡惡道之甚也

按：之甚，《家語·五儀解》作“至甚”，之讀為至。

(6) 仁昭而義立，德博而化廣

按：《賈子·修政語上》昭作行，廣作富。《御覽》卷80、《資治通鑑外紀》卷1、《困學紀聞》卷10引此文仍作“廣”字。

(7) 故不賞而民勸，不罰而民治

按：民治，《御覽》卷80引作“人懼”，考《莊子·天地》：“故不賞而民勸，不罰而民畏。”¹畏、懼義同，則《御覽》義長。

(8) 先恕而後教，是堯道也

劉校：《御覽》80引恕作生，教作殺，於義為長。

按：《資治通鑑外紀》卷1同今本，《賈子·修政語上》作“先恕而後行”，則《御覽》為臆改。

(9) 有苗氏不服……禹欲伐之，舜不許

按：《韓詩外傳》卷3欲作請，《韓子·五蠹》欲作將。請猶將也、欲也，參拙著《古書虛詞旁釋》。

(10) 究諭教焉，而有苗氏請服

向校：究，《外傳》卷3作久。

按：究讀為久。《資治通鑑外紀》卷1究作乃，則為臆改。《漢書·魏相傳》：“身亡禍殃，年壽永究。”究亦讀為久，顏師古曰：“究，竟也。”失之。

(11) 天下聞之，皆非禹之義，而歸舜之德

按：《韓詩外傳》卷3非作薄，歸作美。

(12) 十二牧，方三人

按：方讀為旁。《白虎通·德論》：“唐虞謂之牧何？尚質。使大夫往來牧諸侯，故謂之牧。旁立三人，凡十二人。”左松超引趙懷玉曰：“方三人，四方故十有二牧。”失之。

(13) 武王問太公曰：“舉賢而以危亡者，何也？”

按：左松超曰：“《六韜·舉賢》：‘君務舉賢而不能獲其功，世亂愈甚，以致危亡者，何也？’此文‘而以’義不可通，疑有脫文。”此說非是。而，猶言反。本文“以”下當據補“致”字。

(14) 為棄寡人而就世也

1 《新序·節士》同。

向校：為猶如也。就世猶即世，謂死也。

按：《爾雅》：“就，終也。”向氏解“就”字未得。

(15) 則天下之士騷然舉足而至矣

按：左松超曰：“《禮記·檀弓上》《釋文》：‘騷騷，急疾貌。’關氏訓為搖動，于義未安。”左說是也，今吳方言讀去聲，字或作慄，快也。

(16) 若夫江海無不受，故長為百川之主

按：盧校謂“主”當作“王”，向校引《老子》第66章：“江海所以能為百谷王者，以其善下之。”是也。《記纂淵海》卷42引正作“王”字。《喻林》卷69引已誤作“主”。

(17) 身體墮懈

按：《晏子春秋·問上》墮作惰，墮讀為惰。

(18) 若高繚與嬰為兄弟久矣，未嘗干嬰之過，補嬰之闕，特祿仕之臣也

按：若猶今也，參拙著《古書虛詞旁釋》。

(19) 齊人削取八城

朱駿聲曰：削取，當據《史記·樂毅傳》《正義》改“取薊”。

劉校：《史記·樂毅傳》《正義》引“削取”作“取薊”，於義為長。《御覽》引與今本同。

按：《御覽》卷405、卷474兩引並與今本同，《文選·王文憲集序》李善注引亦作“削取”，朱、劉改“取薊”，未得。

(20) 郭隗曰：“帝者之臣，其名臣也，其實師也；王者之臣，其名臣也，其實友也；霸者之臣，其名臣也，其實賓也；危國之臣，其名臣也，其實虜也。”

按：《御覽》卷405、卷474、《史記·樂毅傳》《正義》引“賓”作“僕”。馬王堆帛書《稱》：“帝者臣，名臣，其實師也；王者臣，名臣，其實友也；霸（霸）者臣，名臣也，其實□□；□□臣，名臣也，其實庸也。”

(21) 令群臣曰：“聞吾過而不告者，其罪刑。”

盧校：刑疑刑。

按：朱駿聲說同。刑字不誤，《資治通鑑外紀》卷10亦作刑字。《韓非子·二柄》：“何謂刑、德？曰：‘殺戮之謂刑；慶賞之謂德。’”《韓詩外傳》卷7作“聞過而不以告我者為上戮”。

(22) 侍者曰：“君大勝楚，今有憂色，何也？”

按：今，《韓詩外傳》卷7、《史記·晉世家》作而，今猶而也，轉語之詞，參拙著《古書虛詞旁釋》。

(23) 下澤見蛇，蛇之穴也

劉校：《御覽》卷933、《事類賦》28引穴並作窟。

按：《類說》卷30引穴作室。

(24) 王曰：“吾獵將以求士也，其榛藁刺虎豹者，吾是以知其勇也。”

盧校：“其”下疑攷“入”字。

按：不必補字，《御覽》卷832引作“榛薄刺虎”，《資治通鑑外紀》卷6引作“榛藁刺虎豹者”。明·董說《七國考》卷11引作“其披榛藁刺虎豹者”，臆補“披”字。藁，巢也¹。

(25) 湯之時大旱七年，雒坼川竭，煎沙爛石

向校：“坼”為衍文。

劉校：《御覽》74引煎作焦。

按：《類聚》卷100、《資治通鑑外紀》卷2引作“洛坼川竭”，則不必謂衍。《搜神記》卷8、《御覽》卷83引《帝王世紀》、《冊府元龜》卷143並作“洛川竭”。《御覽》卷879引本書作“百川竭”，不必據刪“坼”字。《通志》卷3：“洛坼川竭，煎沙爛石。”與本書合。《論衡·變動篇》：“南方至熱，煎沙爛石。”《類聚》卷73卷100、《白帖》卷4、《御覽》卷879、《記纂淵海》卷5引本書亦作“煎”，則《御覽》卷74臆改。爛，《古今事文類聚》前集卷5作鑠，《廣弘明集》卷11釋法琳《對傅奕廢佛僧表》：“大旱七年，河洛竭流，銷金爍石。”爍、鑠同。

(26) 於是使人持三足鼎祝山川

盧校：祝，《御覽》879作祀。

按：《後漢書·鄧寇傳》李賢注、《記纂淵海》卷5引並作祀。

(27) 政不節耶

按：語本《荀子·大略》，《御覽》卷83引“政”誤作“欲”。《公羊傳·桓公五年》何休注“節”作“一”，《後漢書·禮儀志》劉昭注引何休注“節”作“善”。

(28) 宮室營耶

左校：金嘉錫曰：“營，《杜工部草堂詩箋》、《記纂淵海》引並作崇。”松超案：營，《後漢書·鄧寇傳》注、《淵鑑》383引亦並作崇，《公羊桓五年傳》何休注

1 參見曾良《敦煌文獻字義通釋》，廈門大學出版社2001年版，第22—24頁。

同；《後漢書·楊震傳》注引作榮，《鍾離意傳》、《荀子·大略》同；《帝王世紀》作營，與本書同。《荀子》注：“榮，盛。”榮、營古通，榮、崇義近。

按：營，宋本作榮，向校謂似宋本為得。左說是也。《董子·五行變救》：“宮室榮。”《樂書》卷54、《通志》卷109作“榮”，《冊府元龜》卷143、《通志》卷3、《資治通鑑外紀》卷2、《玉海》卷88、《御覽》卷35引《世說》、又卷879引本書“營”並作“崇”。

(29) 何不雨之極也

按：極，《記纂淵海》卷5、《御覽》卷35引《世說》、又卷879引本書並作甚。

(30) 天其忘予歟

劉校：忘當為亡，字之誤也。《春秋繁露·必仁且知篇》、《渚宮舊事》引並作亡，可證。

按：金嘉錫曰：“劉說非也，作亡亦借為忘。”《論衡·譴告》、《資治通鑑外紀》卷6、宋·趙汝愚《名臣奏議》卷42孫覺《上神宗乞以無災為懼》、宋·周必大《文忠集》卷155引本書並作忘。《類說》卷30作亡，亡為忘省借。

(31) 故藥食嘗乎卑，然後至乎貴，教也

劉校：“藥”下“食”字各本敗，唯傅樸堂本有，與《御覽》984引文合，今從之。

按：《賈子·修政語上》有“食”字，《喻林》卷69引亦有“食”字。

(32) 筦饒犯我以義，違我以禮

劉校：俞樾《呂氏春秋平議》云：“即‘範我以義，圉我以禮。’作‘犯’、‘違’皆假借字。”

按：向說同，當襲俞說。楊樹達曰：“俞氏殊為穿鑿，《論語·憲問》：‘子路問事君，子曰：勿欺也，而犯之。’《禮記·檀弓》：‘事君有犯而無隱。’違者，從之反。”¹楊說是也。

(33) 三年而得鄭國之政

按：得，《呂氏春秋·長見》作知，高誘注：“知猶為也。”知、得義同，《呂氏春秋·審應》高誘注：“知猶得也。”

(34) 是進吾過而黜吾善也

按：進，勸勉，《禮記·樂記》鄭玄注：“進，謂自勉強也。”《呂氏春秋·壹行》高誘注：“勸，進也。”本書《臣術篇》：“此所以勸善而黜惡也。”正以勸、黜對

¹ 楊樹達《讀〈呂氏春秋〉札記》，收入《積微居讀書記》，上海古籍出版社2006年版，第222頁。

舉。《呂氏春秋·長見》、《金樓子·雜記》、《水經注·河水》、《太平寰宇記》卷 46 並作“長吾過”，《集韻》：“長，進也。”《漢書·嚴安傳》：“壤長地進。”長、進同義對舉，顏師古注引張晏曰：“長，進益也。”

(35) 范氏之亡也，多輔而少拂

按：拂讀為弗，《說文》：“弗，撝也。”撝同矯。關嘉曰：“拂與弼同為違君之意。”失之。

(36) 師經鼓琴，魏文侯起舞

按：鼓，《御覽》卷 574 引《史記》作撫。

(37) 提師經下堂一等

按：《御覽》卷 579 引《十二國史》作“使人曳下殿”。

(38) 君其猶有諂人言乎

按：向校補“食”字於“有”下，是也。《意林》卷 1 引《晏子》：“公曰：‘善！吾不食諂人言也。’”亦可助校。

(39) 而受若魚，是反晏子之義而順諂諛之欲也

按：《御覽》卷 426 引《晏子》作“吾若受魚”。而猶吾也，參拙著《古書虛詞旁釋》。當作“受若魚”，若，此也，訓見王引之《經傳釋詞》。上文“皆欲若魚者也”，《御覽》卷 935 引《晏子》若作此。《資治通鑑外紀》卷 9 作“今受魚”，則臆改。

(40) 夫賞賜讓與者，人之所好也，君自行之；刑罰殺戮者，人之所惡也，臣請當之

按：自，猶其也，命令之詞。《史記·田敬仲完世家》：“德施，人之所欲，君其行之；刑罰，人之所惡也，臣請行之。”文例相同。

(41) 老子曰：“魚不可脫於淵，國之利器，不可以借人。”

朱駿聲曰：借，《老子》作示，《淮南》、《外傳》引同，《韓非子》、《文子》皆同。然“借”字實勝，當作“藉”，藉正借俗。

左校：《莊子·胠篋》、《長短經·是非》亦俱作“示”。

按：《淮南子·主術篇》：“有愚質者不可與利器。”高誘注：“《老子》曰：‘國之利器，不可以假人。’”假、借同，猶言給與、授予。《通鑑》卷 160、卷 174 胡三省注引示作授，以意改之。

《臣術篇》卷第二

(1) 預禁乎不然之前

按：盧文弨、向宗魯、劉文典謂《書鈔》、《貞觀政要》、《治要》引“不”作“未”。劉校謂作“未”較長，左松超引《董子·五行相生》“豫禁未然之前”以證之。按《史記·太史公自序》：“夫禮禁未然之前，法施已然之後。”

(2) 六曰國家昏亂，所為不道

向校：道，《治要》、《政要》、《長短經》皆作諛，宋本、明鈔本、楚府本皆作諫，疑即諛之誤文。

左校：疑字本作“諛”，作“諫”者形誤，作“道”者由與“諫”義近而來，金君疑“諛”為“諫”之形誤，非也。

按：諫為諛之誤。道讀為諂，與諛同義。《韓詩外傳》卷6：“君子崇人之德，揚人之美，非道諛也。”《荀子·不苟》作“諂諛”；又“君喜道諛而惡至言”。《賈子·先醒》作“諂諛”，並其例。字或作“導”，《史記·越王勾踐世家》：“吳已殺子胥導諛者。”

(3) 一曰安官貪祿

按：《貞觀政要》卷3引“貪”誤作“食”。

(4) 容容乎與世沉浮上下

按：容容讀為庸庸，《陳書·徐陵傳·為齊尚書僕射楊遵彥書》：“容容類胡廣。”高步瀛曰：“容、庸字通。”¹《後漢書·胡廣傳》：“胡廣庸庸。”可為確證。另參朱起鳳《辭通》卷1。

(5) 李克出，過翟黃

按：過，《史記·魏世家》同，《韓詩外傳》卷3作遇，當據此改。《通鑑》卷1作見。

(6) 季成子食采千鐘

左校：采，宋本、明本並作“菜”，采、菜古通。

按：采指卿大夫之封地，《漢書·地理志》：“韓武子食采于韓原。”《韓詩外傳》、《史記·魏世家》、《通鑑》卷1、《通志》卷77並作“食祿”，義合。向校采為菜，失之。

(7) 翟黃遑然而慚曰

按：向氏曰：“遑讀為作。”左氏說同，是也。作與慚相應。關嘉曰：“遑，

1 高步瀛《南北朝文舉要》，中華書局1998年版，第579頁。

迫蹙也。”《漢語大字典》：“连，倉促。”皆失之。

(8) 鳴鶴與芻狗，其知甚少，而子玩之

按：《渚宮舊事》卷2引知作智。

(9) 田子方渡西河，造翟黃

按：造，訪也，《御覽》卷358引同。言田子方造訪翟黃，半路與之相遇也。

劉校據《御覽》卷632、卷702引校作遇，未是。

(10) 如此者其駟八十乘

按：“其”為“具”形誤，《御覽》卷358引正作“具”字。《戰國策·楚策一》：“子為具駟馬乘車。”

(11) 時以閒暇，祖之曠野，正逢先生

向校：關曰：“祖，始也。”宋本“祖”作“袒”，乃祖之訛。祖讀為徂，之猶於也。關氏訓祖為始，亦非。

左校：關嘉曰：“祖，始也。”岡本保孝曰：“桃氏曰：‘祖，當作徂。’一說祖，且之誤。”松超案：祖，借為徂字。

按：祖讀為且，將也。之，往也。

(12) 臣不肖而處上位，是君失倫也

向校：倫讀為論，《呂氏春秋·行論》：“以堯為失論。”

按：《呂氏》高誘注：“論，猶理也。”則彼文論當讀為倫，向說慎矣。倫，猶言等次、條理，本書《談叢》：“不修其身，求之於人，是謂失倫。”亦作倫字。

(13) 朝寒，請進熱食

向校：盧曰：“熱，《意林》、《御覽》849作煖。”《晏子》亦作“煖”，此文熱字疑誤。

按：熱字不誤，《資治通鑑外紀》卷8亦作熱字。《素問·藏氣法時論》：“禁犯焮煖熱食。”

(14) 作為辭令，可分佈於四方

按：分讀為羹，《說文》：“羹，賦事也，從羹從八，八，分之也，讀若頒。”朱珔《說文假借義證》曰：“讀若頒，即班布字。”《墨子·尚賢上》：“量功而分祿。”尹桐陽《墨子新釋》曰：“分，頒也。”

(15) 裂地而封之，疏爵而貴之

按：貴，《貞觀政要》卷3、《文苑英華》卷695《論治道疏》引作待。

(16) 謀而見從，終身不亡，臣何送焉

按：謀，向校據下文“諫而不見從”及《新序·雜事五》、《論衡·定賢篇》、《政

要》、《路史發揮》校作諫，是也；《晏子·問上》亦誤作謀，《御覽》卷 621、《貞觀政要》卷 3 引《晏子》作諫，《文苑英華》卷 695《論治道疏》引亦作諫。劉校據誤本《晏子》改下文“諫”為“謀”，偵矣。

(17) 景公見之曰：“嘻！夫子之祿寡耶！何乘不任之甚也！”

按：任，《晏子》同，任猶言相稱。《御覽》卷 474、《治要》卷 33 引任作佼，王念孫謂佼字是，佼與姣通，好也。王說未必確。

(18) 賴君之賜，得以壽三族，及國交遊，皆得生焉

按：壽，《晏子》同。于省吾謂壽訓覆，是也。下文“以君之賜，澤覆三族，延及交遊”正作覆字。本字當為燾，《說文》：“燾，溥覆照也。”俞樾謂壽訓保，左氏說同；蘇時學謂古者以金遺人謂之壽，吳則虞謂壽讀為醕¹，皆失之。

(19) 臣聞古之賢[君]，臣有受厚賜而不顧其國族，則過之

按：《晏子》作“困族”，孫星衍據此校為“國族”，是也。《禮記·檀弓下》：“聚國族於斯。”《晉書·庾亮傳》：“國族元老。”《南齊書》卷 59：“外侮皇威，內凌國族。”劉師培曰：“困當為困，猶囹族也。”吳則虞曰：“國疑本作邦，漢人避諱改為國，後訛為困。邦族者，鄰里鄉黨之謂也。”²皆為臆說。盧校：“案‘困’字似亦可通。”向校：“疑‘國’字亦未安。”未得其誼。

(20) 國之簡士，待臣而後舉火者數百家

按：《晏子》簡作間，省借。

(21) 子貢問孔子曰：“賜為人下，而未知所以為人下之道也？”

按：《荀子·堯問》、《韓詩外傳》卷 7 同此文，楊倞注：“下，謙下也。”屈守元《韓詩外傳箋疏》謂下指臣下。楊注是也。

(22) 掘之則甘泉出焉

按：掘，《家語·困誓》、宋·楊簡《先聖大訓》並作汩，《荀子·堯問》作“扣”，楊倞注：“扣，掘也。”《御覽》卷 37 引《荀子》作掘。汩讀為扣（搯），《玉篇》：“扣，亦搯字，穿也。”《廣雅》：“扣，掘也。”或謂扣即掘之古字，《列子·說符》張湛注：“扣，古掘字。”

(23) 禽獸育焉

按：《韓詩外傳》卷 7 育作遂，義同。《董子·山川頌》作伏，伏讀為孵。《廣韻》：“伏，烏菀子也。”吳方言讀如 bù。

(24) 生人立焉，死人入焉

1 上引諸說，並見吳則虞《晏子春秋集釋》。

2 上引諸說，並見吳則虞《晏子春秋集釋》。

按：人，屈守元《韓詩外傳箋疏》引竹簡同本書，《董子·山川頌》、《類說》卷30亦同。《荀子·堯問》、《韓詩外傳》卷7、《家語·困誓》並作“則”。則讀為者，與“人”同義，《抱朴子外篇·臣節》正作“者”字。立，《荀子》同，《家語》作“出”，並通，《御覽》卷37引《荀子》誤作“主”。

(25) 多其功而不言

盧校：言，《荀》作息。

向校：《外傳》、《董子》皆作言，與本書同；《家語》作意，王氏《荀子雜誌》謂息、意皆惠之譌。

按：息同德，《御覽》卷37引《荀》作得字，得亦同德。

(26) 故與民修溝瀆以備之

按：備，《孔子集語》卷上以音誤作“避”。

《建本篇》卷第三

(1) 比近不說，無務修遠

按：修，《孔子集語》卷下同，《大戴禮記·曾子疾病》、《家語·六本》作求，《墨子·修身》作來。修字是也，“修遠”與下文“修邇”對舉，修音誤為求，求又形誤為來。向校則謂“來”字是，形譌為求，此涉下文訛為修字。

(2) 無所推而不從命

按：《說文》：“推，排也。”引伸為推託、拒絕之義，與“不從命”義相因。向校引孫仲容曰：“推，疑當為往，形近而誤。”失之。

(3) 負重道遠者，不擇地而休

按：道，《韓詩外傳》卷1同，“道遠”與“負重”對舉，道讀為蹈，《列子·黃帝》：“向吾見子道之。”張湛注：“道當為蹈。”《家語·致思》、《類說》卷30“道”並作“涉”，義相會。

(4) 親沒之後，南遊於楚，從車百乘，積粟萬鍾，累茵而坐，列鼎而食

按：從，《家語·致思》同，《通鑑》卷198注引《家語》誤作“後”。《鹽鐵論·毀學》：“後車百乘，食祿萬鍾。”亦誤。

(5) 二親之壽，忽如過隙，草木欲長，霜露不使，賢者欲養，二親不待

按：使，《御覽》卷838引作停，使為停字形誤。《韓詩外傳》卷9：“樹欲靜

而風不止，子欲養而親不待。”《家語·致思》：“樹欲靜而風不停，子欲養而親不待。”¹ 本書《敬慎》：“樹欲靜乎風不定，子欲養乎親不待。”此文即上引文之誼，停與止、定同義。

(6) 見橋，竦焉實[高]而仰……見梓，勃焉實[卑]而俯

按：勃焉，《御覽》卷 958 引作“僂焉”。二句“實”字下，向校分別據《御覽》卷 402、《事類賦注》卷 24 補“高”字“卑”字，是也。據《尚書大傳》卷 4：“見橋木高而仰，梓木晉而俯。”則下句亦可補“晉”字，《類聚》卷 89 引《大傳》：“見梓，晉然實而俯。”注：“晉，肅貌。”《記纂淵海》卷 95 “見橋木高而仰，梓木晉而俯”，亦其旁證。

(7) 曾子芸瓜而誤斬其根

左校：《御覽》卷 413 引斬作斷，義同。

按：斬，《御覽》卷 978 引《家語》亦作斷，《錦繡萬花谷》前集卷 16 引《家語》作傷。《舊唐書·禮儀志》引《家語》作“曾參鋤瓜而誤斷其本”，《御覽》卷 615 引《唐書》所引《家語》作“曾參鋤瓜而誤斷其根”。《廣雅》：“斬，斷也。”

(8) 曾皙怒，援大杖擊之

按：援，《家語·六本》作建，建讀為捷，《集韻》：“捷，舉也。”後起俗字作掄。《韓詩外傳》卷 8 作引，義同。

(9) 曾子仆地；有頃[乃]蘇，蹙然而起

按：蹙，《家語·六本》作欣。《說文》：“蹙，一曰跳也。”蹙、蹙同，本字為蹙。欣讀為赴，《說文》：“赴，行難也。”二書義異。

(10) 曾子自以無罪，使人謝孔子

按：謝，《家語·六本》作請，謝、請並訓告，《韓詩外傳》卷 8 正作告。

(11) 今母之力不能使痛，是以泣

按：“力”字下盧校據《御覽》卷 649、《法苑珠林》卷 62 引補“哀”字，殊可不必。《類聚》卷 20、《古今事文類聚》後集卷 3 引無“哀”字。

(12) 自誠其神明

按：誠，《淮南子·修務篇》作試，左校：“試通拭，又疑誠字之誤。”後說是也，參何寧《淮南子集釋》引向宗魯、楊樹達說。

(13) 莫能閒居心思

按：心，向校據《淮南子·修務篇》改作靜，是也。《賈子·修政語上》：“靜思而獨居。”可為旁證。

1 《御覽》卷 45 引停作止。

(14) 疏遠世事

按：疏遠，《淮南子·修務篇》作“蘇援”，高誘注：“蘇猶索。援，別也。”何寧《淮南子集釋》引吳承仕曰：“別當為引。”又引向宗魯曰：“作‘疏遠’是也，本書作‘蘇援’者，音近通用。高說非是。”楊樹達說同。朱駿聲謂蘇讀為穌，取也，申高注，失之。

(15) 此皆人材之所能建也

按：《廣韻》：“建，至也。”《淮南子·修務篇》建作逮，義同。向校改為逮，似無必要。

(16) 烏號之弓雖良，不得排檠，不能自任

按：任，向校據《荀》、《管》、《淮南子·說山篇》校為“正”字，尋《文選·魏都賦》李善注引《金匱》：“良弓非勍檠不張。”“不任”即不用，與“不張”同義，似不煩校改。

(17) 其身體不足觀也，其勇力不足憚也，其先祖不足稱也，其族姓不足道也

按：憚，《北史·儒林傳》引古語作恃¹。

(18) 水潦注焉

按：注，《大戴禮記·勸學》作灑，《尚書大傳》卷5、《孔子集語》卷下並作集。王念孫謂灑當作屬，訓注；黃懷信謂灑當是“注”字異體²。

(19) 師曠曰：“何不炳燭乎？”

按：炳，《類聚》卷80、《尚書大傳》卷5並作執，《冊府元龜》卷811作秉。炳讀為秉，《爾雅》：“秉，執也。”《廣雅》：“秉，持也。”朱駿聲《說文通訓定聲》：“炳段借為秉，《與吳質書》：‘古人思炳燭夜遊。’”朱說是也，《冊府元龜》卷40引《與吳質書》正作秉字。《宋書·樂志三》古詞《西門行》：“何不秉燭遊？”《御覽》卷49引《桂林風土記》：“人秉燭遊。”李白《春夜宴桃李園序》：“古人秉燭夜遊，良有以也。”皆為旁證。關嘉曰：“炳，明也。”向校引王伯申曰：“執當為熱，古燕字。炳乃焔之譌，焔與燕同。”《漢語大字典》據王說，引此例釋為“點燃”，並失之。《金樓子·立言》、《意林》卷3、《御覽》卷383卷607卷614卷870引此並作炳，可知作炳不誤。

(20) 炳燭之明，孰與昧行乎

金嘉錫曰：《書鈔》、《御覽》卷3卷870、《記纂淵海》、《事類賦》“炳”皆作

1 《魏書》、《隋書》引同。

2 黃懷信《大戴禮記校集注》，三秦出版社2005年版。

“秉”，古通。

左校：炳者，明也。秉者執也、持也。二字義別。上文“何不炳燭乎”，當以炳為正字；《顏氏家訓·勉學》：“老而學者，如秉燭夜行。”當以秉為正字。非二字可通假也，金君之說非。

按：金說是。昧，《尚書大傳》同，《御覽》卷383、卷607引作夜，義相會。《冊府元龜》卷811形誤作昧。

(21) 學三十年，則可以達矣

按：達，《御覽》卷611引《呂氏春秋》作逸。

(22) 夫走者之速也，而過二里止

按：走，《呂氏春秋·搏志》作矢，《文子·上德》：“矢之疾，不過二里；跬步不休，跛鼃千里。”《淮南子·說林篇》：“矢疾，不過二里也；步之遲，百舍不休，千里可致。”左氏謂“矢”為“走”形誤，是也。宋·黃震《黃氏日抄》卷56引《呂氏春秋》作步，無者字。

(23) 狂馬不釋其策，操弓不返於檠

按：向校：“操疑當讀為燥。”左氏引戴君仁說同，是也。魏文帝《典論》：“弓燥手柔。”《類聚》卷59梁·劉孝儀《從軍行》：“木落雕弓燥，氣秋征馬肥。”岡本保孝引桃氏曰：“操當作揉，返當作退，古退字。”左松超曰：“疑操作燥，返本作退。”並失之。“返”字不當改。

(24) 豐牆境下，未必崩也

俞樾曰：本作“高牆豐上境下”，《韓詩外傳》作“高牆豐上激下”，是其證。

按：俞校未得。《太玄》卷4：“豐牆峭陟。”范望注：“豐，大也。峭，峻也。陟，足也，謂基也。”

(25) 指而禍至

朱駿聲曰：指而，《外傳》作“迫然”，是也。

按：“指”當作“拍”，形之訛也。《新序·刺客》：“桀拍然而作，啞然而笑。”拍然，同“迫然”，猶言突然。本字為故，《說文》：“故，迄也。”

(26) 齊桓公問管仲曰：“王者何貴？”曰：“貴天。”

按：下“曰”字前劉校據《類聚》、《御覽》、《事類賦》引補“對”字，並無必要，《韓詩外傳》卷4無“對”字，《冊府元龜》卷740、宋·周必大《文忠集》卷157引亦無“對”字。

(27) 一日不稼，百日不食

按：《史記·趙世家》：“一日不作，百日不食。”

《立節篇》卷第四

(1) 士君子之有勇而果於行者，不以立節行誼，而以妄死非名
盧校：非，疑當作“求”。

按：朱駿聲說同。非，或當作“徇”字。誼，一本作“義”，古通。《韓詩外傳》卷2：“行義徇名。”

(2) 不能勤苦，不能恬貧窮，不能輕死亡；而曰我能行義，吾不信也

按：盧校據《御覽》卷421引于“勤苦”上補“甘”字，向宗魯、朱駿聲說同，是也。甘、恬對舉同義。屈守元《韓詩外傳箋疏》卷2謂能讀為耐，則未確。三“不能”當同義。

(3) 胥立於秦庭，七日七夜哭不絕聲，遂以存楚

按：遂，《韓詩外傳》卷2作“是”，是猶終也、卒也，與“遂”同義，參拙著《古書虛詞旁釋》。

(4) 曾子布衣緼袍未得完，糟糠之食，藜藿之羹未得飽

按：二“得”字《韓詩外傳》卷2作嘗，得猶曾也、嘗也，參拙著《古書虛詞旁釋》。

(5) 故夫士欲立義行道，毋論難易，而後能行之

按：論，《韓詩外傳》卷2作顧，義同。

(6) 立身著名

按：《韓詩外傳》卷2作“行義徇名”。“身”當作“義”，下文：“以為夫義之不立，名之不著，是士之恥也。”亦“立義”、“著名”相對舉。

(7) 楚伐陳，陳西門燔，因使其降民修之，孔子過之不軾

按：當“過之不軾”連讀，之猶而也，訓見吳昌瑩《經詞衍釋》。《韓詩外傳》卷1正作“過而不軾”。

(8) 孔子見齊景公，景公致廩丘以為養，孔子辭不受

按：致，《呂氏春秋·高義》同，《家語·六本》作置。置讀為致，即下文“賜”之義。

(9) 使者曰：“先生非求於人，人則獻之，奚為不受？”

按：則，自也，《家語·在厄》作“君自致之”。《史記·儒林傳》：“言禮自魯高堂生。”《漢書》“自”作“則”。

(10) 子思居於衛，緼袍無表

按：表，諸類書引或作裏，向校謂“裏”字誤。《高士傳》卷上：“（曾子）緇袍無表。”《御覽》卷 561 引《列女傳》：“（黔婁）緇袍無表。”

（11）微驪姬，寢不安席，食不甘味

按：微，《史記·晉世家》作非。

（12）太子將死，使人謂狐突曰：“吾君老矣，國家多難，傳一出以輔吾君，申生受賜以死不恨。”

按：《國語·晉語二》作“伯氏苟出而圖吾君，申生受賜以至於死，雖死何悔”。一，苟也，假設之詞，《禮記·檀弓上》亦作“苟”字。

（13）故不與子殺君，以成吾義，契領於庭，以遂吾行

盧校：契，絕也。

關嘉曰：契，斷也。領，項也。《戰國策》亦曰“臣請契領”。

按：關說是也。字又作“挈領”，《戰國策》見《秦策三》，四部叢刊本作挈，鮑彪注：“領，項也。言欲請誅，持其項以受鈇鉞。”鮑注挈為持，誤。《晏子春秋·諫下》：“皆反其桃，挈領而死。”《後漢書·馬融傳》李賢注引挈作契。

（14）立義於庭

俞樾曰：當作“有立於庭”。“立”古“位”字，《韓詩外傳》作“有位於庭”，是其明證。

按：原文自通，不必與《外傳》同。《御覽》卷 417 引《新序》，又卷 811 引本書、《冊府元龜》卷 739、《資治通鑑外紀》卷 9 並作“立義於庭”。《渚宮舊事》卷 2 作“有位於朝”，則本於《外傳》。

（15）齊莊公且伐莒，為車五乘之賓，而杞梁華舟獨不與焉

按：車，向校謂為衍文，左松超說同，是也。五乘，指五乘之地的封賜。《大戴禮記·禮三本》：“有五乘之地者事三世，有三乘之地者事二世。”亦見《史記·禮書》，《集解》引鄭玄曰：“古者方十里，其中六十四井出兵車一乘，此兵法之賦。”

（16）臨敵涉難，止我以利，是汙吾行也

按：《韓詩外傳》卷 2：“留以利而倍其君。”止、留同義，猶言拉籠。

（17）吾聞古之士，犯患涉難者，其去遂於物也，來，吾踰子

按：《廣雅》：“去，行也。”遂，因也，猶言憑藉，即下文“乘”字之義。句言古之勇士犯患涉難，其行也因於他物。故隰侯重仗楯伏炭，以使二子乘而入。向校：“句疑。”左校：“義不可解，疑有脫誤。”蓋未達厥誼。