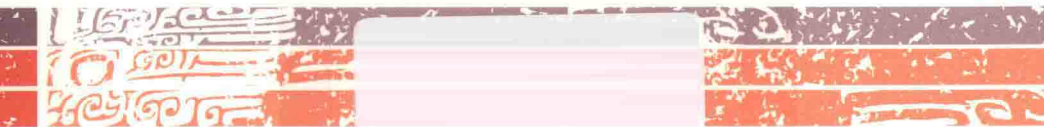


文史哲研究丛刊

清代经学与戏曲

以清代经学家的戏曲活动和思想为中心

张晓兰 著



上海古籍出版社

文史哲研究丛刊

清代经学与戏曲

以清代经学家的戏曲活动和思想为中心

张晓兰 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

清代经学与戏曲:以清代经学家的戏曲活动和思想
为中心/张晓兰著. —上海:上海古籍出版社,
2014.4

(文史哲研究丛刊)

ISBN 978-7-5325-7409-4

I. ①清… II. ①张… III. ①经学—关系—古代戏曲
—研究—中国—清代 IV. ①Z126.274.9②J809.249

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 213520 号

文史哲研究丛刊

清代经学与戏曲

以清代经学家的戏曲活动和思想为中心

张晓兰 著

上海世纪出版股份有限公司 出版

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1)网址:www.guji.com.cn

(2)E-mail:guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址:www.ewen.co

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海颀辉印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 17.375 插页 2 字数 430,000

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—1,300

ISBN 978-7-5325-7409-4

I · 2861 定价: 68.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

序

俞为民

在我的学生中,近一半是女生,同行和同事多带着艳羡的口气称赞她们不仅都很俊美,而且都很有灵气。晓兰就是其中的一位。她凭着天赋的“灵气”,更凭着自己的勤奋和刻苦,在学术研究上收获颇丰,博士毕业进入大学从教不到一年,便破格晋升为副教授。这以后,她又去了美国哈佛大学访学进修,经过这一番的学术磨炼,她的学术研究更为精进。

清代经学与清代戏曲的关系,是她在博士阶段及进入高校工作后一直从事的研究课题,这一著作便是其研究的一个阶段性成果。她所研究的课题,我没有研究,故只能作为一个读者,对她的这一著作谈一点读后感。

清代是经学兴盛时期,学术界对清代经学与诗文词赋的关系虽已有研究,但对于清代经学与戏曲的关系,研究者及有关的成果还不多,故作者的这一选题具有创新性与开拓性,也显示了作者所具有的“灵气”,即学术敏锐性。

经学与戏曲,它们不仅有着不同的属性,即一是属于意识形态,一是属于文化艺术,而且两者地位不同,经学是上层的精英文化,而戏曲则是下层的民间文化。因此,在清代以前尽管一些著名的文人参与了戏曲的创作与研究等活动,但正统的经学家除了在内容上对戏曲加以统摄和管控,即要求戏曲的内容有关教化外,不

参与戏曲创作和研究,甚至不观看戏曲。这一现象到了清代出现了变化,一些正统经学家除了在内容上对戏曲加以统摄和管控外,也参与了戏曲创作和研究。而经学与戏曲之间的关系,随着经学家与戏曲家的重合,也变得多样与丰富,虽然经学对戏曲的影响是主要的,但两者之间也存在着相互交融和转化关系。因此,对清代经学家的戏曲活动和戏曲思想加以考察,对清代经学和清代戏曲之间的关系加以研究,无论对于经学研究,还是对于戏曲研究,都有着很高的学术价值。

当然,这一著作的学术价值,不仅仅体现在选题上,更主要的是提出了一些原创性的见解。作者通过对清代经学家的戏曲创作和戏曲理论系统地考察与研究,总结了清代经学对清代戏曲所产生的影响,以及戏曲受经学的影响后所出现的不同于元明戏曲的特点。作者认为,从戏曲观和戏曲创作上来看,清代经学主要在两个方面对清代的戏曲产生了影响,一是经学思想对清代戏曲的影响。由于戏曲易于传播和下层民众也能观看,经学家便有意识地利用戏曲来表达自己的经学思想和强调戏曲教化民众方面的社会功能。因此,受到经学思想的影响,清代戏曲在内容上表现出了对儒家忠孝节义伦理道德的尊崇,在文体和曲体上则表现出了浓厚的雅正、正统意识,这样使得原来作为民间俗文学艺术的戏曲朝着雅文学艺术的方向发展,并逐步进入到了雅文学艺术的行列,故从元明发展而来的戏曲有了“雅部”之称。而随着戏曲由俗向雅的转变和提升,也出现了案头化和自娱化的倾向,这也直接导致了清代中叶雅部的衰落和花部的兴起。作者将清代中叶雅部的衰落和花部的兴起的原因,与经学的影响联系起来加以考察。

二是清代经学的考证方法对清代戏曲产生了影响。清代经学的考证学发达,戏曲作家也将考证学运用到了戏曲创作中,受此影响,清代戏曲在题材、创作方法等方面表现出了征实化、考据化和学术化的倾向,产生了“以曲为史”的创作动机和“学人之曲”的创

作模式。

而从戏曲研究上来看,清代经学家参与戏曲的研究,一方面推动了清代戏曲研究的深入与发展,在戏曲曲律的研究、曲谱的整理、戏曲史的考证、戏曲本事的考证诸方面都作了巨大的贡献,另一方面,清代经学家将戏曲的研究纳入到了经学研究的范畴,成为经学研究的有机组成。

显然,晓兰的这一研究及所提出的见解,对于我们研究清代戏曲的发展具有很好的借鉴意义,如在探讨清代中叶花雅之争中雅部的衰落和花部的兴起的原因时,提供了一个新的思路,打开了新的视野。勇于创新是我们从事学术研究应该具备的素质,在自己研究的领域和课题中,能够提出合乎事实,揭示事物本质和规律并经得起检验的新的学术观点,是衡量和检验研究者的学术水准及其论著的学术价值的标准。我认为晓兰的这一论著是达到了这一标准的。作为一个阶段性成果,已经达到了较高的学术水准,我希望作者能再接再厉,研究出更高学术水准的成果,撰写出更高学术价值的论著。

2014年9月15日

目 录

序	俞为民 001
绪论	001
第一节 研究意义	001
第二节 清前经学与戏曲关系概述	007
第三节 概念界定	016
第一章 “经术昌明,无过今日”——清代经学之兴盛	023
第一节 清初经世致用思潮的盛行与清代经学的兴起	024
第二节 清中叶汉宋之争与清代经学的鼎盛	027
第三节 清末今古文之争与清代经学的新变	037
第二章 经与经学向清代戏曲之渗透	046
第一节 宗经传统与清代戏曲	046
第二节 诗教理论与清代戏曲	056
第三节 礼乐思想与清代戏曲	064
一 忠孝节义思想的凸显	066
二 “今之乐,犹古之乐也”	071
第四节 《周易》和《春秋》与清代戏曲	081

第三章 经学语境下清代戏曲之特点及新变	089
第一节 清代戏曲创作思想之新变:由情返理,以礼正情	089
一 明代尤其晚明以“情”为最高崇尚的戏曲观	090
二 清初戏曲观:由“情”向“理”的过渡	094
三 清中叶及后期:由情返理,以礼正情	096
第二节 清代戏曲的自娱化倾向	102
第三节 清代戏曲的案头化倾向	106
第四节 “曲以存史”——清代戏曲的征实化倾向	113
一 虚与实的辩证——清人“传奇”观的本质	114
二 题材取向的征实化	
——清代历史剧、时事剧、“自述体”剧的兴盛	120
三 “曲以存史”——清人“曲史”意识的兴起	126
第五节 “学人之曲”——清代戏曲的学术化倾向	131
一 “曲人之曲”与“才人之曲”	131
二 “学人之曲”概念的提出	133
三 清代“学人之曲”的表现特征	141
四 “学人之曲”的优长与弊端	148
第六节 清代戏曲的尊体观	149
一 清代戏曲的错位尊体观	153
二 清代戏曲的本位尊体观	164
三 余论:关于清代“雅部衰落,花部兴起”的讨论	
——兼谈各体文学的尊卑之辨和雅俗之辨	175
第四章 清代经学家的戏曲活动	181
第一节 清代经学家的戏曲创作	197
一 清代曲家的学人化倾向	197
二 参与戏曲创作的清代经学家身份分析	200

三	清代经学家参与戏曲创作之原因	204
四	清代经学家剧作题材及内容	207
五	清代经学家剧作特点和倾向	228
第二节	清代经学家的戏曲研究	243
一	清代戏曲考证兴盛之原因 ——由“尊德性”向“道问学”的转变	244
二	清代经学家的古乐学研究	248
三	清代经学家的曲韵、曲唱研究和曲谱编纂	257
四	清代经学家的戏曲校注、收藏、刊刻、 版本考证与目录编纂	261
五	清代经学家的戏曲本事、戏曲史研究和 戏曲曲辞的考证评论	265
第三节	清代经学家的戏曲题跋、题词 ——以《桧门观剧绝句》及诸家和诗和题词为例	274
一	清代经学家的戏曲题跋	274
二	清代经学家的戏曲题词	281
三	《桧门观剧绝句》及诸家和诗和题词 ——清代经学家参与戏曲题词现象之范例	291
第四节	清代经学家的观剧活动	301
第五节	清代经学家与曲家、文人的交游	312
一	扬州设局删改剧曲所形成的经学家、 文人与曲家交游圈	312
二	扬州盐商的戏曲活动所形成的经学家、 文人与曲家交游圈	314
三	清代学人幕府所形成的经学家、文人 与曲家交游圈	317

第五章 清初经学家的戏曲思想	321
第一节 清初理学家戏曲思想综述	322
第二节 黄宗羲与戏曲	
——明清之际学术观与戏曲观之典型	327
第三节 毛奇龄与戏曲	
——清代戏曲研究考据方法之兴起	333
一 毛奇龄戏曲观:主情说与风化说	336
二 毛奇龄连厢词例及拟连厢词二种	338
三 《毛西河论定西厢记》	353
第六章 清中叶汉学家的戏曲思想	364
第一节 汉学家的经学本位主义立场和对戏曲的定位	364
第二节 清代经学家对戏曲的矛盾态度及原因	371
第三节 凌廷堪与戏曲	
——清代乐学、礼学与戏曲之互渗	376
一 《论曲绝句三十二首》	377
二 《燕乐考原》	383
三 《梅边吹笛谱》中的曲学理论	385
四 戏曲观、文学观与学术观之互渗	388
第四节 焦循与戏曲——乾嘉学派戏曲研究之典范	392
一 焦循的戏曲著作	392
二 焦循学术观与戏曲观	403
三 焦循文学观与戏曲观	414
四 焦循的戏曲研究方法	423
五 焦循对王国维戏曲研究之影响	426
第七章 清未经学家的戏曲思想	430
第一节 清未经学家戏曲思想综述	430

第二节 俞樾与戏曲——戏曲“有功经学”	435
一 戏曲剧作	436
二 戏曲理论批评	448
三 俞樾学术观与戏曲观	463
四 俞樾的文学观与戏曲观	466
第三节 刘师培与戏曲——清代汉学殿军之戏曲研究	470
一 戏曲的起源——戏曲与乐舞、祭祀	471
二 戏曲的形成——戏与曲剧	477
三 刘师培戏曲观受戏曲改良思潮的影响	485
四 刘师培戏曲观在中国戏曲理论史上的地位和贡献	488
第四节 王国维与戏曲——中学与西学交融的范例	491
一 王国维治学的三个阶段	493
二 王国维对清代戏曲尊体理论之推动	498
三 王国维的戏曲研究——“东海西海,此心此理”	504
结论	516
参考文献	519
后记	541

绪 论

第一节 研究意义

清代是我国最后一个封建王朝,也是学术文化全面繁荣的时代。清代经学是继先秦诸子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学和宋明理学之后的又一个学术高峰。清代乾嘉学派全方位地总结了我国传统学术,包括经学、史学、诸子学、小学等,表现出了集大成的气象。同时文学艺术也在这个最后的朝代形成彬彬之盛的局面。诗、词、文、赋等传统文体到清代都取得了高度的成就,作为俗文学的戏曲经过宋、元、明三朝的发展,在清代产生了新的面貌。清代戏曲虽未能出现元杂剧与明传奇那样在戏曲史上具有里程碑意义的戏曲范式,但其自身的特色却不容忽视。清代传奇和杂剧的创作继承明代的人文化和雅化的特色,进一步产生案头化和学术化的倾向,思想内容则趋于伦理道德化,彻底回归于正统文学的雅正传统。清代曲学更是在各个领域全面发展,为顺利过渡到现代戏曲学做出了必要的贡献。清代戏曲出现以上特点除了受到戏曲自身发展规律的影响之外,更重要的是受到了清代经学的影响。因为一个时代的意识形态与学术思潮必定会映射到这个时代的文学艺术中。清代学术尤其是清代经学超汉越宋,在清代意识形态领域占据了统治地位,清代的一切文学艺术毫无例外地受到经学这种强势意识形态的影响,戏曲亦是如此。

研究某一时代学术与文学的关系是个重要的课题,而正统文化与俗文化发生关联更具有有一种审美张力,值得去研究反思。一般而言,两种事物的作用是相互的,但强势文化对弱势文化的影响是主要的,而弱势文化对强势文化的影响则是次要的。经学作为意识形态的核心,无疑处于主宰的地位,而戏曲作为俗文化和俗文学,则长期居于传统文化金字塔的底层。因此,经学对戏曲的影响是主要的。经学和戏曲之间的关系类似于人类学中所谓的大传统与小传统、精英文化与大众文化或雅文化与俗文化之间的关系。美国人类学家罗伯特·雷德菲尔德(Robert Redfield)在1956年出版的《乡民社会与文化:一位人类学家对文明之研究》(*Peasant Society and Culture: An Anthropological Approach to Civilization*)一书中提出了大传统与小传统的概念(Great Tradition and Little Tradition),借以说明乡民社会中存在的两种不同文化传统,“文化中存在着小众、精英化的大传统和大众、世俗化的小传统。大传统薪火相传地承传于经院之中;小传统则自在自在地存在于非书写文化的村社生活之中。哲学家、神学家、文学家的传统被有意识地精致化而传承下来,而细民百姓的传统则在无意识中被视为自然而然,无须进一步精细化和提高”。^①之后,欧洲学者用精英文化与大众文化对雷氏的大传统与小传统进行了修正,认为二者“在传播上是非对称的,大传统通过学校等正规途径传播,是一个封闭的系统,不对大众开放,故大众被排除在这一系统之外,成为一种社会精英的文化。而小传统则被非正式的传播,向所有人开放,因此精英参与了小传统,大众没有参与大传统,从而推论出小传统由于上层精英的介入,被动地受到大传统的影响,而地方化的小传统对大传统的影响则微乎其微,是一种由上往下的单

^① Robert Redfield. *Peasant Society and Culture*. Chicago: University of Chicago Press, 1956:70.

向文化流动。对雷氏大小传统的这一修正否定了以地域来定义二者,并从传播途径上阐明了小传统处于被动地位的原因”。^① 随后,中国人类学者也将大、小传统的概念运用于中国文化研究。如台湾的李亦园即将大传统、小传统与中国的雅文化、俗文化相对应,以此来分析中国文化。他认为:“这两个传统是互动互补的,大传统引导文化的方向,小传统却提供真实文化的素材,两者都是构成整个文明的重要部分。”^② 中国“大传统的上层士绅文化着重于形式的表达,习惯于优雅的言辞,趋向于哲理的思维,并且关照于社会秩序伦理关系上面;而小传统的民间文化则不善于形式的表达与哲理思维,大都以日常生活的所需为范畴而出发,因此是现实而功利,直接而朴质的”。^③ 一般而言,大传统与政治意识形态密切相关,而小传统则相对远离政治意识形态。

与此同时,著名学者余英时也开始关注大传统与小传统之间的关系。他认为:“一般地说,大传统和小传统之间一方面固然相互独立,另一方面也不断地相互交流。所以大传统中的伟大思想或优美诗歌往往起于民间,而大传统既形成之后也通过种种渠道再回到民间,并且在意义上发生种种始料不及的改变。”^④ “大传统是从许多小传统中逐渐提炼出来的,后者是前者的源头活水。不但大传统(如礼乐)源自民间,而且最后又必须回到民间,并在民间得到较长久的保存,至少这是孔子以来的共同见解。像‘缘人情而制礼’、‘礼失求诸野’之类的说法其实都蕴涵着大、小传统不相隔

① 郑萍:《村落视野中的大传统与小传统:田野札记》,《读书》,2005年第7期,页11。

② 李亦园:《人类的视野》,上海文艺出版社,1996年,页144。

③ 同上,页145。

④ 余英时:《汉代循吏与文化传播》,《儒家伦理与商人精神》,广西师范大学出版社,2004年,页42。

绝的意思。”^①“所谓‘上层文化’(Elite Culture)和‘通俗文化’(Popular Culture)在中国传统中并不是截然分明的,其间界线很难划分。士大夫当然有他们的‘上层文化’,但他们同时也是浸润在‘通俗文化’之中。”^②

余英时虽然强调中国大、小传统之间的交流与融通,但显然更加重视大传统对小传统的统摄作用,因此,小传统受到大传统的影响是主要的。他认为,“由于古代中国的大、小传统是一种双行道的关系,因此大传统一方面固然超越了小传统,另一方面则又包括了小传统”。^③“不过由于中国的小传统受大传统的浸润更深更久,故更难分辨而已……汉代以后中国的大传统包括了儒、释、道三教,而民间种种小传统也是糅杂三教而成。后世的小说、戏曲、变文、善书、宝卷之类所谓‘俗文学’中,以思想而论,大体还是不脱忠、孝、节、义、善恶报应那一套观念的笼罩。换句话说,小传统基本上是大传统的变相。”^④

余英时关于大传统和小传统关系的论述,几乎全部适用于经学和戏曲之间的关系的考察。可以认为,经学是代表社会意识形态的精英文化,而戏曲则是来自民间的大众文化,经学对戏曲的统摄是主要的,但经学与戏曲之间也存在着交流、融通。同时一定程度上,小传统会向大传统转化,戏曲也会向雅文化和精英文化转变,从而产生出新的大传统。本文重点探讨作为大传统的清代经学如何渗入小传统的戏曲,在哪些方面对戏曲发生影响,以及这种

① 余英时:《汉代循吏与文化传播》,《儒家伦理与商人精神》,广西师范大学出版社,2004年,页43。

② 余英时:《中国近世宗教伦理与商人精神》,《儒家伦理与商人精神》,广西师范大学出版,2004年,页324。

③ 同①,页46。

④ 余英时:《从史学看传统》,《史学与传统》,台北:时报文化出版事业有限公司,1985年,页16。

影响导致的结果等一系列问题,间或在一些章节的叙述中会谈到戏曲对经学的影响。如某些经学家有意识地利用戏曲易于传播的特点,去表达自己的经学观点,并且强调戏曲在教化民众方面比经学更为有效。

学术思想与文学乃至戏曲的关系,是古典文学、古典戏曲研究的一个重要领域。相关的著作有刘松来的《两汉经学与中国文学》、许总的《宋明理学与中国文学》、马积高的《清代学术思想的变迁与文学》、陈居渊的《清代朴学与中国文学》、刘再华的《近代经学与文学》、杨旭辉的《清代经学与文学:以常州文人群体为典范的研究》、季国平的《宋明理学与戏曲》等论著。清代经学与清代戏曲的相互渗透和影响,是一个值得研究探讨的课题,但迄今为止,学界还未给予足够的关注。

探讨清代经学与清代戏曲的关系,离不开对清代经学家的戏曲思想和戏曲活动的探讨。因为,一般而言,某一时代的经学主体也是文学主体,尤其是诗、词、文、赋,^①“中国文学史与中国经学史,就其活动主体(人)而言,相当一部分是重合的;而文学史上占主流地位的儒家文学思想,整体上也可以视为儒家经学思想在文学领域的延伸”。^②但是,经学主体与戏曲主体长期以来却是各自为政。中国古代“德成而上,艺成而下”(《礼记·乐记》)的思想制约着传统士大夫的思想,“文章一小技,于道未为尊”^③代表了中国大多数士人的观点,正统文学在士人心目中地位尚且如此,遑论属于俗文学的戏曲。中国传统文化一向强调雅俗之分,戏曲由于其

① 但也有一些理学家反对文学,认为“作文害道”。《二程遗书》卷十八,“问:‘作文害道否?’曰:‘害也……古之学者,惟务养情性,其他则不学。今为文者,专务章句,悦人耳目。既务悦人,非俳优而何?’”(程颐、程颢:《二程遗书》,上海古籍出版社,2000年,页290—291。)

② 刘再华:《近代经学与文学》,东方出版社,2004年,页1。

③ [唐]杜甫著,[清]仇兆鳌注:《杜诗详注》,中华书局,1979年,页1315。

通俗性与娱乐性,处于社会意识形态的最底层。正统儒者对戏曲向来不屑一顾,戏曲也能较大限度地摆脱经学的控制。因此在清代之前,经学主体与戏曲主体基本不相重合。清代之前的经学家一般不屑于参与戏曲创作、评论和研究。到了清代,这种情况发生了变化。如龚鹏程《中国文人阶层史论》中所说,清代的文人是传统文人的集合体,不再是传统意义上的纯粹的文人,而是“文人型学者及学者型文人”。^①因此,清代的学者或文人能够更多地参与各种文艺活动,其中包括戏曲活动。同时,由于学术的高度繁荣,清代社会为一“学者社会”,^②导致清代戏曲的创作研究者大多为学人身份,戏曲主体与经学主体发生重合,其中一些在经学史上声名赫赫的经学家参与了戏曲创作和研究评论,如王夫之、毛奇龄、傅山、桂馥、孔广林、焦循、凌廷堪、俞樾、刘师培、梁启超、王国维等,普通的学者型曲家更是不胜枚举。这在中国古典戏曲史上是一种特殊而重要的现象,值得探讨。

作为清代经学主体的经学家,他们的戏曲活动和戏曲思想对清代戏曲的发展产生了至关重要的影响。因此,研究清代经学和清代戏曲之间的关系,考察清代经学家的戏曲活动和戏曲思想是非常重要的极。本文较为系统地研究了清代经学家的戏曲创作、研究、题跋、题词和观剧等活动及清代经学家的戏曲思想。并选取清初、清中叶和清末的七位经学家作为个案,目的在于更具体深入地了解清代经学从启蒙、发展、兴盛、突变各个阶段对戏曲产生的影响。对这些在清代经学史乃至中国经学史上占据重要地位的经学家的研究,学界已有丰硕的成果,但是他们的戏曲思想和戏曲活动,乃至经学思想对戏曲思想的影响等问题则关注甚少。也有学人开始关注清代经学家的文学思想,如复旦大学刘奕的博士

① 龚鹏程:《中国文人阶层史论》,兰州大学出版社,2004年,页187。

② 梁启超:《清代学术概论》,上海古籍出版社,1998年,页62。