

西部地区城乡经济社会一体化 战略研究

白永秀 等 著

人民出版社

西部地区城乡经济社会一体化 战略研究

白永秀 吴振磊 吴丰华 王颂吉 周江燕 著



策划编辑:郑海燕
封面设计:吴燕妮
责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

西部地区城乡经济社会一体化战略研究/白永秀 等著.

-北京:人民出版社,2014.6

ISBN 978 - 7 - 01 - 013482 - 6

I. ①西… II. ①白… III. ①城乡一体化—经济发展战略—研究—西北地区②城乡一体化—经济发展战略—研究—西南地区 IV. ①F299.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 081990 号

西部地区城乡经济社会一体化战略研究

XIBU DIQU CHENGXIANG JINGJI SHEHUI YITIHUA ZHANLÜE YANJIU

白永秀 等 著

人 民 大 版 社 出 版 发 行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:29.25

字数:380 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 013482 - 6 定价:62.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

内容简介

本书是国家社科基金重大招标项目“西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究”（08&ZD027）的最终结项成果。这部著作系统地梳理了城乡经济社会一体化的相关理论，科学评价了西部地区城乡经济社会一体化的现状与水平，设计了西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的发展战略，全面分析了西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略内容，针对性地提出了西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略模式和战略路径。

本书是研究西部“三农”问题和城乡经济社会一体化理论与现实问题不可多得的力作，既适合于研究相关问题的专家学者参考，也适合于发展经济学、农业经济学等高年级本科生和研究生阅读，更适合于从事西部及全国统筹城乡发展、推进城乡经济社会一体化实践工作的政府官员借鉴。



作者简介

白永秀，1955年2月生，陕西清涧人，西北大学学术委员会副主任，教授、博士研究生导师。教育部经济学教学指导委员会委员，国家重点学科“政治经济学”带头人，国家精品课程“社会主义市场经济理论与实践”负责人；中国延安干部学院主讲教授、浙江大学特聘教授及多所高校的客座教授；中国工业经济学会常务副理事长，陕西省区域经济研究会会长，陕西永秀经济管理研究院院长。

围绕市场经济理论与中国经济体制改革、现代企业制度与国有企业改革、区域经济理论与西部大开发三个研究方向，在《经济研究》、《管理世界》、《人民日报》、《光明日报》等发表学术论文600余篇。主持国家社科基金重大招标项目、国家自然科学基金项目等20余项。科研成果获陕西省哲学社会科学优秀成果一等奖2项，陕西省科学技术二等奖3项，西安市科学技术一等奖2项；教学成果获国家级教学成果二等奖2项，陕西省教学成果一等奖3项。

策划编辑：郑海燕

投稿邮箱：zhenghaiyan@263.net

封面设计：吴燕妮

国家社科基金重大招标项目（08&ZD027）最终成果

西北大学“211工程”重点学科建设项目

西北大学陕西省特色学科——现代经济学与西部经济发展研究建设项目

西北大学陕西省重点学科——理论经济学建设项目

目 录

导 论	1
第一章 城乡经济社会一体化新格局理论研究	24
第一节 城乡经济社会一体化的理论演进	24
第二节 中国近代以来城乡关系演进的特殊性	43
第三节 城乡经济社会一体化的内涵	55
第四节 城乡经济社会一体化新格局的形成机制	66
第五节 城乡经济社会一体化新格局的形成条件	81
第六节 城乡经济社会一体化新格局的影响因素	84
第二章 国内外城乡经济社会一体化模式的评价与 借鉴	95
第一节 城乡关系演进的总体图景	95
第二节 国外城乡经济社会一体化模式的评价与借鉴	99
第三节 国内城乡经济社会一体化模式的评价与借鉴	127
第三章 西部地区城乡经济社会一体化发展状况评价	153
第一节 西部地区城乡经济社会一体化的基本状态	154
第二节 西部地区城乡经济社会一体化评价指标 体系构建及模型选择	172



第三节 西部地区城乡经济社会一体化发展水平评价	…	200
第四节 全国五省城乡经济社会一体化比较	…	227
第四章 西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的 战略设计	…	238
第一节 城乡经济社会一体化新格局的内涵与特征	…	238
第二节 西部地区形成城乡经济社会一体化新格 局的战略思路	…	241
第三节 西部地区形成城乡经济社会一体化新格 局的战略步骤	…	243
第五章 西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的 战略内容	…	247
第一节 西部地区城乡建设规划一体化的战略内容	…	247
第二节 西部地区城乡市场体系一体化的战略内容	…	256
第三节 西部地区城乡产业布局一体化的战略内容	…	270
第四节 西部地区城乡经济主体一体化的战略内容	…	279
第五节 西部地区城乡公共服务一体化的战略内容	…	288
第六节 西部地区城乡基础设施一体化的战略内容	…	311
第七节 西部地区城乡社会管理一体化的战略内容	…	318
第八节 西部地区城乡生活方式一体化的战略内容	…	325
第九节 西部地区城乡生态环境一体化的战略内容	…	332
第十节 西部地区城乡收入分配一体化的战略内容	…	338
第六章 西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的 战略模式	…	347
第一节 西部地区城乡经济社会一体化模式的特殊性	…	347

第二节 大城市拉动型模式	350
第三节 现代农业拉动型模式	360
第四节 资源产业拉动型模式	370
第五节 特色产业拉动型模式	380
第六节 综合优势拉动型模式	388
第七节 生态旅游拉动型模式	398
第八节 西部地区城乡经济社会一体化战略模式展望 ..	404
第七章 西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的 战略路径	407
第一节 “三位一体”的农村城镇化路径	408
第二节 “三位一体”的新农村建设路径	412
第三节 “三位一体”的产业发展路径	417
第四节 “三位一体”的农村劳动力就业与居住路径	422
第五节 “三位一体”的基础教育资源配置路径	426
第六节 “三位一体”的医疗卫生资源配置路径	430
附 表	434
附表 1 2000—2011 年城乡空间一体化 SPSS 分析过程	434
附表 2 2000—2011 年城乡社会一体化 SPSS 分析过程	435
附表 3 2000—2011 年城乡环境一体化 SPSS 分析过程	437
附表 4 2000—2011 年西部地区城乡经济社会一体化 指数得分	438
参考文献	445
后 记	459

导 论

中国经济社会具有特殊的二元结构特征,处理由二元结构引起的城乡关系问题是长期以来困扰我国经济社会发展的核心问题。改革开放以来,我国经济社会快速发展,但城乡二元结构难题并未破解,城乡差距并未缩小,城乡发展一体化格局并未形成。而我国西部地区经济社会发展水平低,城乡关系问题表现得更为突出,统筹城乡发展的任务更加艰巨。党的十七届三中全会通过的《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》指出:我国总体上已进入“着力破除城乡二元结构、形成城乡经济社会发展一体化新格局的重要时期”^①。党的十八大报告指出:“城乡发展一体化是解决‘三农’问题的根本途径。”^②本书紧紧围绕西部地区形成城乡经济社会一体化新格局这一主题进行研究,在导论中我们将分析本书的研究背景与意义,确定研究对象与方法,设计研究思路与框架结构,并从学术思想、理论观点、研究方法、数据资料、政策建议等方面概括本书的创新之处。

^① 中央文献研究室编:《改革开放三十年重要文献选编(下)》,中央文献出版社2008年版,第1850页。

^② 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,人民出版社2012年版,第23页。



第一节 研究背景与意义

一、研究背景

从发展趋势看,我国处在民族复兴的关键时期。其一,我国增长能量释放的时间与受压抑的时间成正比。1700 年中国 GDP 占世界 GDP 的 25%,1820 年上升至 32.9%。但是经历了百年的半殖民、战乱与动荡后,到 1949 年这一比重降至 5%,1978 年再降到 4.9%。经过改革开放三十多年市场化取向的改革,2010 年这一比重上升至 9.5%。按照英国历史经济学家安格斯·麦迪森的计算,中国经济将在 2030 年恢复其在历史上的地位,GDP 占到世界 GDP 的 25%^①,而一些经济学家与机构则预测,到 2040 年这一比重将达到 40%^②。其二,我国极低的人均收入水平与国人致富的欲望之间矛盾巨大。2012 年世界 182 个国家和地区按人均 GDP 排名,中国仅居第 84 位,不仅低于世界主要发达国家,还低于同为转轨国家的俄罗斯,甚至低于秘鲁等发展中国家(见表 1)。改革开放以来,我国人均 GDP 快速增长,但依旧处于较低水平,市场化取向改革又激发出国人无穷的致富欲望和创富行动。由此,较低水平的人均 GDP 和国人巨大的致富欲望所产生的矛盾必然催生中国经济快速发展。其三,我国广阔的国土面积蕴含了极大的发展潜力。2007 年世界 43 个国家按每平方公里的 GDP 排名,中国位居第 24 位,仅高于世界平均水平,而低于世界主要发达国家水平,还低于捷克、波兰等转轨国家水平,甚至低

① [英]安格斯·麦迪森:《中国经济的千年表现(公元 960—2030 年)》,伍晓鹰、马德斌译,上海人民出版社 2008 年版,第 1 页。

② 诺贝尔经济学奖得主、芝加哥大学教授福格尔于 2009 年年底在《外交政策》拟文预测以购买力平价(PPP)计算,2040 年中国国内生产总值(GDP)将达 123 万亿美元,相当于全球 GDP 的 40%,远超只占 14% 的美国。而高盛公司也预测中国 GDP 将在 2040 年超过美国。

于斯里兰卡、墨西哥等发展中国家水平(见表2)。中国有广大的北部、中部和西部地区待开发,广袤的国土为中华民族复兴提供了极大的发展空间。

表1 部分国家(地区)2012年人均GDP排名

排名	国家(地区)	人均GDP(美元)
1	卢森堡	105720
2	卡塔尔	100378
3	挪威	99316
10	新加坡	49936
11	美国	49802
12	日本	46896
19	德国	41168
32	韩国	23021
36	中国台湾	19888
47	俄罗斯	13765
55	巴西	12340
75	南非	7636
80	秘鲁	6573
84	中国	6094
87	泰国	5848
90	阿尔及利亚	5660
114	蒙古	3508
121	埃及	3109
136	印度	1592
180	利比里亚	444

资料来源:根据IMF官方网站整理,<http://www.imf.org/external/data.htm>。

表2 部分国家2007年每平方公里GDP排名

排名	国家(地区)	每平方公里GDP(万美元/平方公里)
1	新加坡	26028.47
2	荷兰	2092.32

续表

排名	国家(地区)	每平方公里 GDP(万美元/平方公里)
3	日本	1302.89
5	德国	1027.17
6	韩国	954.07
7	以色列	914.19
11	捷克	275.23
13	美国	148.10
17	斯里兰卡	60.36
18	孟加拉国	56.90
20	墨西哥	55.39
21	泰国	53.25
24	中国	45.85
—	世界	45.31
25	印度	36.80
27	乌克兰	29.78
35	巴西	18.47
40	俄罗斯	9.81

资料来源：根据国家统计局网站数据计算整理。

从改革进程看，我国已处在后改革时代。从历史视角来看，改革是一个永恒的过程，任何时代、任何制度形态都需要不断进行改革创新。我国经济体制改革的实质是将带有计划经济和自然经济因素的落后的经济体制转变为现代市场经济体制，因而有三重任务：一是将计划经济体制转变为市场经济体制，二是将自然经济体制转变为市场经济体制，三是将落后的市场经济体制转变为现代市场经济体制。我国经济体制改革任务的多重性决定了经济体制改革的长期性、艰巨性和复杂性，从1978年年底算起，我国建立与完善社会主义市场经济体制大致需要70年时间，因此有必要对整个改革时代进行阶段划分。2003年10月召开的中共十六届三中全会通过了《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，这标志着我国

的市场经济体制进入完善时期。以建立和完善市场经济体制作为划分我国经济体制改革阶段的依据,我们把从1978年12月到2003年9月建立社会主义市场经济体制的时期称为“前改革时代”,把从2003年10月到21世纪中叶完善社会主义市场经济体制的时期称为“后改革时代”^①。在后改革时代,中国改革要实现五个转变:其一,改革主题由“发展”转变为“和谐”。在前改革时代,尤其是改革开放之初,中国经济落后,人民生活困难,当时“以经济建设为中心”,推动经济发展成为我国的主旋律,在这一阶段“发展是硬道理”。在后改革时代,中国经济发展水平和人民生活水平有了一定程度的发展与提高,但其他问题的解决却相对滞后,在一定程度上出现了社会发展与经济发展不协调的局面。因此,在这一阶段“和谐是硬道理”。其二,改革性质由主要对生产关系的调整转变为对生产力结构的调整。在前改革时代,我国的主要矛盾是生产关系与生产力不适应产生的矛盾,因此改革的性质是生产关系的自我调整与完善。在后改革时代,我国面临的主要问题是经济发展方式转变滞后和经济结构不合理,改革的性质也变为对生产力要素结构的创新,包括观念创新、文化创新、管理创新、知识创新、技术创新、生产流程创新、产品创新、经营模式创新、企业家创新及企业组织创新等。通过企业“知识创新—技术创新—产业创新”三位一体创新体系的建立,促进我国生产力结构的优化升级。其三,改革任务由建立市场经济体制时期的“分离化”转变为完善市场经济体制时期的“一体化”。“分离化”是指在前改革时代,有能力的人从一般人群中分离出来,由此出现了富人与穷人的分离;拥有特殊资源的地区从一般地

^① “后改革时代”不是指改革结束之后的时代,而是整个改革时代的重要组成部分,它是相对于建立社会主义市场经济体制的“前改革时代”而言的一个专用语。在“后改革时代”,我国将围绕如何完善社会主义市场经济体制继续进行深入改革。针对“后改革时代”这一主题,我们发表了多篇学术论文,其中5篇被《新华文摘》全文转载,3篇被《光明日报》论点摘编,7篇被《中国人民大学复印报刊资料》全文复印,1篇被《高等学校文科学术文摘》摘录,在学术界引起了较大反响。



区中分离出来,通过政策先富起来,由此产生了发达地区与欠发达地区的分离;城市利用自身优势先富起来,由此加剧了中国本就存在的“二元结构”。“一体化”就是要在后改革时代,按照“和谐发展”的思路,促进由非均衡发展向均衡发展的转变,实现城乡、工农、区域、经济社会、国际国内“五个一体化”^①。其四,改革途径由“市场化”转变为“市场计划一体化”。“市场化”是指在前改革时代,改革沿着不断放开的市场化思路进行。但同时,中国出现了诸多的市场失灵、政府失灵及各种社会矛盾,一是因为中国市场化程度还不高,市场化质量还较低;二是因为政府的失位、缺位与越位,宏观调控的时机还不准、水平还不高、手段还不丰富。所以在后改革时代,一方面要坚持“市场化”不动摇,另一方面要加强宏观调控的科学性,加大宏观调控的力度,实现“市场计划一体化”。其五,改革动力由自内而外的主动改革转变为自外而内压力下的被动改革。前改革时代面临的主要矛盾是广大人民的物质文化需要与经济体制满足人们需要之间的巨大差距所产生的矛盾,改革的主要任务是发展经济,满足需要。自上而下形成了比较一致的改革共识,决策者具有积极的改革动力。后改革时代形成了既得利益群体,且这一群体与决策者群体有各种各样的关联,严重影响了进一步改革的积极性和主动性。在某种意义上说,后改革时代的改革动力来自于外部压力:一是群众对经济社会发展现状不满所产生的压力;二是日益复杂的经济全球化趋势所带来的压力。

从发展重点区域看,我国经济重心西移时代逐渐来临。其一,西部GDP增速开始超过东部地区。2004年东、中、西及东北地区四大区域^②的GDP增长率分别为13.9%、13.1%、12.6%和12.2%。而到了2008年,四大区域的增长率排序首次发生了逆转,中部、西部及东北的GDP增长率都超过了东部。2009年西部地区GDP增速在四大

^① 白永秀:《后改革时代的关键:城乡经济社会一体化》,《经济学家》2010年第7期,第85页。

^② 东、中、西及东北四大区域按照国家统计局统计口径进行划分。

区域中最高,达到13.4%,西部、中部及东北地区GDP增长率分别高出东部2.2个百分点、1.4个百分点、0.4个百分点。2012年这一趋势得到了延续,西部地区GDP增速达到了12.39%(见图1)。而且,西部省份GDP增速远远超过了全国平均水平(见表3)。其二,西部地区工业增加值所占比重迅速提升。“十一五”期末与“十五”期末相比,东部地区工业增加值占全国比重由59.7%下降到52.9%,降幅达到6.8个百分点;东北地区只上升了0.2个百分点。而中部和西部地区分别提升了2.9和3.7个百分点。由此可见,我国工业发展空间格局开始呈现“北上西进”的新趋势。^①其三,西部固定资产投资增速开始超过东部地区。“十一五”期间,西部地区累计完成固定资产投资197758亿元,年均增长28.2%,比同期全国固定资产投资增速高2.7个百分点;而东部地区5年累计完成投资408767亿元,总量超过西部1倍以上,但年均增长为20.1%,增速低于西部8.1个百分点,也比同期全国固定资产投资增速低了5.4个百分点。

(单位: %)

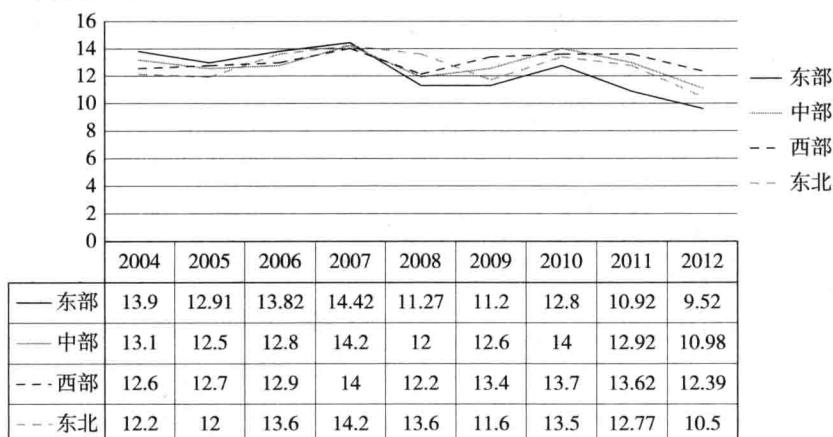


图1 2004—2012年中国东、中、西、东北四大区域GDP增长率

^① 孙久文、年猛:《区域经济结构调整对扩大内需的影响》,中国人民大学经济研究所网站。

表3 西部五省(自治区、直辖市)2008—2012年GDP增速

省份	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
陕西	15.0%	13.6%	14.5%	13.9%	12.9%
内蒙古	17.2%	16.9%	15.0%	15.0%	11.7%
四川	13.0%	9.5%	15.1%	15.0%	12.6%
重庆	12.0%	14.3%	17.1%	16.4%	13.6%
云南	12.0%	11.0%	12.3%	13.7%	13.0%
全国	9.6%	9.1%	10.3%	9.2%	7.8%

资料来源：中华人民共和国统计局网站。

从所处发展阶段看，西部处在“建设与发展并存”阶段。一般来说，一国经济发展一般要经历三个阶段：“建设—发展—消费”^①。在建设阶段，经济活动的重点是经济发展基础的夯实与保障能力体系的建设；在发展阶段，重点是产业发展条件的提升与保障能力体系的结构调整；在消费阶段，重点是产业体系的完善，就业率的提高，消费层次的提升（从个人物质消费、文化消费到社会公共消费的全面完善与提升），人民生活质量的提升（人们不断追求生活质量与幸福指数的提高）。目前中国经济发展处在“双重并存”^②的阶段。具体来说，我国东部已经处在“发展与消费并存”的阶段，而西部尚处于“建设与发展并存”的阶段。对于东部，“发展”是完善以交通运输体系为代表的综合保障能力体系，同时完善现代产业体系，如战略性新兴产业、特色优势产业、现代生产与生活服务业等。“消费”是指物质消费量的增加与质的提高，文化等精神产品消费的普遍化、常态化，公共消费人均量的增加与范围的拓展。对于西部，“建设”是指一部分区域继续进行基础设施建设，另一部分地区则将重点转向完善基

^① 白永秀、赵勇：《后危机时代中国装备制造业的发展趋势及对策》，《福建论坛（人文社会科学版）》2010年第7期，第6页。

^② 白永秀、吴丰华：《中国经济形势总体判断及其宏观走向》，《改革》2011年第2期，第9页。