



MAKESI SHIJIAN
ZHEXUE JI QI
HOXIANDAI JINGYU



马克思实践哲学及其 后现代境遇



朱荣英 著

 人民出版社



MAKESI SHIJIAN
ZHEXUE JI QI
HOXIANDAI JINGYU



马克思实践哲学及其 后现代境遇



朱荣英 著



人 民 出 版 社

责任编辑:忽晓萌

封面设计:周方亚

责任校对:张杰利

图书在版编目(CIP)数据

马克思实践哲学及其后现代境遇/朱荣英 著. —北京:人民出版社,2014.12

ISBN 978-7-01-013927-2

I. ①马… II. ①朱… III. ①马克思主义哲学—研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 212213 号



马克思实践哲学及其后现代境遇

MAKESI SHIJIAN ZHIXUE JI QI HOUXIANDAI JINGYU

朱荣英 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.5

字数:385 千字

ISBN 978-7-01-013927-2 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

接到朱荣英先生新作《马克思实践哲学及其后现代境遇》初稿时，适逢假期无事闲暇，故可寻章按节而读。觉得该书主要考察了两大问题，一是马克思实践哲学的前沿问题；二是马克思哲学的后现代际遇问题，并对其未来走向分别作了预测。这些理论考察，旨在证明这样一种道理：处于新文明时代中的马克思哲学研究，表面上看，出现了多元取向的研究格局，而实质上则真正凸显了一个整体性的马克思主义哲学视界；马克思哲学研究的未来走向不可能被某一特定模式和独特论域所支配，而将由各种论域并存并协同推进它的快速发展。由于现代生活内容的快速变化，思想要素的日新月异，使得任何一个研究论域都与其他论域内在相关、相互影响，马克思哲学研究必将迎来一个新的“百家争鸣、百家齐放”的第二春，必将产生诸多适应当代中国事业发展要求的更新的学术论域，众多理论论域的文化合力将奋力引领中国先进文化的未来走向，为重建中华民族的思想自我作出贡献。

近年来朱先生将自己的研究触角伸向学术之外宏大的社会空间，将自己的哲学理念、研究方法和思考方式普遍播撒并广泛应用于社会生活和其他文化样式上，从而为自己的马克思哲学研究找寻到了许多颇具生活意义和文化价值的生长点，拭亮了马克思哲学的现代形象，在对哲学内部的学理研究培根固本的同时，又在外部研究中发现了哲学生存与发展的新的可能性出口和路径，拓展了新的自我生成之域和广阔的发展空间。这种外展性的学术研究已从原来站在生活之外，转变到了立足于生活内部进行的实证研究，通过与当代学者开展积极的对话和交流不仅促进了哲学范式的多元互补、重叠共识、交往互惠与和谐共进，更重要的是向深层掘发了积极参与当代哲学研究的新的可能性，为自己能在前沿地带多边切入哲学研究的核心层面搭建了理性平台。譬如，在先生看来，马克思哲学区别于其他一切反马克思哲学的根本之处在于它为自己确立了科学的实践观，在于



马克思实践哲学及其后现代境遇

MAKESI SHIJIAN ZHENGXUE JI QI HOUXIANDAI JINGYU

它以实践概念为核心系统地规定了自己解决问题的独特思考方式和把握方式。可以说，正是科学实践观的确立，才标志着马克思哲学思想革命的完成，才使之与一切旧哲学划清了界线，不仅与唯心论者有了原则上的区分，而且在唯物主义内部也完成了一次自我革命。还比如，先生认为马克思哲学的终极目标是人类自由的获得，对人类自由问题的探索和争取人类全面解放的努力是它的神圣使命。而开拓马克思哲学发展的中国方向，其根本旨趣就在于为当代中国不断探索人的自由和全面发展提供各种条件和实现路径，以保证中国社会主义事业不断从胜利走向更大的胜利，使当代人民主体在社会主义全面进步与和谐发展中不断获得解放、实现自由全面的发展。故而，中国化、大众化、时代化就是马克思哲学研究的中国方向和根本立场，唯固守此，才能满足党和国家事业发展所提出的新要求，从理性高度代表中国先进文化的前进方向，从而真切地体现马克思哲学的一元本质与多样表现之间的辩证统一关系。

概览全书，不难发现具有两个显著的特点：一是，先生虽说将自己的根本理论旨趣放在了对马克思实践哲学考察上，但对诸多重大理论问题的研究，并没有简单地停留在教科书框架内，而是更多地立足于马克思哲学发展的当代水平和科学形态上，侧重从理论与实践内在结合的角度研究当代马克思哲学发展的新的生长点，从历史演化的动态发展上研究马克思哲学生成、发展的阶段性、过程性和规律性，并依据当代中外哲学研究的具体理路和未来动势，对之作出了相关的策略谋划与范式选择。二是，先生虽说研究的是马克思哲学的后现代境遇，但并没有停留于对后现代马克思主义的简单罗列和汇编上，而是从发生学的角度深入研究了它产生的历史背景、科学内涵和理论实质，并将它置于马克思哲学发展的历史大视域中，详细分析了它的历史地位、逻辑结构、历史作用和当代价值。这样，就从理论上表征了唯有马克思哲学才是科学的世界观和方法论，它是在无产阶级社会变革实践中生成的，也是在与无产阶级建设实践中不断发展的，只有从理论与实践的具体的、历史的统一中予以全面把握，才能彰显出它的本真精神和现实意义；与之相反，后现代马克思主义只是抓住马克思的只言片语进行演绎，早已丢掉了马克思哲学的科学本质及其实践性风格，常常因过分碎片化、抽象化、幽灵化而不利于从整体上把握马克思哲学的思想精髓。

细读全书，受益匪浅，值得向学界同仁推荐。深知先生多产，著述颇

丰，然可能囿于篇幅所限，并没有看到先生其他思想方面的更多表述，期待先生将之尽快付梓，以飨吾侪。

邬兼之

2013年夏于河南大学新东区

目录



上篇：马克思实践哲学研究

第一章	马克思实践哲学的整体构造	001
第一节	整体把握马克思实践哲学的理论依据	002
第二节	马克思实践哲学整体构造的实践基础	009
第二章	马克思实践哲学的研究范式	019
第一节	马克思哲学研究的实践范式	020
第二节	对传统实践范式的理性反思	028
第三章	马克思实践哲学的方法论原则	037
第一节	理论与实践相统一的原则	038
第二节	逻辑与历史相一致的原则	047
第四章	马克思实践哲学的内在张力	059
第一节	马克思实践哲学的“多元化生”机制	060
第二节	马克思实践哲学发展的内在张力	066
第五章	马克思实践哲学的时代立场	076
第一节	当代马克思实践哲学研究的时代立场	077
第二节	马克思实践哲学的“三化合一”方案	085
第六章	马克思实践哲学的价值创新	093
第一节	对马克思实践哲学创新观的评析	094



马克思实践哲学及其后现代境遇

MAKESI SHIJIAN ZHEXUE JI QI HOU XIANDAI JINGYU

第二节	马克思哲学实践创新的价值定位	099
第七章	马克思实践哲学的大众方案	105
第一节	马克思哲学大众化及其路径选择	106
第二节	马克思实践哲学大众化与文化转型	114
第八章	马克思实践哲学的文化底蕴	125
第一节	马克思实践哲学发展的文化图景	126
第二节	马克思实践哲学研究的理性自觉	131
第九章	马克思实践哲学的未来走向	145
第一节	马克思实践哲学发展的民族视界	146
第二节	马克思实践哲学发展的中国方向	152
第十章	结语	159

下篇：马克思哲学的后现代境遇

第一章	后现代马克思主义的理论背景	178
第一节	德里达对马克思主义的幽灵化预期	179
第二节	后现代马克思主义的悖反性处境	188
第二章	后现代马克思主义的构成原理	195
第一节	后现代马克思主义构成原理如何可能	196
第二节	后政治语境下马克思哲学的研究进路	201
第三章	后现代马克思主义的政治语境	212
第一节	后现代马克思主义的公共出口	213
第二节	后现代马克思主义的精神实质	221

第四章 后现代马克思主义的普世价值观	233
第一节 对后现代主义普世价值观的评析	234
第二节 后现代马克思主义的价值取向	242
第五章 后现代主义科技观的理性局限	255
第一节 后现代马克思主义的反科学立场	256
第二节 海德格尔对技术生存悖论的批判	264
第六章 后现代主义语言观的内部困厄	272
第一节 后现代语言观及其内在矛盾	273
第二节 后现代哲学及其人学语义透析	280
第七章 后现代结构主义的理论特质	289
第一节 后结构主义及其文化路线	290
第二节 对后马克思主义的结构分析	298
第八章 后现代主义诠释学及其理论特质	307
第一节 后现代主义理解观及其诠释学路径	308
第二节 后现代主义文本观及其无意识特征	317
第九章 后现代马克思主义的研究范式	327
第一节 后现代马克思主义的三种主要研究范式	328
第二节 后现代马克思主义的未来动势	343
第十章 结语	354
参考文献	364

上篇：马克思实践哲学研究

第一章

马克思实践哲学的整体构造

当代科学发展的大分化、大整合趋势和文化间的大交融、大碰撞格局，都强烈呼吁破除哲学研究中存在的学术壁垒和专业划分，普遍要求从整体上把握马克思主义，以实现马克思主义的学科体系、知识体系和价值体系的内在统一。马克思主义哲学的整体视界是在实践的内在本源处激发出来的，若不顾实践的需要而人为地破坏或割裂这种统一性，就会使其在整体上丧失马克思主义的科学本性，从而丧失其全部价值。



第一节 整体把握马克思实践哲学的理论依据

在当代马克思主义研究过程中，我们过去比较地偏重于对它分门别类地研究，主要是以它的“三大组成部分”（马克思主义哲学、政治经济学及科学社会主义）为轴线进行条块分割式的研究，这种根据历史上约定俗成的惯例和为了适应客观存在的学科分类体系的需要，而将各主要领域和基本原理切割成碎片，并将之分别地交给各个专业领域的学者们去研讨的做法（比如，将哲学交给哲人们去研究，将政治经济学交给经济学家去研究，将科学社会主义交给党史专家们去研究），这对于精研义理、纵向深入来说，是必要的；对于学科深度分化和学科体系建设，当然是有益处的，在历史上也曾发挥过一定的作用。但是，在比较长的时期里，尤其是基于当代的实践需要，若是长时段地进行分割式的研究，就硬化了各个学科之间的边界，导致僵化保守的专业意识和“学科教条主义”的形成，最终使得在现行研究和学科体制中作为一块整钢的马克思主义，实际上被人为肢解为三个互为独立的学科。结果，在现实的研究过程中，滞留于各个专业视域中的研究者们，总是“老死不相往来”，各自带着自己的专业缺憾而拘泥于自己以往和已有的知识背景和学科天地，遗忘甚至排斥马克思主义的整体视界。这种做法，与其说是对马克思主义的积极肯认，还不如说是对它的严重拒绝。因为，这种对马克思主义的有距离的承认，实际上是一种有意的否认，说到底是一种集体性的精神误认。长期以来，马克思主义研究由于内部分工过细，严重缺乏科际整合和文化融通，使之不能获得多元文化和学科的滋养与支撑，不能在混合文化中求得生长，从而导致了它的整体性视域的缺席和现代精神价值的被遮蔽；由于条块分割的研究格局所造成的专业疏离和学术芥蒂，使得它的从业者大都长久地被动接受呆板而苛刻的专业规训，以致养成了只对本专业内部的碎片化、边缘化的问题进行偏执性操作的坏习性，病态地固恋于自己已有的特定兴趣和把握方式，将自己定格并接纳于各自的私人视域中成为只知摆弄碎片和枝节的“单向度的人”，导致因为缺乏正常的学术交流和相互渗透而不能进行学术上的公共商谈、内在联手。

事实上，马克思主义是一个整体，是一个完整的科学体系，若无视这一点而进行孤立性的研究，势必会对之造成精神内伤，损害其生命机理和内在灵魂，使它的内在科学魅力和精神价值处于晦暗之中。相反，唯有从整体上系统地、完整地把握它，则会使之发挥出最大限度的整体性功能。列宁认为：“马克思学说具有无限力量，就是因为它正确。它完备而严密，它给人们提供了决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观。”^① 这就表明，马克思主义之所以具有无限的精神力量，归根到底在于它有一个完整而严密的科学体系，在于它是由“一整块钢”组成的意义整体，在其内部的各个组成部分和主要原理之间，无论在理论上、逻辑上抑或在实践上、功能上，都是严密而完整、系统而一贯的，正是由于它们之间的相互渗透、内在贯通、相互培植和视域整合，才构成了统一的马克思主义学说。若人为地将其中任何一个组成部分同整体割裂开来，就会使之丧失自己的原有性质，并导致对整个马克思主义意义系统的曲解，甚至会造成对马克思主义精神实质的自残、自虐和自我消解。在马克思主义发展史上，它向来是作为一个意义系统而得以建构和发展的。虽在不同发展阶段，马克思主义经典作家们，的确曾分阶段、有重点地研发了这一意义整体中的某一部分，但是，这决不意味着这一部分是可以独立存在或者能够孤立地加以研究和发展的；在它和各个民族的具体实际相结合而实现民族化、具体化、时代化的过程中，虽然在各个阶段基于不同的实践要求，它的后继者曾先后将其意义整体中的这一部分或那个原理，分别提到首位并加以强调，使之上升为指导思想，并内化为实践上的根本原则，但是，这同样并不意味着马克思主义中的各个组成部分和主要原理是缺乏内在联系的“理论拼盘”，更不表明马克思主义是可以实用性地拼接和机械僵硬地组合的。马克思主义哲学内部蕴含着一个科学的世界观和方法论，作为它的活的灵魂、根本方法和理论精髓，它介于、渗透于并斡旋于一切科学领域乃至一切理论细节上，在各个领域、各个层面存在的、生长着，并非只局限于它的哲学部分及其理性的抽象运思中。因而，唯有从内在统一的整体意义上研究和宣示马克思主义的世界观和方法论，才真切地符合马克思主义的原义和本义。否则，若只喜欢幽静孤寂、闭关自守并醉心于淡漠的自我直观，那它就会成为一种“处在夹缝中的哲学”，面临丧失自我规定性的危险，极不利于马克思主义整

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第309页。



马克思实践哲学及其后现代境遇

MAKESI SHIJIAN ZHIXUE JI QI HOUXIANDAI JINGYU

体性意义和价值的自我融贯，更不利于青年学生用之去分析错综复杂的社会现象。正是有鉴于此，笔者认为，只有实现马克思主义学科体系、知识体系和价值体系的内在统一，从整体性的视域和眼光出发，将马克思主义“最根本的世界观”、“最鲜明的政治立场”、“最重要的理论品质”、“最崇高的社会理想”内在地予以打通，才能对只作出具有创新性的整体把握和理解。

在原理初创时期，马克思主义经典作家首先是革命家和实践家，他们研究理论的唯一目的在于求解时代所提出的历史课题，为无产阶级的解放寻求科学真理，因而不可能也没有必要像当时的许多职业理论家那样去建构特别属于自己的理论体系。相反，基于马克思主义的辩证本性和实践立场，他们认为任何理论体系都只能是暂时的东西，不可能最终完成于某一点、停留于某一个准政治的诠释框架内，并以唯物辩证法为批判武器，对当时流行着的滥造体系的狂热曾给以严厉的批评。但是，这并不表明马克思主义理论是一堆分散的、互不联系的零碎见解的总和，相反而是首尾一贯、内在统一的思想整体。当然，这种意义整体决不是事先设定的或者主观上力图建构的，而是在认识世界和改造世界的现实实践中不断扩展、深化、凝练和升华的结果。这是由于，经典作家们所立足于求解的时代课题本身并非是互不关涉的，而是相互关联并构成系统的。换言之，其时代课题本身蕴含着特定的实践逻辑，因而回应并反思时代课题而建构的理性逻辑，显然也是相互关联、自成体系的。这就使得不断建构和发展中的马克思主义沿着这样的思维路径前进：一方面，各主要原理和组成部分逐渐得到深化、充实和拓展；另一方面，它们之间相互联结、彼此渗透而产生的系统化、一体化趋势加剧，最终使马克思主义从实践逻辑的深处走进理论逻辑的深处，又从理性逻辑的深处走进历史逻辑的深处，从而建构起一以贯之、一脉相承的科学理论系统。马克思主义博大精深理论体系的严整性与统一性，首先表现在它的三大组成部分之间是彼此贯通、互为一体的，这种极其彻底而统一的严整性，就是它的论敌们也是深信不疑和十分畏惧的，正是靠着这三大部分的内在统一和自我融贯，总起来就构成作为世界各文明国家工人运动的理论和纲领的现代唯物主义和现代科学社会主义。其次，还表现在，它一方面在自然界、社会和思维的各个领域，在经济、政治、文化、科技、意识形态等各个方面，都为人们提供了足以战胜各种谬误的统一科学的世界观和方法论，并为人们提供了分析问题、解决问题

的基本原理、基本观点、基本立场和基本方法；另一方面，它在各个领域和各个方面所产生的基本的原理、观点、立场和方法，又是内在联系、浑然一体、高度一致的，是集知识体系、价值体系和科学体系于一身，熔理论理性、实践理性、价值理性为一炉的完备的精神世界。最后，也表现在它的理论体系的严整性不是僵死自足和故步自封的，相反，而是在思入时代并引领时代前进的社会实践中，在“自己构成自己”、自己生成并完善自己的发展过程中，一步一步得以确立起来的，它在严整中求得发展，又在发展中不断升华与凝练形成这种严整性。

正如马克思主义的学科体系是由不同时代、民族和国家的马克思主义学人不断创建和完善的一样，马克思主义的教学体系则是由不同时代、民族和国家的马克思主义宣讲者不断探索和创新的意義表达体系。马克思主义学术论坛以学科体系及其存在的问题为考察对象，侧重于文本细读和细节考问。其外在形式是松散的而非固定不变，其精神指向是与时俱进、多向发展的。但总体上看，是一元多样的统一，即其显性形式多样而易变，隐性形式一元而有定。其根本志趣在于通过回归文本、问题切问、专题考察、个案分析、历史追踪等形式，以开展出多种多样的解马模式：“以马解马”、“以苏解马”、“以后解马”、“以西解马”、“以今解马等”^①，尽可能复原马克思主义学说原有的义理结构、思想自我和动态原象，使其当代价值和本真精神重新活起来，重新复活在当代实践中，复活在时代精神和民族信仰的灵魂深处。而马克思主义各种讲坛则侧重于学科建制、教材编写、教学大纲和基本要求的制订，意义送达体系和接受体系的研发，系统化、规范化、模式化的教学方法、教学手段的选择等等，其根本旨趣在于根据教育学、心理学的相关原理和规律，努力探索怎样立足于马克思主义中国化这一时代立场，并用具有中国特色、民族特色、时代特色的讲授模式，来宣讲马克思主义整体性的基本原理又是如何通过课堂讲授以实现马克思主义隐性的本真精神与显性的当代需要之间的内在契合。其根本任务在于为中国特色社会主义事业培养合格建设者和可靠接班人，为帮助青年学生树立社会主义核心价值体系，引导他们自觉坚持马克思主义基本原理，高举中国特色社会主义理论体系这一伟大的时代旗帜，坚定走中国特色社会主义道路这一共同理想，弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，努力践履以“八荣八耻”为核心的社会主义

① 朱荣英：《马克思主义哲学本真精神的当代表述》，河南人民出版社2005年版，第146页。



马克思实践哲学及其后现代境遇

MAKESI SHIJIAN ZHIXUE JIQI HOUXIANDAI JINGYU

荣辱观。各种讲坛、学术论坛虽任务各有侧重，但旨趣互补、目标相同，唯有二者内在联手才能打造出当代马克思主义的整体性形象，在研究上实现学科体系、知识体系、价值体系的内在统一，在教学上实现世界观、人生观、价值观的整体贯通。

“一总”是指总体阐述马克思主义的科学实质及其当代价值，以彰显马克思主义整体性的精神实质和当代思想指向。作为马克思主义基本原理教学体系的绪论部分，主要讲清马克思主义基本原理的核心内容，也就是要把握一个主题，讲清什么是马克思主义，为什么要继续坚持马克思主义，在当代怎样坚持和发展马克思主义。重点要凸显马克思两大科学发现即唯物史观和剩余价值学说的原创性意义，讲清马克思主义的总体特征及其动态历史原象，尤其是它在当代中国不断与中国实际相结合而逐步中国化的历史进程；讲清它与时俱进的理论品质和世界化的未来走势等。“五分”是指将统一的马克思主义基本原理一分为五，即辩证唯物主义原理、历史唯物主义原理、资本主义原理、社会主义原理以及共产主义原理，旨在分别揭示五大动力系统及其发展的一般规律：思维与存在的矛盾动力系统及其所体现的“自然、社会和人类思维发展的一般规律”；生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的动力系统及其所体现的“人类社会发展的规律”；资本主义社会的基本矛盾及其产生、发展和灭亡的基本规律；社会主义基本矛盾及其生产、发展的一般规律以及共产主义社会中人类从必然王国向自由王国发展的基本规律。“三相合一”是指马克思主义三大组成部分（马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义）的各种原理，要综合概括为“一个主义”、“一个原理”，不能成为机械组合的“三相合一”拼盘，也不能缺失任何一个重要内核。总之，“一总五分”、“三相合一”的讲授模式是以马克思的两大科学发现和社会主义由空想到科学的转变为主线，以五大动力系统及其规律为核心，以马克思主义中国化和中国化的马克思主义为重点，以马克思科学实践观与认识论为理论基础的讲解模式，这一模式充分体现了史论结合、知行统一、显隐兼顾、体用合一的马克思主义理论的整体性特征。

在马克思主义基本原理研究中，应引入一个重要的“中间原理”（即实践性原理）概念，将整体性的马克思主义精神系统分作三个层次表述，但强化中间联系以激活马克思主义中介性的实践性原理及其当代意义。应该说，马克思主义各个层面上的原理都表现为一种回应实践要求的反应性

理论，而马克思主义原理总体性的当代意义就体现于它与当代中国和谐社会建设实践的内在关联中。因为理论是问题的答案。理论的意义就在它同问题的关系之中。换言之，理论的价值就取决于它是否及如何对问题进行求解的。因而了解它在某个层次上的原理是针对什么提出的，是为了反映和解答当代现实和思想中那些时代课题，青年学生就可以从中领悟出掌握这些原理在当代有什么样的现实意义；而只有真正理解了它的现实意义，才能从思想深处接受它、信仰它，并自觉地实践它，使它成为自己思想和行动的向导，从而树立起对待它的科学态度。基于此，在最基本的理论理性层面上，应凸显马克思主义科学实践观在学科体系中的核心地位和灵魂作用，并以之为基础讲清马克思主义的实践性、科学性和革命性等重要特征，从世界观和方法论的高度凸显马克思主义整体性特征和内在魅力。在具体的价值理性层面上，应讲清随着马克思主义的深度中国化，在实践中产生了大量的应用性、应对性原理，在社会生活的实践层面大大拓展了马克思主义的自我生成之域，为之确立了鲜明的大众性姿态和实验性立场，制定了一系列可操作、可运行的路线、方针和政策，使马克思主义的原理和精髓都“化”在了具体的实践中。而马克思主义在前两种理性层面上的重大变化，势必造成其中介理性层面的革新，使一些既不能上升为理论理性又不能归入具体策略的“中介性原理”露出水面，而这些内在关联和沟通理论与实践、理想与现实、历史与当代、个人与社会以及经典文本与问题意识、发展模式与评价标准、思想路线与具体策略等等的实践性理念（实践性原理），则属于“中介性原理”，它们是实现完整地把握马克思主义，把马克思主义理论理性与实践理性、价值理性统一起来的中介与桥梁。这表明，不仅要系统地阐述和解答马克思主义各个层面的基本范畴及疑难问题，更要弄清它特有的一些中介性、实践性原理，科学地解答它在思想和现实中所遇到的各种问题，准确而及时地反映当代中国化的马克思主义最新成果，伫立在马克思主义科学的世界观和方法论上，全面评析现实社会中存在的各种社会思潮，以克服对它的盲目偏见和逆反心理，使人们自觉认同并实践当代中国马克思主义所构筑的思想价值体系。为此，必须层层推进，全面展开，以便激发马克思主义原理的当代意义和思想精华的整体彰显。

一般地，没有深刻理解的信仰最容易陷入危机，不能掌握马克思主义的整体性精髓和智慧，就很容易对之发生思想动摇。对马克思主义的核心



马克思实践哲学及其后现代境遇

MAKESI SHIJIAN ZHIXUE JI QI HOUXIANDAI JINGYU

内容、基本特征、思想实质、立场原则等理论内核部分，必须紧扣重点、主题和主线，讲清讲通，使青年学生真正在思想震撼中产生共鸣，在综合评价中自觉认同。但这一部分内容理论性强、抽象程度高，必须考虑意义的接受方式问题，不能从理论到理论、从本本到本本，不能只讲范畴的逻辑演进，更不能生硬高压、强行灌输。事实上，人们更容易为形式上的新奇多样所吸引、所打动，因而在教学与研究时应放宽马克思主义的应用范围，借当代社会发展的最新实践全面验证它的科学价值，而不能“言必称希腊”或者只用历史的事例去说理。我们今天建设社会主义和谐社会，是在非常不同的时间、地点、历史阶段和人文背景下实践马克思主义原理的，若在教学和研究中不能突出马克思主义当代精神之精华、文明的活的灵魂，而只照亮它昔日的辉煌、历史的意义，青年学生就会感到这只是一种被理论权威所压制下的真理，而非现实中的智慧，这就会影响到它的意义送达和接受，降低它的理论权威和信仰指数，为此，必须坚守内核、放宽外围、综合应用、讲求实效。为此，首先在研究和讲授马克思主义新原理时，必须体现时代性、把握规律性、富于创造性，要敢于以马克思主义的理论勇气和科学态度，总结概括我国社会实践的新经验，使之从各种错误的教条式的理解中、从一些不合时宜的旧框框中、从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来，用发展着的马克思主义新原理充实课堂教学内容，武装青年学生的头脑使这门课成为大学生真心喜爱、终身受益的优秀课程。其次，必须坚持马克思主义中国化的时代立场，讲清马克思主义关于人类社会历史的前进是由生产力的发展决定的，是由先进文化引导的，是由人民群众创造的等基本原理，更要讲清那些在当今新的历史条件下，在实践马克思主义原理过程中所总结概括出的一系列新原理：科学发展观、以人为本、和谐社会建设等，赋予马克思主义基本原理以鲜明的时代意义、时代精神、时代内涵和时代特征，提升青年学生对当代中国马克思主义新原理认识的新水平、新境界。最后，不仅要讲清马克思主义原理的当代价值和民族性特征，捍卫马克思主义中国化的当代视野和时代立场，更要把握马克思主义发展的未来走势和世界方向，讲清马克思主义永恒的历史性价值和世界历史意义。马克思主义不仅应深度中国化，更应全面地实现世界化，要注意把它的中国视野和世界方向辩证地整合起来。因为，马克思主义中国化不是一个孤立的现象和过程，而是一个从民族性走向世界性的开放性的过程，它不仅要与中国的优秀思想文化、特定的中国社会主