

金 特 泡 魯 克

種十四第庫文方東

厦门市图书馆



2475625

D09

55

2475

館社

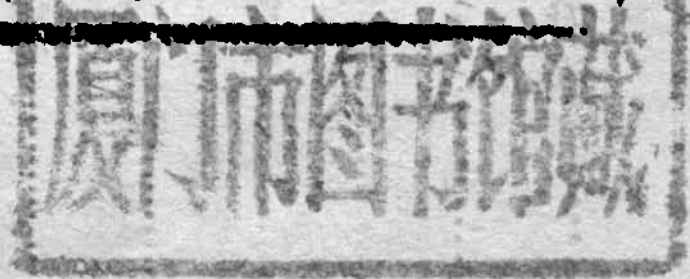
發編

行印

5045

金特泡魯克

江苏工业学院图书馆
藏书章



東方雜誌二十
週年紀念刊物

黃英住贈

Peter Kropotkine
Commercial Press, Limited
All rights reserved

中華民國十四年十二月三版

此書
有著作權
翻印必究

回(東方文庫)克魯泡特金一册
(每册定價大洋壹角)
(外埠酌加運費匯費)

編纂者 東方雜誌社

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
商務印書館

分售處 商務印書館分館

長沙常德衡州成都重慶瀘縣
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽 張家口 新嘉坡

目次

克魯泡特金研究

一 克魯泡特金與無治主義·····	一
二 克魯泡特金的道德觀·····	六
三 克魯泡特金與俄國文學家·····	一二
四 克魯泡特金的藝術觀·····	一五
五 克魯泡特金著作一覽·····	一八
克魯泡特金主義評論·····	二五
巴苦寧和無強權主義(附錄)·····	三九

克魯泡特金研究

幼雄
之合編

一 克魯泡特金與無治主義

我們談及近代的無治主義，便會聯想到巴枯寧和克魯泡特金這兩個人。他們兩人同是無治主義的泰斗，但是所抱的理想，所建的方式，却各有不同的所在。捷

克馬沙列克博士 (Dr. Thomas Massaryk) 在他所著的俄羅斯的精神

(“The Spirit of Russia”) 這是研究俄國近代思想的一部名著，本篇所述，大半是從這一部書裏採集而來。裏面會說，從大體看來，克魯泡特金雖然可說是巴枯寧的弟子，但是他的無治主義却比較溫和一點；不但形式上是這樣，便是從

內容看來，他也比巴枯寧溫和得多。巴枯寧派的汎破壞主義（Pandestruction）到了克魯泡特金手中，便緩和了許多。克魯泡特金的無治主義，只是社會學的和倫理學的批評和舊社會制度的否定罷了。

克魯泡特金以爲舊社會制度，乃少數支配多數的制度，其中居最少數的資本階級，尤足以支配全體。『愛我們的隣人』這雖然是一句官面堂皇的話，但是誰去相信他！正像我們時常說不要撒謊，但是在實際上，虛妄和詐僞却造成我們社會生活的全部基礎。這樣的社會生活，怎能容得下去，自然非從根本改造不可了。但是這個改造問題，不單是有關於生存之物質的條件而已，凡是人類活動的全範圍，都應該脫胎換骨的改革一下。新世界——人類獲得政治的自由，社會的自由的世界——的建造，自然當以一種新信仰爲基礎，這種新信仰，便是克魯泡特金所再三唱導的無治主義了。

克魯泡特金的無治主義是一種『方法』，也是一種哲學。馬克思認他的社會主

義爲科學；克魯泡特金也是這樣，他建立無治主義，自己承認是用科學的態度。

克魯泡特金是個無國家主義者 (Astatism)，所以他反對國家的權力，但是同時他對於一切權力也一律反對；他輕蔑掌握權力的人，保障法律的人和敬神的人——因爲敬神的人是思想之蝨賊。他對於聖書、福音、主張無上命令 (Categorical imperative) 的康德，主張自私的功利主義之邊沁，以及一切迴護宗教及道德教育的人，都加排斥。他和巴枯寧一般，要求一種新道德新信仰——但所謂新信仰，却只是一種哲學，決不是一種宗教。

巴枯寧的無治主義是和社會主義分道揚鑣的，所以自稱爲革命的社會主義。克魯泡特金便不然，他稱自己的學說，叫無治派社會主義 (Anarchistic socialism)，因爲他以為無治主義和社會主義，只是方法的不同罷了。

克魯泡特金把無治主義和社會主義的關係說明如下：『社會主義從三個根源發生，因此分爲三大宗派：社會民主主義（即國家社會主義）發源於聖西門』

(Saint Simon)；無治主義發源於蒲魯東 (Proudhon)；工會主義 (Trade-

unionism) 及自治的社會主義 (Municipal socialism) 發源於阿文 (Owen)。

這三大派的社會主義，造成三大潮流，三種不同的方法，和三條不同的路徑，但是最後的鵠的，却是同一的。至於蒲魯東一派的無治社會主義，和阿文一派的社會主義較爲接近，和聖西門一派的國家社會主義却差得甚遠。這兩派的分野線，便是國家的權力問題。『克魯泡特金是反對權力集中的。他和巴枯寧蒲魯東相像，主張把各個體的結合，聯結起來，造成自治聯邦政府；但是這種聯邦制度，却不是以領土爲單位，只是由於分散在各地的某部分人民集合而成的。克魯泡特金引了萬國郵便制度，證明未來無治主義的結合的可能。現在國際的郵便，沒有中央機關加以監督，各國却能够自由交換郵件，獲得很好的結果，可見將來如把各處較小的自治的社會組織，聯合起來，造成世界聯邦，並不是不可能的。克魯泡特金所舉的例，固然不錯，可是現在的萬國郵便制度，是經各國政府訂立公約，共同保

障的，並不是完全立於無政府狀態，這一層可惜他竟完全忘却了。

克魯泡特金不單排斥權力集中主義，也反對於個人主義，他不承認個人權利，以爲個人權利，決不是指權利平等，不過是指少數人的優越權利。總之克魯泡特金和尼采不合；他說尼采是個浮泛的思想家——不是浮泛，乃是狹隘。因反對尼采，所以他對於俄國個人主義者梅列士戈夫斯基（Merezhkovskii）也非常反對。對於國家的觀念，克魯泡特金的主張是和政治的急進派相合的；他對於國家，在根本原則上反對其存在。他說：『有許多人想用共和政治和普及選舉制來救社會，那末有不失望的。議會決不會扶助弱者，也不見得能够調和相反的勢力。多數政治往往要變成庸人政治（Rule of mediocrity）；要想用選舉制度，尋出人民的真正代表，真是笨伯！在原則上國家這東西，本不能存立，因此自國家生出的一切政治生活，都不免陷於虛偽了。所以單是減削國家的職權，便減削至於最小度，也是不濟事，其勢必完全廢滅才好。』這種國家廢滅論是無治主義的金科玉律，

也便是克魯泡特金和巴枯寧所共同唱導的。

馬沙列克博士批評克魯泡特金的社會理想，說他雖說了許多反對社會民主主義——國家社會主義——的話，但是他究竟不能自圓其說。他對於馬克思和馬克思主義，雖盡力攻擊，可是攻擊的理由却不十分充足。他對於馬克斯恩格爾學說的進化，絕少注意。『馬克思也是個反對國家，鼓吹革命的人，這一層克魯泡特金可沒有見到……而且對他於歷史的唯物主義上的主要問題，解釋得太寬泛一點。』他的著作中講到麵包問題的雖然很多，但是他說不到什麼唯物史觀。他大概不是個科學的歷史家，所以他的幾部歷史著作——用以證明他的社會理想的——都不免於含糊寬泛。總之據馬沙列克看來，克魯泡特金的無治主義委實是可愛，可是太稚氣了些，李寧這一輩子，一定要說太軟弱無用。

二 克魯泡特金的道德觀

克魯泡特金是一個排斥舊道德的思想家。但是他對於道德的觀念，却不像馬克思恩格爾那樣，也不像尼采那樣，他並不是否定一切道德的。克魯泡特金和巴枯寧相同，希望立起一種新道德來。據克魯泡特金的意思，以為凡有益於社會的便是善，有害於社會的便是惡。但是這一個定義，倒底正確不正確，他可沒有細心考究過。（這個和他對於『社會』這字的概念一樣；他的著作中，『社會』這字的概念，不曾弄清楚，往往和『種族』『人類』等字互相含混，這是克魯泡特金學說的一大弱點。）克魯泡特金極反對邊沁和別的功利派學者，但是他的道德觀的基礎，却不能擺脫功利主義的範圍。老實講來，他可算得一個理智派的功利主義者；他的思想有好多是淵源於英國十八世紀功利派的學說。他甚至引用斯密亞丹的話，說人們生就便具有自然的同情心（Natural sympathy），這種自然的同情心，是克魯泡特金所用作道德的唯一原則的。因為人們都具有自然的同情心，所以誰都具有社會的自覺，因此可見人類社會的構成，乃是由於自發的本能的。不

單人是這樣，克魯泡特金更從下等動物中，考出社會的意識，是動物的本能，因此證明社會的構成乃是自然法則之一。向來大家只知道生存競爭與階級鬭爭，是自然進化與社會進化的唯一法則；到了克魯泡特金纔證明除此以外，還有一個進化的重要法則，就是『互助』(Mutual aid)。

互助主義是克魯泡特金學說的綱領。他不但和達爾文對壘，而且比斯賓塞爾，也更進一層了。照斯賓塞爾講來，未來社會的進步，是要仗着個人的幸福和社會的幸福，能够完全一致；克魯泡特金却不以為然，他以為個體的利益和羣體的利益，本來沒有衝突的地方。在生物進化中，個體的利益和羣體的利益，自始至終，是互相調和的；要是不然，人類決不會支持到現今，物種也決不會發展到現今所處的平面。至於有時候羣體和個體不能調和，據克魯泡特金說來，這是因為人和動物當中，有許多個體，不能了解調和和互助的意義。現社會的缺點，是由於褊狹，愚昧，與不了解；但要使各個體都能够充分了解，不是不可能的，所以社會生活的完

全實現，也不是難事。

克魯泡特金的道德觀，也是從這種進化論中建立起來的。他不曾認有所謂道德的無上命令；他以為道德不過是種實證的科學，道德的用處只在於說明事實。這種說法，在無治派以外的學者看來，自然不能滿意；因為道德的目的是在於指導行為，單用了歷史發展的事實來做行為的指導，那自然太不中用了。

克魯泡特金很推重法國的貴姚（Guyau），說他是無治派道德的建立者。他引貴姚的話：『道德既不待裁制，也不是什麼義務，』更加以申明，說道德的意識和味覺嗅覺一般，乃是本然的，與生俱來的。克魯泡特金不承認有所謂『正義』，有所謂『法律』，『正義』不過是善的意識的自覺罷了。人類天性是向善的，人待遇別人，都喜歡和自己所願被待遇的一樣。

克魯泡特金更主張貴姚的強烈的道德說。人的道德意識越強烈，那麼對於社會的貢獻便越多；而越是在社會中生活，他的生活也越加強烈。這種理論是從上

面所說的個人與社會相互關係說裏演繹出來的。因為克魯泡特金主張強烈的道德，所以他反對簡單的平等主義。平常人的道德觀，以為應該把各人的生活，從一個塑子裏塑出，這是克魯泡特金所極端非難。他以為這種生活，乃是灰色的單調的生活，無強烈激刺的生活，缺乏喜怒哀樂的生活，靜止不動的植物生活；人的生活，實不應該如此。克魯泡特金以為生活應該剛強，應該生活得充滿；我們應該儘力去生產，生產一切強大美麗的東西。什麼叫生活？『生活便是把一個人的能力，發揮到外面去；生活的意義，只是掙扎着想求達到完全自由之境；要是只有正義，只有平等，那麼社會早已死滅了。無治派須得剛強，須得活動；他必得去幹大事，去幹最大的事情。』

這樣看來，可見共產主義之克魯泡特金和貴族風的急進主義之尼采，思想很有相同的地方。

再看克魯泡特金對於革命的觀念是怎樣？克魯泡特金以為革命只不過是自

然進化的一種形式，革命代表加速度進化的時期。在進化現象中，革命是必經的歷程之一。所以從前的社會學者政治學者竭力想謀如何避免革命，這個辦法實在不對。社會學者的職務，却在於研究怎樣可以使革命得到最大的結果。

在這裏克魯泡特金的見解，便和巴枯寧不同。巴枯寧單要求否定一切，要求汎破壞主義，至於未來的計畫，他却完全不去考慮。克魯泡特金則不然，他以為在革命中我們須有確定的計畫，明瞭的目的，而且必須選擇一條最合宜的革命方法。革命的犧牲，愈小愈好；兩方衝突所受的損失，愈少愈妙。巴枯寧主張組織秘密革命機關，克魯泡特金却不願意秘密進化；他以為羣衆革命，除非全體民衆都明白了解，是不會有好結局的。

克魯泡特金也承認個人的反抗行爲，和承認羣衆革命一樣。個人的反抗，是正當的，不過應該用在最後的自衛行動裏。『誅暴君』(Tyannicide)是道德上所許可的。我們有誅暴君的責任；因為要是你自己是個暴君，是個殺害同胞的毒蛇

猛獸，你自己也一定要求人家來殺你。『待別人應該和你自己願被別人待遇的情形一樣。』由此可見誅一個暴君和斬一條毒蛇是一樣合理。我們應該知道，克魯泡特金一生受俄國專制政治的壓迫，所感痛苦，不算少了；他這種堅忍卓拔的革命的道德觀，可以說是從幾十年的牢獄生活裏得來的。

三 克魯泡特金與俄國文學家

克魯泡特金的俄國文學上的理想和現實 (Ideals and Realities in Russian Literature) 是一部研究俄國文學的名著。在這書中，他以人道主義的藝術觀爲基礎，批評近代俄國作家，從布雪金起，一直到乞呵夫爲止。現在可惜爲地位所限，不能把全書的內容介紹一下。以下只把克魯泡特金和俄國同時代幾個著名文學家的關係，拉雜寫幾句。

和克魯泡特金的思想最相契合的文學家，便是契爾尼雪夫斯基 (Cherny-

shevskii) 契爾尼雪夫斯基是伯林斯基 (Belinskii) 以後的屬於黑智爾派的一個少年著作家，因為唱導自由思想，被放於西伯利亞。契爾尼雪夫斯基主張社會主義，並主張農民解放，以土地分給農民，都和克魯泡特金相合。克魯泡特金對於婦女問題的意見，更和他相同。契爾尼雪夫斯基在他的著書做什麼 (What is to be done) 裏，對於結婚離婚問題的解決法，也很得克魯泡特金的贊同。又他對於布雪金，因為他尊重婦女，也很恭維他。

當都介涅夫小說裏虛無主義的思想，在俄國盛行的時候，克魯泡特金不過是二十歲的少年。他當時受了這種思潮的影響，便稱虛無主義為無治派哲學。有許多人說，都介涅夫的父與子裏，虛無主義者鮑柴洛夫 (Bazarov)，本來是指巴枯寧而言。克魯泡特金的思想，大半可以說是淵源於巴枯寧，但是當克魯泡特金出獄時，巴枯寧剛正去世，所以他們倆始終沒有會面。

克魯泡特金的生平行事，大半是受赫仁 (Hazen) 的影響，但是他的著作和哲