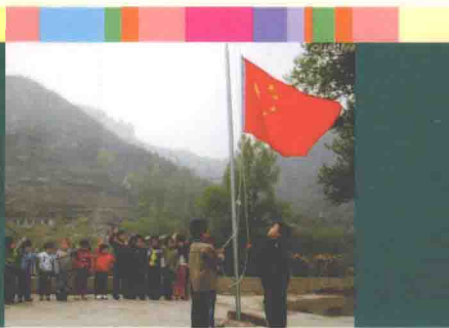




新农村教育研究丛书

总主编 \ 周险峰

农村学校发展问题研究



——从城乡统筹到城乡一体化

李醒东 \ 编著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



新农村教育研究丛书

总主编 \ 周险峰

教育部人文社科研究项目“城乡统筹发展与农村学校治理研究”
(项目编号:10YJC880070) 结题成果

农村学校发展问题研究



——从城乡统筹到城乡一体化

李醒东 \ 编著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 提 要

本书基于城乡一体化视角,以农村学校为本位,从分析农村学校发展环境和条件出发,结合作者的行走和观察,借助具体事例、数据的描述,以新的视角解读、分析农村学校发展中的热点及突出问题。主要涉及三类:第一类是学校运行层面的问题,如农村学校教师生存问题、农村学校德育思维方式问题;第二类是学校组织机构发展变迁中的问题,如择校问题、支教模式、特色学校发展、农村寄宿制学校以及农村教学点问题等;第三类是政策层面的问题,如免费师范生教育、特岗教师计划等。研究者结合自身特点和当前我国城乡一体化发展的形势,在梳理诸多前人研究的基础上,对现实中的具体问题进行了较为深入的分析,力图在理论上廓清农村学校发展的脉络,同时又尝试从多个学校发展的具体历程中透视政策执行、课程改革、体制困境等问题,给出了自己的观察和思考。

图书在版编目(CIP)数据

农村学校发展问题研究:从城乡统筹到城乡一体化/李醒东编著. —武汉:华中科技大学出版社, 2014.9

ISBN 978-7-5680-0424-4

I. ①农… II. ①李… III. ①农村学校-学校教育-研究-中国 IV. ①G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 224923 号

农村学校发展问题研究——从城乡统筹到城乡一体化

李醒东 编著

策划编辑:周小方

责任编辑:曹 红

封面设计:陈 静

责任校对:曾 婷

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:武汉正风天下文化发展有限公司

印 刷:武汉鑫昶文化有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:17 插页:2

字 数:361 千字

版 次:2015 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:48.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究



新农村教育研究丛书

编写委员会

主 任 周险峰 谭建平

副主任 陈坤华 李建生 王伟清

编 委 (排名不分先后)

冯青来 刘志军 杨世伟 曹俊军

彭拥军 吴文峰 朱 华 傅定涛

何向阳 谭千保 李醒东 张进良

向东春 李 霞 陈慧青

新农村教育

总序

introduction

——>>>>

农村教育是一个发展变化着的历史范畴。农村教育概念的提出，显然是基于城乡差别或对立的二元社会经济结构及寻求其现代化变革的冲动这一历史事实。

所谓城乡二元社会经济结构，按照一般的理解，是指以社会化大生产为主要特点的城市经济和以小生产为主要特点的农村经济并存的社会经济结构。经济的二元性必然造成差距明显的“城”、“乡”社会发展的“二元”形态。例如，在我国，城乡二元社会经济结构就被认为有如下表现：城市经济以现代化的大工业生产为主，而农村经济以典型的小农经济为主；城市的道路、通信、卫生和教育等基础设施发达，而农村的基础设施落后；城市的人均消费水平远远高于农村；相对于城市，农村人口众多等。20世纪50年代以来，不同学术领域如发展经济学、现代化理论、区域科学等，都比较注重研究经济增长模式和现代化道路的选择问题。其中，在研究发展中国家或地区的经济增长模式和现代化道路选择的问题的时候，这些理论家们倾向于认为，这种二元状态是发展中国家或地区（自然包括中国）的社会经济发展中存在的突出矛盾，也是发展中国家或地区相对贫困和落后的重要原因。发展中国家或地区要想推动其社会经济的现代化发展，可以说在很大程度上就是要实现城乡二元社会经济结构向现代社会经济结构的转换。人们对走出二元社会经济结构有很高的预期，有学者认为，走出二元结构既有利于经济和社会的现代化，又有利于农业面貌的改变、工业效益的提高、社会公平的实现、社会心理的平衡和城乡环境的改善等。从根本上而言，我国的改革开放就是试图实现二元社会经济结构的现代化转换，显然，这种转换有我国自身发展的特色追求。

城乡二元结构的概念和理论，经历了一个形成、发展和完善的

发展轨迹。最初提出的二元结构，主要是指二元经济结构和社会结构。20世纪70年代以后，二元结构研究几乎成为一种研究范式或研究方法论，这种二元结构研究逐渐延伸到经济以外的政治、文化、社会等各个领域，引起国际社会的关注和认同。

教育研究也不例外。正是基于城乡二元社会经济结构的事实，以及受相关研究的启发，1991年在山东泰安召开的第一次农村教育国际研讨会提出了“农村教育”的概念，并将其定义为“扫盲教育、基础教育、职业和技能教育、成人继续教育所组成的为农村发展服务的综合化教育体系”^①。2003年1月20日至23日，国际农村教育研讨会在河北省保定市召开。这次研讨会是由联合国教科文组织、联合国教科文组织中国委员会和国际农村教育研究与培训中心共同主办的。大会的主题就是教育为农村转型服务。从中不难看出相关影响。

不过，截至目前，学界对什么是“农村教育”并无共识。为了避免将“农村教育”与“城市教育”对立起来，在2003年河北保定召开的国际农村教育研讨会上，有人提出，从“为农村发展服务的教育”这一起点出发，农村现在越来越需要高等教育，与农村有关的高等教育、中等教育都应纳入“农村教育”之中。据称，这一观点得到了绝大多数代表的肯定，于是大会决定把“农村教育”的定义改为“包括扫盲、基础教育、职业和技术教育、成人继续教育以及有关高等教育在内的为农村发展服务的综合化教育体系”。从内涵上看，这种界定蕴涵了一种试图将“农村教育”作为一种地域性的“在农村的教育”变为“为了农村发展的教育”的价值追求。其用意是很好的，其实际意义也是很明显的。

不过，本人倒是觉得，把农村教育定义为“以农业为基础产业的农村的区域性教育”^②更有实际意义。原因很简单，区域性首先表现为地域界划，其中蕴涵着区域发展的综合性的发展特征。“农村”与“城市”本身首先就是一种区域性概念，正是因为区域性发展差异或者说是发展不平衡才有“城市”和“农村”之别；也正是因为这种发展差异或不平衡，才有“农村教育”和“城市教育”之分。强调差异或差距，并不就必然强调对立，而是更好地着眼于农村教育的现状（这种现状包括现有基础、发展条件或水平差异等），以采取有针对性的措施，发展农村教育。对于“在农村的教育”，我们只有在与“城市教育”发展差异或不平衡的比较中才会有对它的清醒认识，否则，过于强调“为了农村的教育”而泛化农村教育概念，很容易造成决策偏差，比如投资方向偏差等。近年来，一个显著的事实是，城乡差别依然明显，甚至有扩大趋势，农村教育与城市教育的发展差距也在拉大，这不能不说与某些认识偏差有关。“新农村教育研究丛书”所称的农村教育首先是指“在农村的教育”。这种教育正随着社会结构的整体转型而寻求变革，或者说为

① 孙志诤. 2003年国际农村教育研讨会综述[J]. 职教论坛, 2003(5): 32-33.

② 李少元. 农村教育论[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1996: 1.

了整个社会的转型而正寻求自身的价值定位、实质性改变。这样看来,在发展农村教育的时候,我们似乎可将农村教育定义为“在农村的教育”、“为了农村的教育”、“具有农村特点的教育”。强调它是“在农村的教育”,主要侧重于其现有的发展状况,以采取针对性的措施;强调它是“为了农村的教育”,主要侧重于扩大农村教育的范围,以凝聚发展农村教育的社会或教育力量;强调它是“具有农村特点的教育”,是为了避免农村教育发展中的单一的城市化发展方向。我以为,当前农村教育发展,首先要特别留意那些“在农村的教育”,这是正确把握农村教育问题的关键。

农村教育在我国有着悠久的历史。例如,早在先秦时期就有“四民”分业定居的倡议,教育自然与“农”有关。不过,那时的“农村教育”更多的是一种农村社会教育,其形式比较单一。到近代工业产生以前,“农村教育”远远没有引起社会的广泛注意。我国开始出现农村教育与城市教育的真正分野并引起社会的深切关注,应该是在20世纪初。当时出现了大批关注农村教育、研究农村教育、实践农村教育的教育思想家和学术团体,曾掀起声势浩大、影响深远的农村教育思潮,其研究成果和实践经验已经成为丰厚的历史遗产。1949年后,特别是改革开放以来,农村、农业、农民“三农”问题一直是党中央、国务院极力解决的社会发展战略问题,发展农村教育、研究农村教育也因此具有特殊的时代意义,由此也产生了大量的关于农村教育的研究成果,这些成果为我国农村教育的发展提供了很好的理论参照。

但是,由于特殊的历史发展境遇和制度安排,我国“三农”问题依然严峻,农村教育发展依然困难重重。那么,究竟如何才能解决“三农”问题,走出农村教育发展的困境呢?有人曾对我国二元社会关系的变迁进行过大致梳理,认为改革开放以前我国二元社会结构特征是城乡差异明显和城乡分隔刚性,而改革开放以后我国二元社会结构特征是城乡差异更加明显和城乡分隔开始弹性化。走出二元社会结构应该树立城乡一体的新观念,创建促进城乡一体的新制度和新机制。

这样看来,农村教育问题的解决、城乡教育差距的缩小甚至消除,从根本上而言,有赖于社会新观念、新制度、新机制的产生。

促使社会新观念、新制度、新机制的根本性形成,教育无疑对此责无旁贷。因为在当代,教育被广泛认为是解决社会问题的有效途径。“百年大计,教育为本”已成社会的共识。特别是当“三农”问题依然严峻,农村教育问题也依然困难重重的时候,我们尤其有必要继续加强对教育特别是农村教育的研究。湖南省普通高等学校哲学社会科学重点研究基地-湖南科技大学农村教育改革与发展研究基地,正是在这种时代的感召下成立的,该基地成员也正是出于一种崇高的历史使命感来从事农村教育问题的研究的。“新农村教育研究丛书”也正是我们为农村教育的发展尽自己的绵薄之力而面世的。

农村教育是一个结构性概念,“新农村教育研究丛书”也试图根据农村教育的

结构类型，分门别类地进行研究，并且试图结合我国农村社会变革的大背景，不断丰富自己的研究内容，以及时追踪或把握农村教育中的发展问题。这样看来，“新农村教育研究丛书”将是一个开放的结构空间，欢迎有识之士的加盟。消除教育发展差距，共谋社会均衡发展，这是编写本丛书的宗旨，我相信，这也是我们社会的一种很热切的期盼。

是为序。

湖南科技大学教育学院教授，博士

周险峰

二〇一〇年十月二十五日

前言

preface



随着国际化、信息化、现代化和城市化进程的推进，中国农村的价值观、行为模式、社会结构及阶层观念受到了一定冲击，农村教育已远远不能满足农村改革和社会发展的需要，农村教育处在数量满足向全面质量提升的跨越式发展阶段。20世纪90年代中后期，中国的财政体制与农村经济状况发生了很大变化，城乡统筹发展成为解决农村问题的基本指导方针，农村教育也遭遇了前所未有的发展机遇和挑战。在此社会背景下，关注农村教育的发展显得必要而迫切。

促进农村学校朝着什么方向发展和如何发展是政府和众多研究者困惑已久的问题，也是破解农村教育发展困境的难点之一。本书基于城乡一体化视角，以农村学校为本位，从分析农村学校发展环境和条件出发，结合作者的行走和观察，借助具体事例、数据的描述，以新的视角解读、分析农村学校发展中的热点及突出问题。主要涉及三类：第一类是学校运行层面的问题，如农村学校教师生存问题、农村学校德育思维方式问题；第二类是学校组织机构发展变迁中的问题，如择校问题、支教模式、特色学校发展、农村寄宿制学校以及农村教学点问题等；第三类是政策层面的问题，如免费师范生教育、特岗教师计划等。研究者结合自身特点和当前我国城乡一体化发展的形势，在梳理诸多前人研究的基础上，对现实中的具体问题进行了较为深入的分析，力图在理论上廓清农村学校发展的脉络，同时又尝试从多个学校发展的具体历程中透视政策执行、课程改革、体制困境等问题，给出了自己的观察和思考。

研究认为：第一，城乡一体化发展是理解农村教育的视角，就是要实现教育均衡发展，体现教育公平。为实现这一目标，需要重新理解和检视农村教育政策，把发展农村学校作为农村教育发展

和研究农村教育的重要基点。因此，我们要以感恩之心补偿农村教育，关键还是如□让农村学校有跨越性发展；应以感恩的心态对待农村教育的发展，大力扶持农村学校的多样化办学。第二，均衡发展策略是城乡一体化背景下追求教育公平的重要举措。城乡一体化视野中的农村学校发展不是就教育论教育，而是和产权制度的改革、农民的权益保障、公共服务的提供、教育资源的配置与使用以及新农村建设联系在一起的。第三，在市场经济条件下，税收是纳税人为自己所消费的公共物品支付的代价，因此，农村学校无论是公立的还是私立的，都应该得到国家的支持。

绪论	/1
第一章 三位农村教师的生活叙事	/26
第一节 理想与现实的冲突——一位农村“教学标兵”的故事	/26
第二节 无望的坚持——一位母亲的执著与坚守	/38
第三节 样本——一位男代课教师的故事	/54
第四节 农村教师专业发展问题反思	/67
第二章 寻找德育之旅——一所农村学校的“经验”	/80
第一节 思维方式——理解农村学校教育意涵的视角	/80
第二节 农村学校德育思维方式速写	/88
第三节 德育思维方式解析	/95
第三章 义务教育阶段择校问题研究	/118
第一节 择校现象及其归因分析	/118
第二节 教育公平视角下择校的合理性分析	/132
第三节 改善由择校引发的不公平感的努力	/145
第四章 农村学校发展模式中的问题研究	/159
第一节 农村支教模式解析	/159
第二节 农村寄宿制学校建设中的问题	/171
第三节 农村学校的特色化发展问题	/184
第四节 农村教学点问题研究	/198
第五章 农村学校师资补给政策的机制研究	/222
第一节 免费师范生政策分析	/222
第二节 特岗教师计划政策分析	/240
第三节 农村教师补给政策简要评价	/243

结语	/246
参考文献	/248
附录 A 西部地区农村寄宿制学校建设工程实施方案	/254
后记	/260



绪 论



一、核心概念

（一）城乡统筹

1. 城乡统筹是解决当代农村问题的基本战略

城乡统筹概念由党的十六大首次提出，十七大报告再次强调：“科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。”并进一步强调，“必须坚持统筹兼顾。要正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系，统筹城乡发展……”十七大报告把统筹城乡发展放到了正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系中的第一位，从另一个侧面反映了统筹城乡发展在贯彻落实科学发展观中的重要地位。十七届三中全会明确提出到 2020 年基本形成城乡经济社会发展一体化新格局。2010 年的中央 1 号文件进一步把统筹城乡发展作为主题，以此为标志，统筹城乡发展进入了实质性的操作阶段。统筹城乡发展，是总结新中国成立以来特别是改革开放以来城乡关系的经验教训，根据现阶段我国经济社会发展的特点而做出的重大战略决策，具有重要的战略意义。

2. 城乡统筹的含义

“城乡统筹”，就是在一定的时代背景中，形成“城”、“乡”互动发展格局。在整体上充分发挥工业对农业的支持和反哺作用，城市对农村的辐射和带动作用，建立以工促农、以城带乡的长效机制，促进

城乡协调发展。城乡统筹发展就是针对之前“城乡分治”的观念和做法,加大体制改革和政策调整的力度和幅度,削弱并逐步清除城乡之间的樊篱,实现城乡经济社会一体化发展。

从历史和现实来看,农村和城市都是一个相互联系、相互依赖、相互补充、相互促进的有机体,农村的发展离不开城市的辐射和带动,城市的发展也离不开农村的促进和支持。长期以来在我国城乡经济社会发展中形成的严重的二元结构分割了城乡,使二者差距不断扩大,随之带来的社会矛盾和问题日益凸显。城乡统筹就是要充分发挥城市对农村的带动作用 and 农村对城市的促进作用,实现城乡一体化发展,也是促进社会公平,构建和谐社会的应有之意。

就其必要性来看,城乡统筹是从根本上解决“三农”问题的基本出路。新世纪以来,我国国际化、市场化、工业化、城市化和信息化进程明显加快,但农村社会进步慢的问题未能得到有效解决,城乡差距日益扩大的趋势尚未扭转,说到底,是城乡二元结构没有完全突破,城镇化严重滞后,城乡分割的政策、制度还没有得到根本纠正。城乡之间缺乏内在有机联系,工业发展和城市建设对农村经济社会发展带动力不强。城乡统筹就是为了打破这种城乡分割的体制性障碍和发展失衡状态。城乡统筹是解决农村发展外部条件不足的根本出路。在思想方法上,必须突破以往的就农业论农业、就农村论农村、就农民论农民的发展思路,打破城乡分割的传统体制。农村经济发展滞后已经成为制约国民经济持续发展的最大障碍。当前,扩大内需已经成为新阶段我国经济能否持续增长的关键。农村和农民消费市场的开发还有广阔的空间。因此,只有统筹城乡发展,加快农村劳动力向二、三产业和城镇转移,不断发展农村经济,增加农民收入,提高农村消费水平,才能保持国民经济持续快速健康发展。统筹城乡发展是加快农村社会转型的需要。统筹城乡发展才能更好地发挥城市化在区域经济社会发展中的龙头带动作用,实现经济发展再上新台阶。

3. 城乡统筹与教育

教育在现代化建设中具有基础性、先导性、全局性的地位和作用,统筹城乡教育发展无疑是统筹城乡发展的重点领域和关键环节。统筹城乡教育发展必须重视差距、促使均衡、实现一体化发展。统筹城乡教育发展,是顺应发展战略的需要,也是维护农民利益、满足农村人口学习需求的民生问题。实现城乡教育一体化发展,是加快农村发展的必要措施,是民生之本,是“以人为本”改革方针的体现。

因此,农村教育是“三农”问题的重要组成部分,关乎民生和国家发展战略。农村教育的发展需要在城乡统筹的大格局中进行谋划,需要在思路突破就农村教育资源和现实条件来思考问题的思路。研究农村教育应坚持整体性思维,在城市化、工业化、市场化进程中从城乡统筹的大格局中看问题。

(二) 城乡一体化

1. 城乡一体化发展是城乡统筹发展的新格局

自党的十六大提出“统筹城乡经济发展”到十七大提出“建立以工促农、以城带乡

长效机制,形成城乡经济社会发展一体化新格局”,再到十八大明确提出“城乡发展一体化是解决‘三农’问题的战略方向,是加快发展社会主义市场经济体制的重要内容,是全面建成小康社会的必由之路”。十年间中央连续出台9个一号文件,均聚焦“三农”问题,城乡发展一体化思想贯穿其中,清晰可见,内涵不断丰富,认识不断深化,重要性不断提高。

城乡一体化发展是解决“三农”问题的根本途径。这一论断既保持了党的十六大以来“三农”政策的延续,保持了政策的连贯性,同时在城乡一体化机制和发展方式上具有开创性,为城乡统筹发展指明了方向。

2. 城乡一体化的含义

城乡一体化是我国现代化和城市化发展的一个新阶段,就是要把工业与农业、城市与乡村、城镇居民与农村居民作为一个整体,统筹谋划,综合研究,通过体制改革和政策调整,促进城乡在规划建设、产业发展、市场信息、政策措施、生态环境保护、社会事业发展中的一体化,改变长期形成的城乡二元经济结构,实现城乡在政策上的平等、产业发展上的互补、国民待遇上的一致,让农民享受到与城镇居民同样的文明和实惠,使整个城乡经济社会全面、协调、可持续发展。加强城乡之间的经济交流与协作,使城乡生产力优化分工,合理布局,协调发展,以取得最佳的经济效益。逐步缩小直至消灭城乡之间的基本差别,从而使城市和乡村融为一体。

从生态环境角度来看,城乡一体化是对城乡生态环境的有机结合,保证自然生态过程畅通有序,促进城乡健康协调发展。

3. 城乡统筹与城乡一体化的比较

可以说,城乡统筹是农村发展的早期阶段,是为了解决城乡巨大差别、逐步消除城乡体制落差而提出的一种改革政策导向;城乡一体化是明确了城乡统筹的原则或远景目标,为统筹发展提供了远景目标和整体方向。城乡一体化是统筹城乡发展的战略目标,体现的是公平原则,是最大限度地消除城乡二元社会带来的问题的一种发展战略。

统筹城乡发展遇到的最大难题主要涉及城乡之间的土地制度,服务体系、治理结构、财税制度等多方面的两套体系之间的统一以及融合问题。统筹城乡发展的目的是建立一套更加现代、公平、科学的市场化制度并以此进行治理的一套新型的制度体系。城乡一体化所要解决的主要问题是农村的现代化问题,以及农村新型城市化之后完全城镇化的过程,面临的问题是一个社会建设问题,或社会治理问题,表现在农民身上是农民身份的市民化以及如何解决半城市化的问题,这需要在制度上有新的创造和革新。统筹城乡发展主要是资源分配问题,即如何让农村和城市在教育资源上实现公平分配,侧重资源如何向农村倾斜和解决农村资源匮乏问题,是相对低水平的公平。

在统筹城乡背景下的教育侧重的是保障农村教育基本条件以及维持存在的问题;城乡一体化主要侧重城乡教育资源的均衡,体现一种以质量为核心的教育公平,

从原来的资源均衡到教育机会和教学质量的过程公平。在统筹城乡发展过程中农村学校的保有量相对比较大。随着近些年社会发展,在城乡一体化政策目标下乡村教育数量在减少,整个教育资源分布格局发生很大变化,主要表现为高中集中在县城,初中向县镇集中,小学向中心小学或完全小学集中,教学点减少,农村学校标准化建设速度加快,农村师资紧张状况得到极大改善,农村教育经费等资源已经实现规范化管理,教育环境得到极大改善,这种情况下更要关注农村学校的治理问题。主要是调动新型农村社区居民治理的参与积极性,发挥新型乡村和城镇的优势,缩小与城市教育水平的差距,使农村教育在保证质量基础上办出特色。

4. 促进城乡一体化途径

由城乡统筹到城乡一体化是一个渐进过程,不仅需要观念认识上的深入思考,更需要综合考虑各方因素,有计划、有步骤推进。

1) 重点推进,循序渐进

以中心城市为重点向外辐射,带动周边几个重点县城,进而带动几个重点乡镇、几个村庄,形成围绕中心城市的城乡一体化发展圈,在这个城乡一体化发展圈内,统一规划基础设施建设,统一安排建设资金,统一规划产业发展和布局,统一环境保护和治理,以避免重复建设和无序发展,使有限的资金发挥最大的效益。通过城乡一体化发展圈的形成和整体优势的发挥,辐射和带动更多的县城和乡镇,从而形成更大范围的城乡一体化发展圈。通过这样的循序渐进,滚动发展,最终达到缩小和消除城乡差别的目标。

2) 加大财政支持“三农”力度,为城乡发展提供资金保障

一是加大投入力度,对“三农”投入做到“三高—保”。即财政支农资金增量要高于上年、国债和预算内资金用于农村建设的比重要高于上年、其中直接用于改善农村生产条件的资金要高于上年,保证财政对“三农”投入的增长幅度高于财政经常性收入的增长幅度。

二是明确支农重点,优化支出结构。财政支农的重点应将农民直接受益作为优先目标。在坚持已有政策的同时,“补农业”的重点应是促进农业生产水平和经济效益的提高,“补农村”的重点应是促进农村生产生活条件的改善,“补农民”的重点应是促进公共服务在城乡之间的均衡分布。

三是优化支农方式,提高投资效益。通过支农资金整合,使分散的资金集中起来由县里统一规划统一安排使用,为城乡一体化建设提供资金保障。

3) 和新农村建设结合起来,形成城镇化和新农村建设相互促进机制

结合新农村建设,加大农村基础设施的投入力度,分期分批实施农村人居环境治理的“四化”和“四改”工程。“四化”是:①街巷硬化,采取铺油路、水泥路、方砖等多种方式硬化,基本实现“户户通”;②村庄绿化,绿化率达到35%;③环境净化,重点整治脏乱差,对水沟、垃圾进行全面治理,基本达到每个步行街300米范围有一座垃圾池;④路灯亮化,达到主要街道安装路灯,配套照明设施。“四改”是改水、改厨、改圈、改厕。

4) 加大农村公共服务投入,改善农村生活条件

一要增加农村卫生投入,改善农村医疗条件;二要加大农村义务教育投入力度,改善农村教育条件;三要加大农业基础设施投入力度,改善农业和农村的基础环境。

(三) 发展观

发展是人类社会永恒的主题。现代以来,特别是第二次世界大战结束后,发展理论研究在国外流派纷呈,有些观点对我国农村教育发展具有借鉴意义。

1. 几种不同的发展观

从发展观角度看,占主流位置的发展理论主要有以下几个流派。

1) 经济增长论

其基本观点是:工业化是一个国家或地区经济活动的中心内容;经济增长是一个国家或地区发展的首要标志;国内生产总值的增长是衡量一个国家或地区经济发展的重要尺度,甚至是唯一尺度;发展规划是实现工业化和实行追赶战略的重要手段。这种发展观具有明显的片面性,自一开始就受到了激烈的批判,影响力逐渐减弱。

2) 增长极限论

这一理论认为,传统发展观只注重经济增长和人的物质需要,忽视了资源的有限性和环境受到的破坏。实际上,人口增长、粮食生产、投资增长、环境污染和资源消耗具有按指数增长的性质。如果按照这个趋势继续下去,我们这个星球上的经济增长在今后 100 年内的某个时点将达到极限。因此,人类应阻止增长和技术对生态环境的破坏。把环境因素纳入到发展内涵,是增长极限论的重要贡献。

3) 内生综合发展观

所谓综合,是指各个部门、地区和社会阶级要在发展中求得协调一致,发展应该使各个部门、地区与社会阶级之间增强内聚力。所谓内生,则是指发展要充分依靠和利用本国的力量和资源;同时,内生发展也表现为人的各种因素的发展,不仅包含社会经济,也包含人的发展和健康人格的形成过程。发展应该是“以人中心”的发展,这种发展观的局限性在于强调了当代发展的各种综合协调,但没有考虑到后代的发展空间问题。

4) 循环经济的发展观

“循环经济”一词,是由美国经济学家 K·波尔丁在 20 世纪 60 年代提出的。循环经济最重要的操作原则是“减量、再用、循环”。循环经济作为一种发展观,体现了新的经济观、价值观、生产观和消费观,提倡物质的适度消费、层次消费,在消费的同时就考虑到废弃物的资源化,建立循环生产和消费的观念。

5) 可持续发展观

这一理论的主要内容包括:一是肯定发展的必要性;二是显示了发展与环境的辩证关系;三是提出了代际公平的概念;四是在代际公平的基础上提出了代内公平的概念。