

外源性产业集群中 跨国公司的 本土嵌入机制与 失效研究

江青虎 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

本书受教育部人文社科课题“外源性产业集群中跨国公司的本土
业对策研究(09YJC630214)”资助

本书受浙江省软科学重点课题“基于龙头企业的产业集群协同创新及政策研究
(2013C25063)”资助

本书受浙江省标准化与知识产权管理人文社科重点研究基地和浙江省哲学社会科学
重点研究基地产业发展政策研究中心资助

外源性产业集群中跨国公司的 本土嵌入机制与失效研究

江青虎 著

上海交通大学出版社

内容提要

本书在文献综述的基础上,通过深度访谈方法分析了外源性产业集群的形成机理,然后总结跨国公司本土嵌入的分析内容,通过案例分析法构建外源性产业集群跨国公司本土嵌入的模型,并进一步采用理论分析方法将该模型进行细化,提出相关假设。其后,通过问卷设计、发放、回收与统计分析,对模型与假设进行验证。最后提炼研究结论、创新点和对策建议,并提出本书的研究不足及下一步研究方向。

本书适合产业集群、知识管理、战略管理、产业组织等方面的理论研究及教学人员阅读,也对产业政策制订人士、企业高层及对相关领域感兴趣者有较强参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

外源性产业集群中跨国公司的本土嵌入机制与失效研究/江青虎著.

—上海:上海交通大学出版社,2014

ISBN 978-7-313-11913-1

I. 外... II. 江... III. 跨国公司—本土化—研究 IV. F276.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 186877 号

外源性产业集群中跨国公司的本土嵌入机制与失效研究

著 者:江青虎

出版发行:上海交通大学出版社

邮政编码:200030

出 版 人:韩建民

印 制:上海颀辉印刷厂

开 本:787mm×960mm 1/16

字 数:157 千字

版 次:2014 年 8 月第 1 版

书 号:ISBN 978-7-313-11913-1/F

定 价:39.00 元

地 址:上海市番禺路 951 号

电 话:021-64071208

经 销:全国新华书店

印 张:9.5

印 次:2014 年 8 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话:021-57602918

巍巍交大 百年书香
www.jiaodapress.com.cn
bookinfo@sjtu.edu.cn



责任编辑 侯俊华
 提文静
封面设计 朱 懿
责任营销 闫明军

前 言

全球化背景下,吸引国外投资,促进本地经济发展,解决当地就业,带动当地产业升级一直是各国政府重要的经济战略。而要达到上述目的,在获得国外投资后,还有赖于外资企业有效的本土嵌入。本书在文献综述的基础上,通过深度访谈方法分析了外源性产业集群的形成机理,然后总结跨国公司本土嵌入的分析内容,通过案例分析法构建外源性产业集群跨国公司本土嵌入的模型,并进一步采用理论分析方法将该模型进行细化,提出相关假设。其后,通过问卷设计、发放、回收与统计分析,对模型与假设进行验证。最后提炼研究结论、创新点和对策建议,并提出本书的研究不足及下一步研究方向。

全书共分为8章,各章内容概要如下:

第1章是背景与思路。本章在梳理跨国公司本土嵌入的现实背景和理论背景后,引出选择本论文题目的目的与积极意义。其后,阐明本书的研究方法、技术路线、全书结构及内容安排。

第2章是文献综述。本章对产业集群理论、产业集群与跨国公司关系、嵌入与网络理论进行回顾和系统梳理,指出其不足之处。这些理论成为本书下一步研究的基础,不足之处则成为本书突破的方向和目标。

第3章是外源性产业集群形成机理研究。在理论分析的基础上,在深度访谈后,对信息进行数据编码、信效度分析、编码结果的统计分析,提炼出外源性产业集群形成机理。

第4章研究外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的内容研究。基于理论分析,总结出外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的形态:结构嵌入、关系嵌入和非正式网络嵌入。

第5章为外源性产业集群中跨国公司本土嵌入影响因素的案例分析。该章通过对4家企业的案例分析,总结影响本土嵌入的跨国公司本身要素和外部环境要素。

第6章是外源性产业集群中跨国公司本土嵌入影响因素的概念模型。该章对上

一章进行通过规范分析,对上述模型进行细化扩展,形成具体概念模型,并提出对应假设。

第7章为外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的实证分析。该章通过问卷设计、发放、回收及SPSS分析,对假设进行检验。

第8章为结论与建议。内容包括主要结论、创新点、对政府和企业的建议、现有研究不足与展望。

通过对以上各章内容的分析,得出以下主要结论:

(1) 外源性产业集群的形成是产业集群形成机制和外资企业为主机制共同作用的结果。产业集群形成机制包括政策诱因下的叠加效应、聚集经济和全球化背景下的专业化三大要素。外资企业为主机制包括以下三大要素:网络关系移植、中间品质量的可保证性和寡占反应。

(2) 外源性产业集群跨国公司的本土嵌入既受跨国公司内部要素的影响,还受投资国当地要素的影响。跨国公司内部要素包括:跨国公司战略目标、子公司的地位与作用、跨国公司内部化模式、企业来源地。当地环境要素包括:区位资源要素、供应链要素、社会制度与氛围要素。区位资源类要素包括普通劳动及水、电、交通等。

(3) 环境动态性在跨国公司内部要素、投资国当地要素与本土嵌入之间总体具有调节作用。环境动态性主要包括技术环境动态性和市场环境动态性。从实证结果看,技术环境动态性只在跨国公司内部要素、投资国当地要素与本土嵌入之间部分发挥调节作用。我国制造业的成本日益上升,不再适合作为简单的加工制造场所,但我国消费处于升级阶段,加上庞大的消费者基数使外企将更多目光聚焦于中国的市场,因而导致市场环境动态性的调节作用更明显。

本研究的主要创新点有:

(1) 按照层进式研究思路,构建了外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的“形成、内容、影响和失效”的研究框架。通过深度访谈,提炼出外源性产业集群形成机理;通过理论分析方法,总结了跨国公司本土嵌入要素内容;通过案例分析方法,形成外源性产业集群本土嵌入影响要素的概念模型,然后通过规范分析,对上述模型进一步细化扩展,通过实证对模型和假设进行了验证;在实证的基础上,分析了本土嵌入的失效表现,并结合前面模型对失效原因展开讨论。

(2) 对于本土嵌入的划分,在结构嵌入和关系嵌入的基础上,增加了非正式网络嵌入。每个人都存在在工作之余的交往网络,由于这个网络由共同背景的人员组

成,网络互动中更有利于知识,尤其是隐性知识的交流,从而加强网络的稳定性。对于跨国公司的中高层管理,如果在工作之外能与本土发生联系,如参加当地的各种联谊、休闲活动、配偶在当地工作、子女在当地求学等,将有效增加嵌入网络的稳定性。反之,纯粹是为工作而留于本地,当发生搬迁时,这些中高层人员将没有牵挂之嫌。本书对上述工作之余交往产生的嵌入称之为非正式网络嵌入。

(3) 本研究在跨国公司内部要素与跨国公司本土嵌入关系分析中加入了环境动态性的调节作用。跨国公司内部要素,包括:跨国公司战略目标、子公司的地位与作用、跨国公司内部化模式、企业来源地等对其本土嵌入产生影响,但该影响程度受环境动态性的调节影响。环境动态性又分为技术环境动态性和市场环境动态性。当企业面临急剧变化的外部环境时,为了自身的生存与发展,企业在与外部的交流与学习中表现为更积极的意识。

(4) 研究方法上,综合运用规范分析、深度访谈方法、案例分析法、实证分析等多种研究手段。本研究采用规范分析对现有文献进行梳理,采用深度访谈方法分析外源性产业集群的形成机理,采用案例分析法提炼跨国公司本体嵌入的影响要素,采用实证分析方法分析相关要素对外源性产业集群中本土嵌入的影响要素,以求多角度认识所研究的问题。

在前面研究成果基础上,本书对相关政府部门和本土企业提出了对策建议。最后指出了本书的研究不足及下一步研究方向。

江青虎

目 录

第 1 章 背景与思路	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 实践背景	1
1.1.2 理论背景	4
1.2 研究目标与意义	7
1.3 研究方法	8
1.3.1 规范分析	8
1.3.2 实证研究	8
1.4 技术路线与结构内容安排	9
1.4.1 技术路线	9
1.4.2 结构安排	10
1.4.3 内容安排	12
第 2 章 文献综述	13
2.1 产业集群理论	13
2.1.1 外部经济论	13
2.1.2 聚集经济论	14
2.1.3 新产业区论	15
2.1.4 网络组织论	17
2.1.5 新经济地理学论	18
2.1.6 创新网络论	19
2.2 基于跨国公司的外源性产业集群理论	20
2.2.1 跨国公司视角下的产业集群	20

2.2.2	外源性产业集群的内涵	21
2.2.3	跨国公司和外源性产业集群的互为影响	23
2.2.3.1	外源性产业集群对跨国公司的影响	23
2.2.3.2	跨国公司对外源性产业集群的影响	24
2.3	嵌入性理论	26
2.3.1	嵌入性概念的提出	26
2.3.2	嵌入性的分类	28
2.3.2.1	Granovetter 对嵌入性的划分	28
2.3.2.2	Zukin & DiMaggio 对嵌入性的分类	29
2.3.2.3	Andersson, Forsgren & Holm 对嵌入性的划分	29
2.3.3	嵌入性对企业的影响	30
第3章	外源性产业集群形成机理研究	32
3.1	外源性产业集群形成的概念性模型的构建	32
3.1.1	产业集群形成机制	32
3.1.2	外资企业为主机制	33
3.2	研究方法	35
3.2.1	访谈设计	35
3.2.2	访谈实施	36
3.2.3	访谈信息分析	36
3.2.3.1	信息分析方法	36
3.2.3.2	信息编码	37
3.2.3.3	信度和效度检验	37
3.2.3.4	编码结果的统计分析	38
3.3	启示	38
第4章	外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的内容研究	40
4.1	跨国公司的网络形态	40
4.1.1	内部网络和外部网络	40
4.1.2	经济网络和社会网络	43

4.2 外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的特征	44
4.2.1 网络性	45
4.2.2 社会性	45
4.2.3 差异性	46
4.2.4 学习性	46
4.3 外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的内容分析	47
4.3.1 纵向划分:三层划分法	47
4.3.2 横向划分:三种形式	48
第5章 外源性产业集群中跨国公司本土嵌入影响因素的案例分析	51
5.1 案例研究方法介绍	51
5.2 理论背景	52
5.3 研究方法	53
5.3.1 案例选择	53
5.3.2 资料收集	54
5.3.3 数据分析方法	54
5.4 案例企业介绍	55
5.4.1 A 光学企业	55
5.4.2 B 电子企业	55
5.4.3 C 液晶面板企业	56
5.4.4 D 农业化工企业	56
5.5 结果分析	56
5.5.1 影响因素	56
5.5.2 本土嵌入	58
5.5.3 初步假设的提出	59
第6章 外源性产业集群中跨国公司本土嵌入影响因素的概念模型	61
6.1 跨国公司本身要素与本土嵌入	61
6.1.1 跨国公司战略目标与本土嵌入	61
6.1.2 子公司的地位和作用与本土嵌入	62

6.1.3	跨国公司内部化模式与本土嵌入	64
6.1.4	企业来源地与本土嵌入	65
6.2	当地环境要素与本土嵌入	65
6.2.1	区位资源要素与本土嵌入	65
6.2.2	供应链要素与本土嵌入	66
6.2.3	社会制度和氛围要素与本土嵌入	68
6.3	环境动态性的调节作用	69
第7章	外源性产业集群中跨国公司本土嵌入的实证分析	73
7.1	问卷设计	73
7.2	变量测量	74
7.2.1	被解释变量	74
7.2.2	解释变量	74
7.2.3	调节变量	76
7.3	样本选择与数据收集	77
7.4	信效度分析	77
7.4.1	信度分析	77
7.4.2	效度分析	80
7.5	假设检验	84
7.6	讨论	94
7.6.1	跨国公司本身要素与本土嵌入关系	94
7.6.2	当地环境要素与本土嵌入关系	95
7.6.3	环境动态性的调节作用关系	96
7.7	外源性产业集群跨国公司本土企业嵌入的失效	97
7.7.1	跨国公司本土嵌入结果	97
7.7.2	跨国公司本土嵌入失效原因	98
第8章	结论与建议	101
8.1	研究结论	101
8.2	主要创新点	106

8.3 对策建议	107
8.3.1 对政府主管部门的建议	107
8.3.2 对本土企业的建议	109
8.4 研究不足与未来研究展望	110
8.4.1 研究不足	110
8.4.2 未来研究展望	112
附录1 企业访谈提纲	113
附录2 外源性产业集群中跨国公司本土嵌入调研问卷	114
索引	117
参考文献	129

第 1 章 背景与思路

产业集群能够对区域经济、企业发展有巨大促进作用,因而一直是是管理学、经济学、地理学乃至社会学等研究热门领域之一。企业集群就是指一组在地理上接近,同处在一个特定的产业领域,由于具有共性和互补性而相互关联的企业和关联机构的集合。产业集群有不同的划分方法,根据集群模式形成方式的差别,产业集群可分为内生性产业集群和外源性产业集群。前者指依靠当地资源或历史文化背景本土企业自发形成或在政府推力下形成的产业集群,如浙江省的“块状经济”、我国各地已成集群效应的经济开发区;后者指基于外资企业带动下形成的产业集群,如苏州电子信息产业群、东莞的电脑配件业集群。在外源性产业集群中,跨国公司处于核心地位,发挥主导作用。企业的本土嵌入(local embeddedness)可简单理解为企业通过建立本地产业网络从而与地方发生各种经济的,进而社会的联系。在产业集群中,跨国公司的本土嵌入受公司本身的状况、所处环境的影响。本研究之所以选题外源性产业集群中跨国公司本土嵌入作为研究内容,有其相应的实践背景与理论背景。

1.1 研究背景

1.1.1 实践背景

第二次大战后,跨国公司在全球的拓展,使有些人发出中小企业走向死亡的感慨,然而在 20 世纪 70 年代,发达国家纷纷出现经济危机,陷入经济衰退,曾经强大的许多跨国公司纷纷亏损或破产倒闭,而以中小企业为主体的产业集群却表现了惊人的增长速度和竞争力。无论在发达国家区域,如美国“硅谷”和好莱坞、德国巴登—符腾堡(Baden-Württemberg)和慕尼黑、芬兰的赫尔辛基、“第三意大利”地区、日本的丰田城,还是发展中国家区域,如墨西哥瓜达拉哈拉(Guadalajara)、印度班加罗尔

(Bangalore)和提鲁普尔,都成为所在国经济增长的火车头。从行业来看,从制造业到服务业。在我国经济最发达的沿海地区:珠江三角洲、长江三角洲和渤海湾,也涌现了诸多产业集群,有的甚至在全球都具有举足轻重的地位。如:顺德的家电业集群、东莞的电脑配件集群、温州柳市的低压电器业集群、嵊州的领带业集群、绍兴的轻纺业集群、海宁的皮革服装业集群、苏州的电子业集群、北京中关村高新技术产业集群等。

本书关于外源性产业集群的相关选题,有以下的实践背景。

第一,后福特社会柔性生产方式的兴起。福特制(Fordism)对应于工业化大生产,最早发源于20世纪初的福特汽车工厂在生产装备线的使用。福特制以大规模生产和高度专业化为基础,对单一产品大规模生产,单位成本降低,成本的降低又带来规模的进一步扩大。风靡一时的福特制曾经被很多行业效仿。但辉煌了半个多世纪后,进入20世纪70年代后,由于产品生命周期的缩短、生产不确定性的增加及信息技术的发展和买方市场的出现,以丰田汽车为代表的即时生产(Just-in-Time)、精益生产(lean production)、柔性专业化生产逐渐成为制造业的时尚,从而意味着进入“后福特制”时代。后福特制生产方式不需要更好的资源,如人力资源、机器设备、厂房,却较之福特制能更适应激烈变化的市场,产品小批量、多样化,而且不增加成本。与福特制的刚性产生相比,后福特制生产更能适应快速变化的市场需求、现代化的消费结构、高层次的消费水平、成熟的消费行为及复杂的消费结构(王缉慈等,2001)。后福特制生产的出现,使企业的组织形式发生重大变化。传统上垂直一体化、大企业的组织形式逐渐让位于垂直分离的、以信任为基础的网络化组织(外包、战略联盟等)(Phillimore,1989)。后福特制生产使企业更注重企业间的合作,并将其作为竞争优势的重要来源。从而导致中间组织的兴起,而产业集群是其中的重要形式之一。

第二,企业创新的线性化转向网络式。20世纪50年代,人们认为创新模式的路径是基础科学→应用科学→开发研究→技术创新。但是,由于非连续的、非适当的学习过程及缺少学习可能导致中断创新,实际上企业创新除了R&D外,还有大量的非R&D活动,如非正式的实践、市场信息等。20世纪70年代以来,人们日益发现仅靠内部化获取和调动资源不仅效率低下,而且往往缺乏竞争力(李新春,2000),企业的竞争优势有赖于联盟伙伴企业的资源状态、行为以及相互之间的合作。基于此,企业网络取代垂直一体化的大企业成为经济发展的主流。包括销售商、供应商、

竞争对手、大学、研究机构和中介机构等的参与在创新中必不可少,从而使创新投网络式方向发展。如果说大企业都无法负担垂直一体化的线性创新模式,那么中小企业因资金、技术、人才的实力限制,则只有依靠外部网络来实现自己的创新,而电脑辅助设计和制造(CAD/CAM)、弹性生产系统(FMS),特别是网络技术的发展,又为网络创新创造了技术条件。

第三,全球化分工与本地化生产。产业集群是以地域集中为基础,传统集群理论研究主要关注本地产业集群的发展,强调集群的本地化。而近几十年来,国际经济格局变动的一重大变化就是经济全球化,与之相适应的是日益深化的国际分工。现代国际分工导致在全球范围内有效利用和整合全球资源,从而产生全球价值链的概念。所谓价值链是由波特提出(Porter,1985,1990),是指从产品的设计到生产、销售直至最终消费使用的过程中所有创造价值的活动范围。价值链表明了价值链中的价值在哪里附加。

如何增值及分配(Khalid and Halder,2005)。而全球价值链(GVC,global value chain)则指产品在全球范围内,从概念设计到生产消费直到报废或回收的全生命周期中所有创造价值的活动范围。全球化与本地化之间存在一种辩证的矛盾关系:市场竞争要求全球化,竞争优势却必须依附于本地产业,但通过全球价值链(GVC),这个矛盾得到有效的解决。全球价值链中各个价值环节在形式上虽然可以看作是一个连续的整体过程,但在空间上离散性地分布各地,只是各个价值区段一般都具有高度的地理集聚特征。正是各个价值环节的地理集聚特性使得很多地方产业集群成为全球价值链中的一个组成部分。在全球化背景下,跨国公司扮演重要角色,跨国公司通过对外投资,在有利益的各地从事经济活动,外源性产业集群正是这种活动的产物,造就了东莞、苏州等地的繁荣。从发展中国家实践看,在外源性产业集群中,本土企业只能从事低端的来料加工、贴牌生产获取微薄的收益,但不可能长期定位于低端市场,其结局只有走向衰落。如何运用外源性产业集群,完成本土企业自低到高向上爬升的过程,是每个发展中国家要面临的重大问题。

第四,我国粗放式增长日显难以为继。30多年的改革开放造就了我国制造业在全球举足轻重的地位,中国经济的成就在很大程度上是我国制造业的结果。但中国的制造业主要是传统低端制造业,随着经济与时代的发展,日益面临着严重挑战,如:恶性竞争严重、企业抗风险压力小、创新不足、外贸依赖度偏高、产业发展的公共政策支持体系尚不完备等。在近年来通货膨胀的背景下,所有生产要素价格在急剧

上涨,劳动力短缺,而成品价格只能小幅度上涨,甚至固步不前,外向型制造企业尤为如此。以至于出现如下被动局面:中国会制造服装,有的服装却不如国外品牌服装的纽扣值钱;中国会制造眼镜,可有的产品不如国外企业一个眼镜盒值钱;中国会制造布匹,可100米布不如国外的一条手帕值钱;中国会制造打火机,可有的打火机不如国外的火柴值钱。依靠大量的资源投入和粗放经营,处于全球价值链的最底层,在上游成本挤压和下游销售缺乏议价权的双重压力下,传统制造业模式已走到尽头。学习跨国公司先进的科技知识与管理经验,有效利用其人才溢出,在当今中国较之以往更为迫切。

第五,长期以来,地方政府存在重引资、轻实效的问题。通过招商引资,发展本地经济,学习国外先进技术与经验,促进区域经济发展,成为发展中国家政府的重要经济战略,即使发达国家也将招商引资作为提供就业,振兴实体经济的重要举措。正因如此,招商引资成为压在我国各地政府头上的泰山,全民招商我国的一大特色。而筑巢引凤的效果如何,本应成为更重视的问题,却往往被忽略。招商引资带来的结果,除了解决就业、提供税收、拉动GDP,更应关注组织学习效应、知识溢出、人才流动,而后者是建立在外企与本土企业良好的经济、社会互动的基础之上的。但从东莞、苏州等外源性集群的结果看,引资值得深思。一些外资企业属于原材料、市场在外的“三来一补”型企业,一些企业只与跨国公司母公司联系,一些企业带来上下游配套整体而来,但与当地同样没有业务交往与互动,一旦当地成本上升,这些“飞地型”企业将轻松地搬走,留下“巢尚在,凤已飞”的局面。

1.1.2 理论背景

1) 关于产业集群相关研究

对产业集群的研究可以追溯到亚当·斯密(1775)的《国民财富的性质和原因的研究》一文,但至今依旧是研究的热门主题之一。近数十年来,产业集群吸引了各界学者的兴趣。20世纪70年代以后,企业集群研究已成为区域经济研究的前沿课题(安虎森,2003)。

产业集群指相关联的企业和机构在地理上集聚而形成的特定的产业聚合(Porter, 1998)。不同学者对产业集群的称谓存在一定差别,产业集群(Industrial Clusters)又叫集群(Clusters)、企业集群(Firm Clusters)、产业区(Industrial

Districts)、专业化产业区(Special Industrial Districts),但内涵大体相同。产业集群的三大基本特征是地理集中、业务相同或相关、本地网络或地方网络(Porter, 1998; 王缉慈, 2001)。

产业集群之所以具有巨大吸引力,在于其能为所在的区域和内部组织带来竞争优势。竞争优势的概念自从由英国经济学家张伯伦(Chamberlin)在1939年所提出,便一直是企业战略管理研究的中心。早期的竞争优势理论从企业外部寻找相关答案,认为竞争优势由外部环境和行业所决定,称为竞争优势的外部论。包括亚当·斯密的绝对优势论、大卫·李嘉图的比较成本理论、梅森和贝恩(Mason、Bain)、Porter为代表的产业机构理论。随着对竞争研究的深入及竞争实践的发展,有关学者日渐将竞争优势的来源转向企业内部的资源和能力,从而开始了竞争优势的内生论时代,包括资源论和能力论。其中,资源论的代表人物有 Wernerfelt、Grant、Penrose 和 Barney。资源论学者认为企业是一系列资源的集合,企业的竞争优势来源于内部的具有异质性和难于复制的资源和能力。但资源论没有区分资源和能力的差别,而是将能力看成是资源的一部分。而能力论学者认为竞争优势来源于内部能力,代表性的观点有 Prahalad and Hamel (1990) 提出的“核心能力”(core competence)和 Teece, Pisano & Shuen (1997) 提出的“动态能力”(dynamic capability)。随着对知识和组织学习研究的深入,学者日益认识到知识才是竞争优势的最终来源知识,知识是资源的一种,而能力的本质是知识。竞争优势知识论的核心内容是通过整合、构建和重置公司内外部知识,以适应快速的环境变化的能力,从而能够保持竞争优势,主要学者有 Williams, McEvily & Chakravarthy, Grant 等,但竞争优势知识论不如资源论、能力论,存在经典著作。

基于不同的研究视角,形成了关于产业集群竞争优势理论的相关流派。马歇尔(Marshall)的外部经济论强调产业集群的竞争优势来源于外部规模经济,韦伯(Weber)的集聚经济论认为来源于外部范围经济,欧洲的“创新环境”学派认为是集体学习带来的创新,波特(Porter)的竞争优势论认为起决定于四项基本要素:生产要素、需求条件、相关产业和支持产业的表现、企业的战略与结构和竞争对手;两项辅助要素:机会和政府。克鲁格曼的新经济地理论认为竞争优势来源于下列三项要素:中间品投入的规模效应、劳动力市场的规模效应以及知识和技术的溢出效应,特别是前两项要素。从上述产业集群流派的核心观点来看,产业集群竞争优势理论是竞争优势的外生论和内生论的延伸,而在产业集群的背景下,产业集群可看成是其