



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

高等教育 学制

比较研究

姚加惠◎著



高等教育学制

比较研究

姚加惠◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

高等教育学制比较研究/姚加惠著. —厦门:厦门大学出版社,2014.11
ISBN 978-7-5615-5332-9

I. ①高… II. ①姚… III. ①高等教育-学制-对比研究-世界 IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 276383 号

官方合作网络销售商:



厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

总编办电话:0592-2182177 传真:0592-2181253

营销中心电话:0592-2184458 传真:0592-2181365

网址:<http://www.xmupress.com>

邮箱:xmup@xmupress.com

厦门集大印刷厂印刷

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

开本:720×970 1/16 印张:21.5 插页:2

字数:400 千字 印数:1~1 500 册

定价:55.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

厦门市教育科研专著资助出版项目

序

姚加惠博士的《高等教育学制比较研究》是我所主持的“985 工程”哲学社会科学创新研究基地的研究项目“高等教育学制改革研究”的子课题之一的研究成果,是她在博士学位论文基础上修改成书的。

学校教育制度,简称“学制”,是国家教育体系的核心制度和主要表征,也是教育功能与结构的载体。我国高等教育学制,存在各级各类高等学校分工不清、定位不明、交叉办学、发展趋同等诸多问题。如何制定符合教育规律、适应中国国情和时代要求的高等学校教育制度,是当前高等教育现代化建设的基本任务。

为了制定高等教育学制,有必要研究其他国家和地区高等教育学制的利弊得失,作为借鉴。本研究课题之所以选择美国、俄罗斯和我国台湾地区的高等教育学制进行研究,是由于三者各具不同的典型性,并同大陆的高等教育都有密切的历史关系:美国高等教育,曾经是、现在仍是对大陆有重要影响的因素。它的学制年限是4-2-4(6),实行学分制;类型多样化,各类高等教育能灵活互通;体系是看似单轨而实为多轨。现俄罗斯所继承的苏联高等教育学制,是20世纪50年代大陆的样板,曾被全盘照搬,如今仍有一定的影响,包括学制上仍留下某些框架。它的学制年限为4-2-3与5(6)-3并列,实行学年制;在当前改革中,单一结构与多级结构并存,体系似多轨而近于单轨。台湾地区的教育,包括高等教育,源于民国时期的教育,但历经与西方的互动后有很大变革。它的学制年限为4-2(3)-3(4),实行学年学分制。在高教体系上,最大的特点是普通高校与技术职业高校自下而上,各自成为独立体系,双轨并列。两轨虽可交汇,但本科以下层次,沟通较难;而在硕、博以上层次,无论体制还是课程,都倾向于融合。其体制形式可以称为双轨型,但实质上也可称为交汇型。总之,对于三者在实际运行中的利弊得失,进行深入的探讨,可以为我们的学制改革提供借鉴。

《高等教育学制比较研究》全书,大体可以分为四个部分:第一部分(第一、二两章)为引论和概念辨析;第二部分(第三、四两章),考察美国、俄罗斯

和台湾地区高等教育学制的沿革及其背景;第三部分(第五、六、七三章)分别论述三者现行高等教育学制的类型、层次、结构。类型上,分别论述学术性、专业性与职业性三类高校;层次上,分别论述只提供第5级(高等)教育与能够重点地实施第6级教育(博士教育)的高校;结构上,分别论述各级各类高校的关联方式与比例关系。这一部分是全书的主体。第四部分(第八章)为全书结论。对比分析美国、俄罗斯和台湾地区各级各类高等教育人才培养模式及职、普高等教育沟通模式,总结美国、俄罗斯和台湾地区高等教育各自的特点和共同的发展趋势。最后,从比较中对大陆高等教育学制的改革提出一些值得重视的建议。如构建高等职业教育独立体系,在普通高教与职业高教之间,建立平等的互动、沟通的“立交桥”;试行弹性学制,保证高等教育质量;促使学位的层次和种类多样化发展;如此等等。

当前,无论全国还是地区的高等教育主管部门,还是各种类型的高校,都面临体制转型与改革的问题,本书的出版,可能为此提供有益的参考。特此推荐。

潘懋元

2014年8月于厦门大学
高等教育发展研究中心



内容摘要

高等教育学制是教育制度的核心问题,其建立取决于民族传统和各个历史时期的教育任务,而教育任务又无不受制于社会的政治、经济、文化、科技等各个方面的发展状况。本书通过大量的事实与数据资料对美国、俄罗斯和台湾地区现行的高等教育学制进行研究,形成了关于它们高等教育学制的科学认识与现实看法。这一研究,对大陆高等教育学制改革具有重要的理论价值和现实意义。

本书由三大部分组成,共分为八章。第一部分属于引论,由第一章组成。主要内容包括本研究的意义与目的、研究范围及基本思路、相关文献综述、本研究的理论依据与研究方法以及本研究力图证明的主要假设。

第二部分是本书的主体部分,由第二章、第三章、第四章、第五章、第六章和第七章构成。其中,第二章、第三章和第四章从厘清相关概念入手,考察了美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制的历史沿革,并从高教思想、政治、经济、科技、传统文化及国际环境等方面分析这些国家和地区现行高等教育学制改革的背景。第五章、第六章和第七章是本书的重点所在,从学术性普通高校、专业性普通高校和高等职业院校三种类型以及提供5级教育高校和重点实施6级教育高校两个层级对美国、俄罗斯和台湾地区各级各类高校进行归类分析,并从各级各类高校的联系方式和配比关系两个方面探讨这些国家和地区的高校结构,从中找出它们高等教育“立交桥”构建的关键要素。

第三部分属于结论性部分,由第八章组成。在前面七章系统研究的基础上,首先对比分析了美国、俄罗斯和台湾地区各级各类高等教育人才培养模式及职、普高等教育沟通模式,并归纳总结出美国、俄罗斯和台湾地区现行高等教育学制的特点为:美国高等教育学制为4-2-4(6),实行完全学分制;高等教育类型多样化;各类高等教育相互沟通;高等教育体系貌似单轨型,实质上可能为双(或多)轨型。俄罗斯高等教育学制为4-2-3与5(6)-3双轨并行,实行学年制;单一水平高教结构与多级高教结构并存;本科教育长学制;各类高等教育自然融通;高等教育体系貌似为分支型,实质上接近单轨型。台湾地区高

等教育学制为4-2(3)-3(4),实行学年学分制;职、普两类高等教育自成体系、并驾齐驱;职、普两类高等教育沟通从本专科层次向博士层次逐渐变易;高等教育体系貌似为双轨型,实质上为交汇型。其次,指出美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制共同的发展趋势:高等教育体系日趋丰满和完善,高等教育学位发展日趋多样化,高等教育学制不断拓展和延伸,高等教育学制的弹性不断增强,等等。最后,针对大陆高等教育学制存在的问题(各级各类高校分工不清,交叉办学;高等教育类型较为单一,普通高等教育和高等职业教育基本互不相通;高等职业教育层次结构尚不完善;研究生学位种类相对单一,定位混乱;硕士学习年限变化不定,终结性与过渡性学位划分不清晰等),系统并有所突破地提出大陆高等教育学制改革与发展的方向是:延长高等职业教育学制,构建独立体系;实行弹性学制,保证高等教育质量;沟通职、普两类高等教育,形成“立交桥”;不断丰富学位层次和种类,朝多样化发展。

关键词:发达国家和地区;高等教育;学制



目录

- 1 第一章 引 言
 - 1 一、研究的目的及意义
 - 2 二、研究的范围及基本思路
 - 3 三、相关文献综述
 - 14 四、本研究的理论依据和研究方法
 - 17 五、本研究力图证明的主要假设

- 19 第二章 相关概念的界定与辨析
 - 19 第一节 学 制
 - 19 一、学制的起源
 - 21 二、学制的内涵
 - 23 三、学制的要素
 - 23 第二节 高等教育学制
 - 23 一、高等教育制度的内涵
 - 25 二、高等教育学制含义要探
 - 26 三、其他相关专有名词

- 30 第三章 美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制的历史沿革
 - 30 第一节 美国高等教育学制的历史回顾
 - 30 一、萌芽阶段(1776 年之前)
 - 31 二、成形阶段(1776 年至二战前)
 - 33 三、发展阶段(二战后至 20 世纪 70 年代中期)
 - 35 第二节 俄罗斯高等教育学制的历史回顾
 - 35 一、初创阶段(1687 年至 18 世纪末)

- 36 二、成形阶段(19 世纪初至 1917 年)
- 38 三、发展阶段(1917 年至 20 世纪 80 年代末)
- 39 第三节 台湾地区高等教育学制的历史回顾
- 39 一、草创阶段(1897 年至 1945 年)
- 40 二、成形阶段(1946 年至 1975 年)
- 41 三、发展阶段(1976 年至 20 世纪 80 年代中期)
- 42 小 结

- 44 第四章 美国、俄罗斯和台湾地区现行高等教育学制的改革背景
- 44 第一节 美国现行高等教育学制的改革背景
- 44 一、“高等教育平等与普及”思想大量涌现
- 47 二、科技迅猛发展
- 48 三、产业结构合理调整与经济发展
- 49 四、市场需求变化和知识全球化
- 51 五、传统文化的“自由、平等”观念根深蒂固
- 52 第二节 俄罗斯现行高等教育学制的改革背景
- 52 一、“机会均等、结构多元、个性化”高教思想频频出现
- 54 二、高等教育国际化——加入博洛尼亚进程
- 55 三、计划经济体制向市场经济体制转轨
- 58 四、高度集权向民主分权过渡
- 59 五、传统文化的“村社思想”影响深远
- 60 第三节 台湾地区现行高等教育学制的改革背景
- 60 一、“机会均等、质量兼顾、与社会互动、多元化、技职一贯体系”等高教思想广为传播
- 63 二、经济全面转型和产业结构升级
- 64 三、社会价值观念由“重学轻术”转向“学术并重”
- 65 四、国际形势向技术与知识创新导向发展
- 66 小 结

- 69 第五章 美国、俄罗斯和台湾地区现行高等教育学制:高校类型
- 69 第一节 美国现行高等教育学制:高校类型
- 75 一、学术性普通高校



- 82 二、专业性普通高校
- 85 三、高等职业院校
- 90 第二节 俄罗斯现行高等教育学制:高校类型
- 96 一、学术性普通高校
- 99 二、专业性普通高校
- 100 三、高等职业院校
- 102 第三节 台湾地区现行高等教育学制:高校类型
- 107 一、学术性普通高校
- 112 二、高等技职院校
- 119 小 结

- 122 第六章 美国、俄罗斯和台湾地区现行高等教育学制:高校层级
- 122 第一节 美国现行高等教育学制:高校层级
- 122 一、提供5级教育的高校
- 134 二、重点实施6级教育的高校
- 141 第二节 俄罗斯现行高等教育学制:高校层级
- 141 一、提供5级教育的高校
- 146 二、重点实施6级教育的高校
- 150 第三节 台湾地区现行高等教育学制:高校层级
- 150 一、提供5级教育的高校
- 159 二、重点实施6级教育的高校
- 161 小 结

- 164 第七章 美国、俄罗斯和台湾地区现行高等教育学制:高校结构
- 165 第一节 美国现行高等教育学制:高校结构
- 165 一、各级各类高校的联系方式
- 183 二、各级各类高校的配比关系
- 185 三、高等教育“立交桥”构建的思考
- 187 第二节 俄罗斯现行高等教育学制:高校结构
- 187 一、各级各类高校的联系方式
- 202 二、各级各类高校的配比关系
- 203 三、高等教育“立交桥”构建的思考

- 207 第三节 台湾地区现行高等教育学制:高校结构
- 207 一、各级各类高校的联系方式
- 223 二、各级各类高校的配比关系
- 224 三、高等教育“立交桥”构建的思考
- 226 小 结

- 229 第八章 结 论
- 229 第一节 美国、俄罗斯和台湾地区各级各类高等教育人才培养模式之比较
- 229 一、美国、俄罗斯和台湾地区短期高等教育学生培养模式之比较
- 237 二、美国、俄罗斯和台湾地区本科生培养模式之比较
- 245 三、美国、俄罗斯和台湾地区硕士生培养模式之比较
- 254 四、美国、俄罗斯和台湾地区博士生培养模式之比较
- 260 五、对大陆的启示与借鉴
- 262 第二节 美国、俄罗斯和台湾地区职、普高等教育沟通模式及启示
- 263 一、美国模式:职、普高等教育双向沟通
- 266 二、俄罗斯模式:职、普高等教育单向沟通
- 267 三、台湾地区模式:职、普高等教育交汇沟通
- 268 四、对大陆的启示与借鉴
- 270 第三节 美国、俄罗斯和台湾地区现行高等教育学制特点
- 270 一、美国现行高等教育学制特点
- 273 二、俄罗斯现行高等教育学制特点
- 277 三、台湾地区现行高等教育学制特点
- 280 四、结论与启示
- 282 第四节 美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制共同发展趋势
- 282 一、高等教育体系日趋丰满和完善
- 283 二、高等教育学位发展日趋多样化
- 284 三、高等教育学制不断拓展和延伸
- 286 四、高等教育学制的弹性不断增强
- 287 第五节 大陆高等教育学制的改革与发展
- 287 一、大陆高等教育学制存在的问题
- 290 二、大陆高等教育学制弊端之原因
- 293 三、大陆高等教育学制的改革思路

303 小 结

306 参 考 文 献

323 附 表



第一章 引言

一、研究的目的及意义

国家高等教育学制取决于民族传统和各个历史时期的教育任务,而教育任务又无不随着社会政治、经济、文化、科技的发展而不断变化。早在党的十六大召开时就提出,为全面建设小康社会,开创中国特色社会主义新局面,要“造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”;党的十八大再次提出,要“完善终身教育体系,建设学习型社会”。高等学校如何围绕这一目标,在增加人才培养数量的同时,提高人才培养的质量,并在培养高素质劳动者、专门人才以及拔尖创新人才等方面实现合理分工和密切配合,是摆在我们面前的重要问题。目前中国社会处于从农业社会向工业社会的转型时期,又逢知识经济初现端倪,面对现代化进程中的工业化和知识经济的双重压力,高等学校的人才规格更需要多样化才能适应经济、科技不平衡发展的需要。而培养层次、类型多样人才的任务自然需要由不同的高等教育机构来承担。

就高等教育自身而言,也经历着前所未有的变化。20世纪90年代以来,由于科教兴国战略的实施,高等教育的发展步伐明显加快,尤其是从1999年开始,高校连续几年扩招,入学人数急剧增长,规模迅速扩大,从精英教育走进大众教育阶段。如何在加快高等教育大众化进程的同时,保持和创建高水平大学,构建起精英高等教育和大众高等教育相互促进、分工协作的高等教育体系也是亟待解决的问题。

然而,在高等教育走向多元化的今天,学校制度系统却相当混乱,突出表现为各级各类高校分类不清、定位不明、衔接混乱等,导致高等学校之间无序竞争,盲目追求规模大和层次高。这不仅造成了高等教育资源的浪费,也极大地影响着高等教育现代化的进程。因此,开展大陆高等教育学制研究具有重要的理论价值和现实意义。

二、研究的范围及基本思路

(一) 研究范围

本研究之所以选择美国、俄罗斯和台湾地区的高等教育学制进行比较,是基于如下考虑:

联合国教科文组织 1997 年发表的《国际教育标准分类法》,把高等教育分为两个阶段:第一阶段为 5 级教育,又可细分为理论型普通高等教育 5A 和实用技术型高等职业技术教育 5B 两大类;第二阶段为 6 级教育,旨在进行高级研究。这说明了以培养理论型人才为主的普通高等教育和以培养实用技术型人才为主的高等职业教育是高等教育的两大基本类型,5 级和 6 级教育是高等教育的两大层级,由此形成了高等教育纵横交错的基本框架。

美国、俄罗斯和台湾地区的高等教育学制极具典型性。从高校类型来看,美国的普通高校提供从本科直达博士或博士后层次的普通高等教育,而高等职业院校(主要是社区学院)在高级中学的基础上主要提供短期高等职业教育,同时也提供转学教育、成人教育等其他各种形式的教育;俄罗斯的普通高校实施从不完全高等教育到副博士或博士层次的普通高等教育,而高等职业院校(指高等专科学校)在不完全中学的基础上,提供五年一贯制的职业教育(其第三阶段相当于短期高等职业教育);台湾地区的普通高校提供从本科直达博士或博士后层次的普通高等教育,高等技职院校则提供从专科直达博士层次的高等职业技术教育,与前者构成并驾齐驱的两大体系。从高校层级来看,美国、俄罗斯和台湾地区都设有提供 5 级教育(包括专科、本科和硕士生教育)的高校和重点实施 6 级教育[即以科研和博士研究生(俄罗斯为副博士研究生)教育为主]的高校,且授予的学位多种多样。就学位层级而言,美国设有副学士、学士、硕士、博士四级学位;俄罗斯新引进的学士、硕士学位,与原有的副博士和科学博士构成四级学位;台湾地区设有副学士、学士、硕士、博士四级学位。就学位种类而言,美国学位种类颇多,大致可以分为两类:一类是侧重于学术研究的学术性学位;一类是侧重职业(或专业)训练的专业性学位;台湾地区的学位种类相对较少,但也日趋多样化,尤其是硕士学位;俄罗斯的学位种类则相对单一,基本是学术性学位。此外,美国的硕士学位还有过渡性学位和终结性学位之分。从高校结构来看,美国两年制的社区学院与四年制的大学或学院衔接紧密;俄罗斯高等专科学校毕业生可以不经考试直接进入大学或学院对口专业继续学习;台湾地区普通高等教育体系和高等技职教



育体系相互沟通。

此外,美国、俄罗斯和台湾地区的高等教育与大陆的高等教育都有着密切的历史关系:美国高等教育曾经是、现在仍是对中国有重要影响的因素;现俄罗斯所继承的苏联高等教育学制是20世纪50年代大陆的样板,曾被全盘照搬,如今仍有一定的影响,包括学制上仍留下某些框架;台湾地区的教育,包括高等教育,源于民国时期的教育,但在历经与西方互动后有很大变革。

目前我国大陆高校分类不清、定位不明;高等职业教育尚处于专科层次,与普通高等教育互不沟通;硕士研究生教育的学制争议颇多;专业学位教育虽发展迅速,但由于起步晚,学位制度还相对单一。伴随我国大陆高等教育大众化进程的逐步推进以及国际合作与交流的日益广泛,改革和完善我国大陆高等教育学制势在必行。美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制改革与发展的经验教训可为我们提供良好的借鉴与参考。

(二) 研究的基本思路

美国、俄罗斯和台湾地区的高等教育学制形成于不同的社会文化背景之下,各具特色。本书以这两个国家和台湾地区的高等教育学制为研究对象,大致思路如下:

1. 考察美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制的历史沿革,并从社会政治、经济、文化(尤其是高教思想)、科技及国际环境等方面分析这两个国家和台湾地区现行高等教育学制改革的背景。

2. 着重从高等学校类型、高等学校层级和高等学校结构三个方面对美国、俄罗斯和台湾地区的高等教育学制进行分析,从中找出这两个国家和台湾地区高等教育“立交桥”构建的关键要素。

3. 在前面研究的基础上,对比分析美国、俄罗斯和台湾地区各级各类高等教育人才培养模式及职、普高等教育沟通模式,并归纳总结出这两个国家和台湾地区高等教育学制的特点及其共同发展趋势。然后,立足大陆实际情况,提出我国大陆高等教育学制改革与发展的对策和建议。

三、相关文献综述

截至目前,从所搜集到的材料来看,有一些涉及了美国、俄罗斯和台湾地区高等教育学制的研究,但专门系统探讨这两个国家和台湾地区高等教育学制的相关文献却尚未出现。已有的研究大致包括如下方面的内容:

(一)有关美国高等教育学制研究的文献综述

目前对美国高等教育学制的研究大致可分为以下五个方面:

1. 对美国高等教育学制的概括性描述。这类研究通常是在美国教育制度研究、高教制度的国际比较研究、教育概论、外国教育史等文献中或多或少有所涉及。在国内方面,大陆学者吴中伦、罗世刚、张耘的《当代美国教育概览》一书介绍了美国教育沿革与发展阶段、行政体制与学制结构、教改动向、学前教育、初等教育、中等教育、职业技术教育、高等教育、师范教育、成人教育与继续教育、特殊教育、其他门类教育及资讯教育与远距离教育等。其中,用了相当的篇幅阐述了美国学制、高等教育宗旨和高校类型,以及本科和研究生教育等。台湾学者林宝山 1991 年出版的专著《美国教育制度及改革动向》,从教育行政制度和学校教育制度两方面概述了美国的教育制度。其中,“学校教育制度”部分简要概述了美国高等教育学校制度的状况;等等。

此外,谷贤林的论文《美国高等教育体系与特点总论》从总体上对美国高等学校的类型、高等教育的目标、课程设置与教学、研究生教育、科学研究、师资设置与评估、经费与管理及美国高等教育的特点等进行了探讨。

在国外方面, Morrison, Henry Clinton 于 1943 年出版的 *American Schools, a Critical Study of Our School System* 一书介绍了大学、殖民地学院、中等学校等主要教育机构的概况,并探讨了美国现代学校制度; Buchen, Irving H. 的著作 *The Future of the American School System* 描述了今后 25 年公共教育的发展前景,指出所有接受教育的主要群体,并提供了一些解决现存及后续问题的常识;等等。

2. 就美国高等教育学制的某个方面,如高等学校类型、高等教育层次、各级各类高校的衔接与沟通等作出具体分析。在高校类型方面,如沈红的《美国研究型大学形成与发展》一书探讨了研究型大学形成与发展的历史背景、研究型大学在二战中的作用、战后初期与最近 40 年联邦政府科技政策与研究型大学的发展、高等教育系统的特点、研究型大学和国家研究与开发、研究型大学与全美高等教育体系等方面的内容。其中,简要涉及了美国高等教育机构的纵向多样化、横向多样化和学位结构等。毛澹然的《美国社区学院》一书从起源、发展年代、特点、职能、学生状况、教师状况、行政管理、经费来源与支配等方面介绍了美国社区学院的情况。其中,较为全面地分析了社区学院的职能、特点等。万秀兰的著作《美国社区学院的改革与发展》从学院教育职能的产生与发展、职业教育职能的产生与发展、社区教育职能的产生与发展、20