



教育研究新锐点丛书

A Study on the Comprehensive Evaluation
System for Undergraduate
Admissions of Top Universities in America

美国一流大学本科招生 综合评价制度研究

陈为峰◎著



科学出版社

云南省一级博士点重点建设学科（教育学）；云南师范大学重点学

2013年度云南省哲学社会科学规划项目

“美国一流大学本科招生制度变革研究(1900—1960)” (QN2013036)课题研究成果

A Study on the Comprehensive Evaluation
System for Undergraduate
Admissions of Top Universities in America

美国一流大学本科招生 综合评价制度研究

陈为峰◎著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书以美国一流大学本科招生综合评价制度为研究对象,较为系统地对美国一流大学的本科招生综合评价制度,包括其招生工作的开展方式、评价维度、录取决策过程、招生理念等进行了介绍和解析。本书肯定了美国一流大学本科招生综合评价制度,因其兼顾考查考生的学术表现和非学术表现,具有较高合理性,但也指出其招生制度本身对公平的维护能力却很低。通过对美国高等学校招生制度的历史源流与中国科举至高考的演变过程的宏观比较,本书发现美国较为完善的社会维权体系(法治系统)是其大学综合评价招生制度得以正常运转的根本保障。我国高考综合评价改革也应参照社会法治情况,循序渐进。

本书可供广大教师、学生和家长阅读,也可供关注高考改革的学者、教育决策者等参考。

图书在版编目(CIP)数据

美国一流大学本科招生综合评价制度研究 / 陈为峰著. —北京: 科学出版社, 2015. 1

(教育研究新锐点丛书)

ISBN 978-7-03-044315-4

I. ①美… II. ①陈… III. ①高等学校-招生制度-综合评价-研究-美国

IV. ①G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 012321 号

责任编辑: 朱丽娜 苏利德 高丽丽 / 责任校对: 韩 杨

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京源海印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015 年 1 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2015 年 1 月第一次印刷 印张: 11 1/4

字数: 156 000

定价: 66.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序

高等学校考试招生制度究竟应该发挥选拔人才的功能还是满足维护社会公平的需要？这是一个考试招生制度研究领域的重大理论问题。之所以是重大问题，是因为这一问题不仅具有理论意义，更具有现实意义。该研究所蕴含的价值取向对于考试招生制度改革的顶层设计具有导向作用。高考改革中的“统独之争”、对《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》的“点赞者”与“差评者”的分歧都与此有关。陈为峰博士在本书中对这一基本问题的研究是具有冲击力的。通过对中美大学本科招生综合评价制度的比较，陈为峰博士提出了美国的招生评价制度更趋向于实现其本体功能，“始终围绕高校选拔人才的要求以及社会对高等教育的需要”，而中国现行的高考招生制度则更偏向于维护公平的社会功能的观点。他还进一步指出，“当社会维权体系没有充分发挥维护公平的作用时”，招生制度不得不充当维护公平的“维权角色”，而这一角色的转变是以牺牲招生制度的“效度”为代价的。

这一观点发人深省，引人深思。考试招生制度应不应该成为维护社会公平的主体？能不能够切实维护社会的公平？愚以为，高等学校考试招生制度诚然兼具有教育功能和社会功能，但其主体责任恐怕还是在于为各级学校、最终为社会“科学选拔各类人才”。教

育功能是其本体功能，而社会功能是次生的功能。其存在的基本意义就在于为社会选拔人才、提高教育质量服务。舍弃这一点而增强和放大其维护社会公平的功能，不仅会大大降低其应有的效度，而且是舍本逐末、缘木求鱼的盲动。依据罗尔斯的正义论，社会公平需坚持两个原则：第一，所有人都享有和其他人同样的最广泛平等的与基本自由体系相类似的权利；第二，最少受惠者获得最大利益，并且依系于在机会公平和平等的条件下职务和地位向所有人开放。其前提是必须坚持基本自由的优先性。要做到这一意义上的社会公平，显然不是单单考试招生制度就可以胜任的。就社会公平的外延而言，包括：机会公平、过程公平和结果公平；生存公平、产权公平和发展公平。考试招生制度仅仅提供了一个人才选拔中的过程公平，即考试（分数）面前人人平等的程序正义，远远达不到全面维护社会公平的作用。即使在高校招生过程中，程序的正义并不能完全消除机会不公及结果的不公。近年来，社会流动的阻滞，“官二代”“富二代”与工农子弟的社会阶层差异日渐增大的事实足以说明“一考”定不了终身，有时候“拼爹”更具神效。甚至于考试招生制度的程序公平也常常在特权和金钱的悄然侵蚀下扭曲（如媒体曝出的高考加分弄虚作假和自主招生中的猫腻），其自身的公平性尚且得不到保障，何来对社会公平的维护？真正要维护社会公平，只有全面深化改革，加大反腐力度，切实保障公民权利——在政治体制改革的范畴内才能真正解决这一问题。既然如此，何不让高等学校考试招生制度回归到其本体功能——聚焦于如何更有效地选拔人才？我想这才应该是高等学校考试招生制度改革的出发点。

之所以用“有效选拔”而不是“科学选拔”（人才）这个词，又涉及本书讨论的第二个基本问题：什么样的招生制度才是更好的制

度？是科学的选拔还是人本选拔？所谓科学的选拔，已被化约为更注重量化的、标准化的测量，而人本选拔更能顾及人性差异而又激发人性的优点。

无论是招生制度的设计还是招生工作本身，“必须对人性特点有深刻的理解”（Hughes, 2003）。不仅要考量学生的学习成绩，更要考量他们所展现出来的内心品质和内在能力所构成的丰富多彩的人性画卷。基于这一价值取向的招生制度至少是好制度的起点。考试也罢，招生也罢，其对象皆为人。俗语说“人上一百，形形色色”。古人所谓的“君子”与“小人”、“上智”与“下愚”，革命家所说的“左中右”，心理学家所说的“多元智能”，都说明作为最复杂的动物，人在“仁”与“智”的各方面是千差万别的。既然有如此多的差别，对人的评价就不应该是一把尺子进行机械的测量。为了追求程序的正义，我们的高考招生更多关注的是坚硬的分数，而忽视了分数背后鲜活的生命，无暇顾及生命在个体间五彩纷呈的差异。

陈为峰博士在该书里较为系统详尽地介绍了美国一流本科院校招生综合评价制度和录取决策程序及过程。通过他的介绍，我们可以看到美国一流本科院校坚持以人本主义为基石的多元化招生取向，通过生源选择的多元化、评价内容与标准的多元化和评价方法的多元化来最大限度地满足对丰富的人性特点的多元化评价。例如，在内容和标准上就包括了对申请者的学术、课外、个人和总体评定四大类共 17 级的指标，定量与定性相结合的评价方法等。这种制度应该能更好地适应复杂多变的人性特点，更具人性化。

刘海峰教授指出，在高考研究中存在“三多三少”现象：新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零

星探讨多，系统研究少（见华中师范大学出版社《高考改革研究丛书》的“总序”）。这一现象实则高等学校考试招生制度研究中较为普遍。陈为峰博士在该书中的研究，不仅深入研究了上述两个考试招生制度中的核心问题，而且整体上看其研究深入系统，既有详尽的事实钩陈，也有深入的理论分析，并且试图突破教育的视域从文化学、社会学的视角分析中美招生评价差异背后的社会和文化影响因素，真正体现了比较研究的范式和要求，使得该书具有了理论研究应有的厚度和价值。庶几对于改变“三多三少”的研究状况会有所裨益，对于今后高等学校考试招生制度的进一步改革会有所启迪。

当然，该书提出的一些问题还有深入研究的必要。比如，美国一流大学本科招生综合评价制度既有社会基础，也有美国文化特有的文化基础，两者似应分别讨论。在社会基础方面，究竟美国公民社会的形成发展与美国高等学校考试招生制度的形成发展具有怎样的关系？又如，中国要学习美国的成功经验，建立符合自身特点的招生综合评价制度，其存在的主要障碍是什么？如何克服这些障碍？在美国行之有效的招生综合评价制度在中国却使综合素质考核成为形式，这一耐人寻味的现象背后就隐藏着不小的障碍。这些问题，还有待于陈为峰博士及教育界同仁共同探讨。不过，能够提出问题，不说已成功了一半，至少是向解决问题迈出了一大步。我们翘首以待。

封海清

2014年10月于雨花书斋

前言

本书以美国一流大学本科招生综合评价制度为研究对象，较为系统地对美国一流大学的本科招生综合评价制度，包括其招生工作的开展方式、录取决策过程及其理论依据等进行了介绍和解析。“知己知彼，百战不殆。”通过对美国相关专家的访谈，结合所掌握的资料，深入详尽地了解美国一流大学本科招生综合评价制度是本书的切入点。在此基础上，结合前人的研究成果，对美国一流大学本科招生综合评价制度能够顺利运作的社会基础进行初步分析。最后，通过中美之间的比较，找出两国的差异之处，并尝试针对中国高等学校考试招生制度的改革提出对策和建议。

本书由六个主要章节及结语构成。

第一章阐述本书的研究背景、研究基础、研究设计及研究目标。

第二章主要介绍美国一流大学本科招生工作概况。高校招生是为办学目的服务的，这一章先对美国一流大学的办学目的进行说明，以此为出发点介绍美国一流大学招生工作的具体机制，如招生委员会的成员组成情况、招生前期工作的开展、录取过程的相关环节等。

第三章对美国一流大学本科招生综合评价制度主要涉及的学术评价进行分析。通过解析美国一流大学招生委员会对申请者各类信

息的整理和评判过程,以及介绍和分析高中课程成绩、标准化测验、高难度课程、联合课程项目和荣誉,阐释美国一流大学对申请者学术素养方面的评价过程和主要评价标准。

第四章对美国一流大学本科招生综合评价制度主要涉及的非学术评价进行阐述,主要包括课外活动、个人品质及其他影响因素。

第五章是美国一流大学本科招生综合评价制度与美国社会的关系研究。这部分是本书的重点和难点,也是本书可能的创新所在。美国高等学校综合评价考核体系与美国的历史、文化、经济、政治和教育等因素都有关系,本书试图分析该体系得以顺利运作的社会基础,以便为他国的借鉴提供较为明确的依据。

第六章尝试归纳美国一流大学本科招生综合评价制度对中国的借鉴和启示。中国自恢复高考以来,一直尝试进行综合评价招生,近几年来以结合综合素质评价制度为特征的新高考更是一次影响深远的“破冰”之旅。本书将尝试为之提出一些建议。

最后是结语部分。

通过对美国高校招生制度的历史源流与中国科举至高考的演变过程的宏观比较,我们认为美国一流大学本科招生综合评价制度在具有很高的科学性的同时,制度本身对公平的维护能力却很低。美国社会 20 世纪 60 年代之后才形成人人平等享有教育权的社会观念,高校招生制度并没有完成维护教育公平的角色转变,也没有因为需要保持高信度而大大降低效度。另外,在强烈的公民维权意识及其他历史因素的影响下,美国形成了较为完善的社会维权体系,为没有丝毫能力去抵御不公正的高校招生制度撑起了“保护伞”。

结合对美国一流大学本科招生综合评价制度的社会基础的分析,本书提出了社会系统分担教育公平的假设。当社会维权体系(这一体系主要包括法治系统)没有充分发挥维护公平的作用时,

涉及极大利益的高校招生制度只能发展出一套规范程序，来将容易引发不公正行为的因素抵挡在外。因此，高考要实现从考试到评价的突破，前提条件之一是完善社会维权体系。

最后，本书对当前的中国高考改革提出了几点建议：①中国各层次各类型的高校应该逐步根据自身特点采行综合评价的招生方式，全面考核学生，并依据相关科学理论进行招生。②综合评价在高校招生制度中的权重在很大程度上取决于社会维权体系对公平的维护能力，其改革应循序渐进。③综合评价招生需要高校与中学进行更多的交流和合作。④高校、中学应该重视综合评价理念的宣传和普及，获得民众的理解和支持。⑤在当前的高考改革中，对高考成绩可以有刚性要求，但是其他易被人为干扰的指标则不太适宜刚性化。⑥随着综合评价制度的推行，应在一定程度上降低统一考试成绩的区分度，减少考生、家长等社会群体对分数的过度关注。⑦充分完善高考信息公开机制，提高信息公布程序的刚性，制定相关法律法规，对违反信息公布程序的相关行为进行责罚，充分发挥媒体、民众的集体监督作用。

由于时间和水平有限，书中难免存在不足之处，恳请广大读者和同行不吝赐教。

陈为峰

2014年11月18日

目 录

序（封海清）

前言（陈为峰）

第一章 百家争鸣：大学本科招生制度何去何从 1

第一节 高考的彷徨与出路 1

第二节 解答什么与如何解答 6

第二章 美国一流大学本科招生工作概况 13

第一节 办学宗旨与招生政策 13

第二节 招生委员会 16

第三节 招生宣传与录取 17

第四节 申请材料的处理程序 21

第三章 权重有限的学术成就 26

第一节 高中学业 27

第二节 标准化测验成绩 38

第三节 高难度课程 44

第四节 联合课程项目和荣誉 48

第四章 不可或缺的非学术因素 51

第一节 颇受重视的课外活动 51



第二节 处处体现的个人品质·····	60
第三节 校园多元化理论对录取决策的影响·····	65
第四节 新生的构成与概况——以哈佛大学为例·····	70
第五章 综合评价招生制度之社会基础·····	77
第一节 历史源流·····	77
第二节 中美之对比：公平与合理·····	84
第三节 公民权利·····	89
第四节 社会约束力量与诚信机制·····	98
第六章 美国一流大学本科招生综合评价制度之借鉴 ·····	104
第一节 中国高校招生方式：从单一到综合 ·····	104
第二节 从考试到评价的探索 ·····	110
第三节 高考需要“减负” ·····	114
第四节 对中国高校招生综合评价制度改革建议 ·····	123
结语 ·····	127
参考文献 ·····	130
附录 ·····	138
附录一 美国宾夕法尼亚州立大学教育学院孙开键教授访谈记录 ···	138
附录二 哥伦比亚大学师范学院戴维·汉森教授访谈记录 ·····	150
附录三 美国宾夕法尼亚州立大学教育学院敏迪·孔哈勃副教授 访谈记录 ·····	153
附录四 AI 成绩之年级排名换算表（哈佛大学） ·····	157
附录五 教育部《关于高等学校招生工作实施阳光工程的通知》 ···	158
附录六 相关网站 ·····	163
后记：方圆之美 ·····	165
致谢 ·····	168

第一章

百家争鸣：大学本科招生制度何去何从

大学招生制度，即我们所谓的“高考”，一直是社会关注的焦点。之所以如此，一个重要的原因在于大学招生制度是高等教育资源的分配规则。能否进入大学，进入什么层次的大学，对于一个人的一生有着很大的影响，对于其背后的家庭来说同样意义非凡。正是这一原因，高考关系到个人、家庭、社会，可谓万众瞩目。中国的高考备受争议，原因就在于我们的高考制度还不完善，存在很多问题，也引发了很多问题。那么，我们的高考又该如何改革？理想的大学招生制度又是什么样的呢？

第一节 高考的彷徨与出路

1977 年中国恢复统一高考。只凭卷面分数录取考生是无奈却又不得已的选择，但是随之而来的弊端却令人担忧。20 世纪 80 年代中期建立了保送生制度，建立这一制度的目标之一是通过全面考核保送生的德、智、体情况，引导和鼓励中学生全面发展；此外，也想通过以考试为主、以保送为辅的招生制度更全面地选拔人才。但实行不久，保送生制度问题越来越严重，“权力和金钱逐渐侵蚀高考这块‘净土’：起初是‘荐良不荐优’，推荐材料被大量‘灌水’；此后又进一步蜕变为‘推劣不推良、送官不送民’。保送生的选拔变得黑幕重重，被人情、关系等因素异化为教育腐败滋生的温床，公平与诚信也遭到严重损害”（郑若玲，2007a）。中国一千多年的人才选拔史同样生动地说明，以综合评价选拔人才，理想和现实的差距往往非常大（刘海峰，1995a）。

当今中国社会发展迅猛，科技日新月异，多元性日益突显。社会的多元决定了人才的多元，只用一把尺子来衡量人才显然是不够科学的。2003年，22所高校进行“自主招生录取”改革尝试。自主招生是为扩大高校办学自主权而探索的以统一考试为主、多元评价为辅的高校招生制度（郑若玲，2007b）。实行6年来，不仅参加试点的高校数量逐年增多，而且限制条件正逐步放宽，自主招生的生源比例和降分幅度不断加大。可以说，自主招生的尝试取得初步成效。

2004年，海南、宁夏、广东、山东四省（自治区）开始实行高中新课改，随后，江苏、福建、安徽、辽宁、浙江、天津等其他省（直辖市）亦逐步推行。自2007年起，与新课改相对应的高考改革新方案开始陆续出台。2008年1月，教育部下发的《关于普通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》，明确将“建立和完善对普通高中学生的综合评价制度，并逐步纳入高校招生选拔评价体系”作为改革的主要任务之一。这些高考新方案各有特点，共同的趋势是将高考由单一考试推向多元评价，将综合素质评价作为高校选才的参考依据。虽然综合素质评价和高考录取是“软挂钩”，但这一改革毕竟是多年来几乎以分数为唯一录取标准的高考所迈出的“破冰”第一步，因此成为高考改革的一个重要突破。逐渐提高综合素质评价的权重，构建多元的综合评价制度，进而提高高校招生考试制度的科学性，是我国高校招生考试制度改革的必然趋势，是高考的出路所在。

可以说，综合素质评价的改革，在一定程度上受到了美国大学招生制度的影响。美国一流大学招生制度是运用综合评价选拔申请者的典范。美国一流大学本科招生综合评价制度几乎完全依照本校的办学宗旨及发展需要进行制度设计，并得以顺利实行，体现了选拔人才的高效度。中国高考制度为保证公平招生，在采行统一考试以分取人的同时，在很大程度上忽视了人才差异、高校差异。近些年来，随着统一高考“凭分取人”“分分计较”带来的一系列负面影响，围绕高考的争论越发激烈，社会各界人士纷纷为高校招生出谋划策。美国一流大学一直是国内关注的焦点，其本科招生综合评价制度体现出来的科学性有目共睹，中国能否借鉴以及该如何借鉴美国的多元评价考

核体系成为一个热点话题。各类期刊、报纸，以及互联网出现了篇幅大小不一的介绍性文章，众多学者也多有涉及，出现了不少观点精湛的学术论文。

许多中国学界的专家和学者认为美国一流大学本科招生综合评价制度值得借鉴。刘海峰（2004）认为，2002年台湾地区实行的大学多元入学方案由于在移植美国的制度过程中未考虑文化背景差异导致问题丛出，“只有在充分考虑包括传统文化在内的各种制约因素之后，理性地稳步推进招生考试改革，才能逐步建立起以全国普通高校招生统一考试为主与多元化考试评价和多样化选拔录取相结合，政府宏观指导、调控，高校自主招生、自我约束，社会有效监督的高校招生考试制度”。郑若玲（2007b, 2008）对这一论题发表了数篇论文：①在《我们能从美国高校招生制度借鉴什么》中认为，“中国高考多样化改革可以从美国高校招生制度中得到以下四点启发与借鉴：第一，注重入学机会公平。第二，适度采用多元录取指标。第三，扩大高校招生自主权。第四，建立多渠道、多层次考试‘立交桥’”。②在《多元招生考核体系是否可行》中对美国高校招生制度的最显著特点——灵活多元进行了较为详尽的阐述，认为“灵活主要指招生计划‘因校制宜’，灵活多样”，“多元则是指录取指标综合多元，包括中学成绩、标准化考试分数、课外活动、才艺与能力、个性品质、面试表现等；其中，中学成绩和标准化考试分数是美国大学入学最重要的两条标准”，并提出美国的多元综合评价是我国高考多样化改革的目标，但同时认为：“任何国家招生制度的形成与运作，与该国的历史、文化、经济、政治和教育等因素关联甚密，别国的经验和做法可以受其启发甚至借鉴，生搬硬套却绝不可行。”③在《追求公平：美国高校招生政策的争议与改革》中，对美国高校招生制度的变革进行了梳理，认为“入学机会公平一直是美国高校招生改革的热点”。驻纽约总领事馆教育领事王定华（2002）的《美国大学招生制度与公平性问题》对美国一流大学的本科招生标准进行了介绍，认为“大学录取标准比较全面客观，录取过程由集体操作，谨慎行事”。张晓鹏（2006）的《自主招生综合评价：美国名牌大学录取工作现状》对美国精英大学的自主招生进行了分析及对比，认为“美国精英大学录取工作同中有异”，“自主招生和公平录取并不矛盾”。王晓阳（2007a）的

《美国大学的综合选拔招生制度》、欧阳敬孝和张晨（2007a）的《美国名校招生程序》、乐毅（2008）的《美国本科招生模式及录取标准、启示、借鉴与本土实践》等文章均对美国大学录取过程中的招生模式、学术因素、非学术因素进行了介绍和借鉴。这些论文短小精悍，观点犀利，成为本书重要的参考资料。

在专著方面，唐滢（2007）的《美国高校招生考试制度研究》对美国高等教育制度及政策法规、美国高校招生考试制度的历史，以及美国现行高校招生考试制度进行了较为详尽的介绍，并根据招生方式的不同选择了几所美国大学进行个案研究，同时，运用多学科的研究方法对美国高校招生考试制度进行了理论分析。吴向明（2008）的《美国高等院校招生制度研究》同样对美国高等院校招生制度的历史进行了梳理，介绍了其特征，同时，对美国高等院校招生制度的价值取向和制约因素进行了探讨。这两本书颇具学术深度，目前笔者还没有发现其他专门介绍美国高校招生制度的学术专著。这些论文或著作由于篇幅有限或内容结构等原因，尚未系统介绍美国高校本科招生综合评价制度，为本书留下论述的空间。

此外，中国国内各界人士面向普通读者对美国高校，特别是一流大学进行了推介，这部分文献大量涉及美国一流大学的招生制度。改革开放以后，美国一直是中国留学生的主要聚集地，留学美国是很多学子的梦想，很多介绍美国高校及如何进行入学申请的书籍和文本应运而生。这类文献主要是由具有留美经历的华人撰写的，其目的只是介绍美国大学入学制度，且侧重于指导中国学生如何申请进入美国大学，特别是美国精英大学。这类书籍虽然普遍学术性不高，但是独到见解颇多，是很有价值的参考资料。例如，夏里巴（1997）的《美国 229 国家级大学指南》（第三版）对美国 229 所国家级大学的概况和入学要求进行了较为全面的介绍。黄全愈（2003）的《“高考”在美国：旅美教育学专家眼里的中美“高考”》对美国高校招生所涉及的考试及其他多个方面进行了介绍，特别是对两国之间的区别进行了通俗易懂的解读。薛涌（2006，2005）的《精英的阶梯》和《美国是如何培养精英的》这两本专著对美国精英大学的办学定位、教学方式、招生方式等方面，以及与社会

之间的关系进行了论述。舸昕（1999，2000）的《从哈佛到斯坦福》和《漫步美国大学》对美国著名的公立和私立大学进行了较为详细的介绍。成寒（2001）的《留学美国生存术》、伟婷（2004）的《美国名牌大学申请技巧》、于桐（2002）的《耶鲁深呼吸》、陈屹（2001）的《美国素质教育大参考：中美教育实证比较》、王定华（2004）的《走进美国教育》、程星（2004）的《细读美国大学》和程星（2006）的《细读美国大学》（第二版）、张华（2008）的《阅读哈佛》等都对美国高校的相关情况进行了介绍。由于这类文献很多，本书不一一列举。

美国一流大学同样是美国学生所向往的，但是其招生过程却带有一点神秘感，因为综合评价过程不是一个用机器进行操作的过程，它没有固定的套路可循，涉及大量的主观因素，即使成绩非常优秀，谁也不敢保证自己肯定能被心仪的大学录取。美国学者对高校招生的研究不仅有理论探讨，为高校招生提供理论依据，也有对高校综合素质评价进行的较为系统的介绍，这些丰富的资料成为本书重要的研究基础。笔者将所掌握的外文文献分为以下两部分。

第一部分是直接以美国高校招生制度为研究对象的文献，这类文献是本书系统介绍美国一流大学招生制度的基础材料。1982年，瓦伦 W. 威林汉（Warren W. Willingham）和亨特 M. 布雷兰德（Hunter M. Breland）颇有影响的专著《个人品质和高校录取》对个人品质在美国高校录取过程中的作用进行了详尽的论述。根 S. 塔纳伯（Gen S. Tanabe）和凯利 Y. 塔纳伯（Kelly Y. Tanabe）（2001）的著作《进入任意高校：哈佛学生的秘密》对哈佛大学学生的申请经验进行了解析。杰隆·卡纳贝尔（Jerome Karabel）（2005）的专著《选拔：哈佛、耶鲁和普林斯顿三所大学不为人知的录取淘汰历史》对这三所美国著名私立大学的招生制度进行了论述。斯蒂芬·克拉梅（Stephen Kramer）和迈克尔·伦敦（Michael London）（2006）的著作《高校录取新规则：前招生事务负责人揭示当今进入高校的要点》介绍了几名曾参与美国高校招生工作的前招生人员对美国高校本科招生综合评价制度的看法，对大学申请的各个环节进行阐述。夏克·休斯（Chuck Hughes）（2003）的