



东南大学经济学前沿系列丛书

企业网络 适应性研究

Research of Enterprise Network Adaptability

侯赞慧 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目 (12JJD790047)

教育部人文社会科学研究青年项目 (09YJC630116)

江苏省高校哲学社会科学研究重点项目 (2013ZDIXM018)

企业网络适应性研究

侯贇慧 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

企业网络适应性研究 / 侯赩慧著. —北京: 经济科学出版社, 2014. 9

(东南大学经济学前沿系列丛书)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4935 - 7

I. ①企… II. ①侯… III. ①企业管理 - 研究
IV. ①F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 195043 号

责任编辑:

责任校对:

责任印制:



企业网络适应性研究

侯赩慧 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191345 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [houxiaoxia@ esp. com. cn](mailto:houxiaoxia@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 12.25 印张 180000 字

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4935 - 7 定价: 36.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

企业外部环境的变化改变了企业原有的生产协作方式，要想在竞争激烈的市场环境中求得生存和发展，单凭企业自身的力量很难独立控制自己的活动和未来，需要从对抗性竞争向合作性竞争转变。研究表明：企业网络模式是满足这种要求的新型组织方式，是一种更具环境适应能力的新型组织模式。如今越来越多的企业通过与其他企业构建企业网络，整合外部资源，增强市场竞争力。但企业的适应能力有差异，企业网络的适应能力也不完全相同，有的企业网络在实践中取得了成功，有的企业网络效果却不佳，还有一些企业网络在取得短暂成功后转而失败。那么对于给定类型的企业网络而言，影响它的适应能力的因素有哪些？导致不同类型的企业网络的适应能力差异的原因是什么？企业网络的适应性遵循的变化规律是什么？企业网络如何提高对环境变化的适应性？回答这些问题，能为企业网络构建、网络中企业的组织管理，提供理论依据。

长期以来，尽管从社会学、生物学、医学、管理学和复杂性科学等不同视角，基于不同的研究范式分析了组织适应性的形成、如何提高组织适应性、组织适应性的测量以及组织适应性的结果等问题，但由于组织适应性研究具有多学科的复杂性，再加上研究者基于不同的学科背景，大多侧重分析其中的部分问题，没有形成统一的研究范式和结论，对企业网络，也仅论证它是适应当今社会的新型组织模式。另外，威廉姆森的不确定性理论认为，企业网络的适应性调整必须相互一致同意才能进行。但扰动频率的提高会导致市

场和科层的增加以及企业网络的减少,在当今世界竞争日益激烈、不确定程度越来越高的情况下,企业网络却日益盛行,该理论不能解释这一现象。目前缺少提高企业网络中企业适应性的方法建议和指导,而传统的线性理论模型已经难以刻画、描述以及解释日趋复杂的外界环境中的很多现象,需要另辟蹊径。

考虑到企业网络中的企业具有自主判断和行为、能与其他企业或环境间进行物质、信息和能量的交互,并相互学习积累经验;能根据从内外环境获得的信息进行自主的适应性调整以追求局部优化和不断改进;与网络外部的其他企业通过竞争和合作产生协同行为,涌现出新的系统特征,并能自行组织演化为更高层次企业网络的组成部分。这使得无法用企业网络中企业个体的加总来推演企业网络的性质,只能从总体上进行把握。企业网络的这些特征使得可将其看作是复杂适应系统来加以研究。复杂适应系统理论突破了线性约束,用非线性的方式描述世界,该理论认为系统中的成员能够主动地“适应”,在快速多变的环境下具有较强的生存、发展与创新的能力。Kauffman 基于波尔兹曼的观点提出 NK 模型,来预测生物系统的适应性演化规律。现在很多学者将 NK 模型及其思想拓展后应用在经济管理领域中的创新、变革、演化以及集权分权等方面,他们的研究方法和思路为本书奠定了重要的理论基础。

本书将企业网络视为复杂适应系统,借鉴 Kauffman 的 NK 模型思想,构建企业网络适应性分析的 NK 模型,选取了四种企业网络类型:虚拟企业网络、产业集群(马歇尔产业集群和轮轴式产业集群)、供应共享型联盟以及供应链网络,分别对它们的适应性进行了模拟分析,以期发现企业网络适应能力的差异原因、影响因素、提高对外界环境变化的适应性的途径以及企业网络适应性变化规律。然而,在研究过程中,通过对本书构建的企业网络适应性分析模型改变参数取值,经多次模拟后发现这些参数的变化并没有改变适应度地形的崎岖程度,这说明这些参数并不是诱发复杂适应系统涌现行为的主要因素。而涌现行为为复杂系统的演化和发展提供了主要动力,而系统内个体的相互作用是系统整体涌现性的基础,今后仍需继续深入研究系统内个体间的相互作用关系,寻找能够诱发复杂适应系统涌现行为的参数,研究它们对适应度地形性质的利弊影响,挖掘隐藏在企业网络中的深层次规律,从

而为企业网络中企业的决策和控制提供理论依据。

另外，在本书的写作过程中，参考或引用了大量学术界同仁的研究成果，绝大多数都以参考文献的方式注明，如有不慎遗漏不周之处，在此一并深表谢意！

本书研究的完成和出版要特别感谢南京大学管理学院院长刘洪教授、东南大学经济管理学院副院长周勤教授、经济科学出版社的工作人员以及我的家人和朋友们，正是他们的支持和帮助才使得本书能够顺利问世，心存感激，唯有不断努力！

侯贇慧

2014 年 8 月于南京

目 录

第1章 绪论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 概念界定	(6)
1.3 研究意义	(9)
1.4 研究创新之处	(11)
第2章 企业网络适应性研究综述	(12)
2.1 企业网络的特征	(14)
2.2 企业网络理论研究	(17)
2.3 企业网络适应性研究	(24)
2.4 企业网络适应性研究方法	(38)
2.5 本章小结	(41)
第3章 企业网络适应性分析模型构建	(42)
3.1 Kauffman 的 NK 模型描述	(42)
3.2 企业间关系分析	(48)
3.3 企业网络适应性分析模型构建	(61)
3.4 本章小结	(69)
第4章 企业网络适应性分析模型应用描述	(70)
4.1 模型分析对象界定	(70)

4.2	虚拟企业网络适应性分析模型描述	(80)
4.3	产业集群的适应性分析模型描述	(92)
4.4	战略联盟的适应性分析模型描述	(99)
4.5	供应链网络的适应性分析模型描述	(105)
4.6	企业网络适应性分析模型检验	(109)
4.7	本章小结	(111)
第 5 章	企业网络适应性分析模型数值模拟	(112)
5.1	虚拟企业网络的适应性分析模型数值模拟	(112)
5.2	产业集群的适应性分析模型数值模拟	(130)
5.3	供应共享型联盟的适应性分析模型数值模拟	(146)
5.4	供应链网络的适应性分析模型数值模拟	(153)
5.5	不同企业网络类型的适应性比较	(160)
5.6	本章小结	(165)
第 6 章	主要结论和展望	(166)
6.1	主要结论	(166)
6.2	未来展望	(168)
参考文献		(170)

第1章 绪论

1.1 问题的提出

伴随着全球经济一体化和网络经济的深入发展,企业的外部环境发生了若干重大变化:客户和市场需求的快速多变;经济全球化的迅速发展,产品和要素在全球范围内的自由流动;信息网络技术的广泛应用(安娜·格兰多里,2005)。市场的快速多变增加了企业经营的不确定性,使以创新为核心的速度经济成为企业竞争优势的重要来源,传统的刚性纵向一体化的生产组织方式很难适应新的市场条件。在这一背景下,资源的外部整合能力是企业获得持续竞争优势的重要条件。信息技术改变了企业传统的协作方式,给小企业提供了提高竞争力的机遇,使它享受到了过去只有大企业才具有的机会。

外界环境的变化使得很多企业一时难以适应,同时也让越来越多的企业认识到要想在竞争激烈的市场环境中求得生存和发展,单凭企业自身的力量很难独立控制自己的活动和未来。企业单打独斗赢天下、针锋相对胜对手的时代已经过去了。在动态不确定的环境中,企业要想在市场上立足,就需要改变过去的竞争方式,从对抗性竞争向合作性竞争发展。对抗竞争可能导致生存的威胁,而合作竞争能给企业带来更多发展的机遇。

实际上,在当今竞争激烈的环境中企业间需要相互合作已被国内外很多企业注意到。作为全球最大的网络公司之一的思科公司,借助网络化广泛实行外包,建立起供应商和营销网络,并依靠它的网络连接系统所构建的优势实现了企业的迅速扩张。其实,思科作为“网络协调者”,自身并不从事制造工作,它依靠快速调动合作公司间的资源获胜。在2000年思科首次超过微软成为全球股票市值最高的公司。关于企业网络,思科公司首席执行官钱伯斯认为:“你将会看到高科技公司,谁懂得如何协作,谁就会成为未来十年的领袖,因为今后没有人能够独立获得成功”(周艳春,2004)。然而由于企业网

络中的供求双方并不完全受思科控制,一旦发货时间漫长,用户就可能进行重复订购,结果形成整个供应链和生产链中的重复采购和生产,造成零件和产品的积压,并导致库存大量增加。到2001年4月,思科不得不一笔勾销价值高达22亿美元的多余库存,“网络协调者”第一次尝到了失败的滋味(周艳春,2004)。另外,我国的五粮液集团也曾采用品牌租赁的方式和一些小酒厂进行合作,在不增加资金投入的情况下,利用其品牌资源获取范围经济效应。在2000年五粮液的衍生品牌销售额突破了25亿元,把国内名酒的几个巨头远远地甩在了其后,“五粮液”一举抢占了我国白酒行业老大的位置。但是,五粮液集团也因这一新经营方式进入了一个品牌经营的误区,1999~2001年,五粮液股份公司和五粮液集团服务公司共开发出100个左右的品牌和200多种规格的新产品。由于先前的成功使五粮液集团放松了对后来合作者的筛选与管理;同时五粮液集团也缺乏对合作者的制度约束以及管理经验,使得一些品牌买断商为了获得超额利润而不择手段,最终导致品牌资源过度使用,在市场上造成了一定程度的混乱,被迫终止和所有小酒厂的合作关系(程昆等,2004)。

这些国内外著名企业的案例说明:随着市场环境的变化,不管是大企业,还是中小企业,都希望通过建立企业网络来整合可以利用的资源,依靠合作竞争关系增强自己的市场竞争力。同时也说明,如果企业网络模式没有得到有效应用,就可能导致其不能快速变化去适应外部环境变化,最终使企业网络走向衰退和失败。面对这种现象,不应惊慌失措,因为任何一种存在的组织形态都具有适应外部环境的某一方面的优势,优势越大该组织形态存在的时间会越久;同时每种组织形态也都有其适应环境不利的一面,这将会影响到它的适用范围以及生命时间。企业网络也不例外。而正如“失败乃成功之母”的真理所言,此时需要深入分析失败现象背后隐藏的原因,积极寻找解决问题的方法。

如今,越来越多的企业依靠其他企业所提供的产品和技术来开展生产经营活动,近些年来各种企业网络形态,如战略联盟、企业群落、贴牌生产(OEM)、虚拟组织等,得到快速发展,这说明企业网络形态能够让组织中成员达到共赢的局面,相对市场和企业而言具有巨大的效率优势(沈宏亮,2006)。正所谓“实践是检验真理的唯一标准”,这说明企业网络是一种能够

适应外界环境动态变化要求的新型组织模式（林润辉等，2000）。不过，对于网络化不应重点关注它是单个企业需要注意抵御的一个外在威胁，或是企业借以获得资源的一种渠道（马尔科·扬西蒂等，2006），更应将它看做是一个动态的系统，每个企业都镶嵌其中，成功和失败的可能性都在成倍增加，这使得网络中的企业们深感难以驾驭外部的复杂网络环境，面临着生存和利益的双重压力。

在进化论的发展过程中分别从“最适者生存”^①、“繁殖的成功程度”^②以及“可以利用其他生物不能利用的环境条件的生物”^③对“适应”进行定义，在生物学中“适应”的解释是“生物的形态结构、行为或者生理机能与其赖以生存的环境条件相适合并繁衍后代的现象”^④。从这些概念可以看出，不管从什么角度分析“适应”都是用来描述生物体和外界环境之间的关系状况，如果生物体随着环境的变化能够生存、繁殖并具有有效利用外界资源的能力，说明该生物体具有适应性；反之如果生物体没有具备这些能力，就难以在该环境中存活，该生物体的适应性较差。尽管生态学中的有关概念是否具有类比的价值，可否作为产业研究中的隐喻这一问题上有着各种相互冲突的观点（Harte et al., 2001），但是借助生物生态学中描述各种生物间关系的一些逼真的、有用的词汇来描述遍布于各行业的商业网络，并且可以从中总结出一些具体的、有说服力的观点来说明网络中各类企业所扮演的不同角色（马尔科·扬西蒂，罗伊·莱维恩，2006），这有利于分析网络中企业在外部环境中所处的状态，从而制定更适合企业发展的战略规划。目前，企业网络存在的问题就是不能跟随环境的变化而进行恰当的调整，或者是不知道如何恰当调整，因此，本书将“适应”这一概念

① 达尔文在阐述其自然选择原理时曾指出，最适应于环境的个体将存活下来，并将其有利的变异遗传到后代。后来哲学家 H. 斯宾塞用“最适者生存”这个术语来概括达尔文关于适应和自然选择的基本思想：生存者是最适应的。

② 现代综合进化论改进了达尔文关于“适应”的定义，用能生存下来并繁殖后代来定义适应，同时用繁殖的成功程度来定义适应度。把具有某种基因型的个体的适应度定义为“该个体所携带的基因能传递给下一代的相对值”，这种适应度被称为“达尔文适应度”。

③ 在生态系统内的生物的生存和繁殖是受系统内其他生物和环境所制约的，种群数量往往处于一种动态的平衡之中，繁殖率和存活率都不能作为生物适应成功的指标。勒沃廷用一个生态数学模型来证明这种观点（勒沃廷，1978；福雷，1971）。

④ <http://baike.baidu.com/view/64473.htm>。

引用到企业网络和外界环境的关系研究中,并将企业网络和外部环境之间的问题看做是一种不适应的表现。在动荡、不确定的复杂外部环境中,单独的企业难以在市场上获得足够生存和发展的动力支持,如今是一个强调合作共赢的时代,单个蚂蚁的适应性很差,一旦环境发生变化,就只有死路一条,但蚂蚁聚集在一起后的蚁巢则表现出极高的适应性;而产业集群中每一个中小企业的适应性很差,不能很好地应对市场中的变化,但产业集群本身却表现出了对市场极好的适应性(方美琪,张树人,2006)。那么,在企业网络中可能每一个企业的适应性不是很高,不能很好地应对外界环境的变化,但企业网络整体却可以表现出对外界变化的更好的适应性。在当今环境下,单独的企业通过和其他企业合作形成企业网络后,则可以大大增强整体应对外界环境变化的能力,对此网络中的企业有动力去配合提高整体网络的适应性,关键在于如何去提高。因此,在上述背景下,本书展开对“企业网络整体的适应性”研究,寻找企业网络整体适应性的变化规律,从而获得提高企业网络整体适应性的思路和途径。

确定了研究问题之后,紧接着就应该考虑采用什么方法进行研究。从当前有关企业组织适应性方面的研究来看,有采用构建适应性指标体系进行衡量的方法(梁培康等,2007);也有通过实证研究组织的适应性问题(吕坚等,2005;吕萍,王以华,2008;潘安成,2007;张新华,1996);还有从组织适应动力学机制角度寻找提高适应力的对策(万文等,2004;于丽娟,韩伯棠,2004)。但是由于企业网络的边界难以确定,为调研对象的范围确定带来了困难;另外,企业网络中多种多样的关系结构使之具有多种多样的表现形式,必须要考虑企业网络类型、行业以及区域等多方面因素的影响,上述研究方法使得任务的完成需要花费大量的时间、精力和资金,直接实验成本非常昂贵,这些研究方法对于企业网络适应性的研究而言适用性都不强。此外还有采用计算机仿真技术构建模型的方法(Garley, 1996; Kauffman, 1995; Giampietro et al., 1997; McKelvey, 1999),计算机建模的模拟分析方法能很方便地对经济、社会等非工程系统的实验环境和真实世界进行模拟,不仅可以预测系统的特性和外部作用的影响,而且还可以用来对虚拟情景中的决策行为进行测试,并以此为依据研究管理和控制的策略;同时,采用计算机模型还可以充分发挥人和计算机的优势,人在寻找

复杂的因果关系时,可以根据直觉与经验给出一个模型结构的框架,而计算机有高速运算的能力,能够同时顾及系统的各方面结构或易于展现系统动态变化的具体情节(方美琪,张树人,2006)。综上,计算机建模的模拟分析方法不仅解决了上述难题,还具有上述方法无法比拟的优势,因此对于企业网络和外部环境的适应性问题的研究,本书准备采用构建计算机模型的方法进行分析。

对于如何构建企业网络和外部环境之间的适应性分析模型,不妨再次借鉴生物学中所采用的分析适应性的思路和方法。Kauffman认为达尔文的“适者生存”观点仅正确说明了自然选择的重要,却忽略了系统自身的作用,因此在研究生物系统演化的适应性时,应该结合外部环境的影响以及生物系统内部组成要素的相互作用关系进行分析(Kauffman, 1993)。为了更精确地得出生物系统演化的适应性规律,他在1993年提出了NK模型对不同生物体的适应性进行比较研究。虽然该数学模型用来表示生物系统并不现实,但却能使我们清晰地了解基本思想(欧阳莹之,2003)。因此,本书模型的构建将借鉴Kauffman的NK模型中有关适应性的分析思想,结合外部环境的影响以及企业网络中的内部组成企业间的相互作用关系来分析企业网络整体对外部环境的适应性,得出企业网络整体适应性的变化规律,然后指导企业网络,提高其适应性,这样的研究无论从理论上,还是实践上都具有非常重要的价值和意义。

但是企业网络内部成员企业之间的关系是极其复杂和动态的,本书的研究还将结合复杂适应系统理论(Complex Adaptation System, CAS)、企业网络理论等方面的研究成果一起对企业网络和外部环境之间适应性规律进行研究,为企业网络中的企业在外部动态环境中的成长和发展提供方法和指导。同时也要看到,作为一种适应外界动态变化环境的全新的组织模式,有关企业网络的含义、特征、创新机理及运作管理等研究,呈现给人们一幅诱人的前景。但是企业网络环境及其本身的复杂性,决定了企业网络的研究任重道远(林润辉,李维安,2000)。为了更清楚地进行研究,首先对本书中涉及的概念进行界定。

1.2 概念界定

1.2.1 企业网络和网络组织

目前学术界对企业网络的概念还没有形成统一公认的定义,而且很多学者也将这种模式称为网络组织,因此有必要先对企业网络和网络组织的内涵进行科学界定,这是研究本书问题的重要起点,它的界定意义在于研究范围的确定。

1.2.1.1 企业网络

在众多定义中,有的将企业网络定义为“相互联系的企业间或者相互联系的企业和某些机构间在某些地理区域里的集中”(慕继丰等,2001),这个定义的角度和产业集群的含义吻合,强调的是地理区域的集中;还有的定义为“若干独立的企业为了快速响应市场变化,以IT技术相连接,共享技术、市场,共同承担成本的企业共同体”(慕继丰等,2001),这个定义的角度和虚拟企业网络的含义吻合,强调了IT技术的连接方式;也有将其定义为“多个企业基于长期战略目的相互合作、共担风险形成的一种优势互补、分工协作的网络化系统”(孟韬,2002),这个定义的角度和战略联盟的含义吻合,强调了长期战略目的。可以看出上述这些定义都是从某个分析问题的角度出发进行界定,并没有将企业网络的所有本质特征涵盖在内。

除上述单一角度的定义外,还有从企业间关系角度将企业网络看做是一种介于企业与市场之间的制度安排,企业之间是一种多边准市场协调契约(超市场契约)关系(黄泰岩,牛巨亮,1999;刘东,2003);或者是以单元结点之间纵横交叉关系及更复杂的多项联结关系而构成的具有网络型逻辑关系的组织,由于其联结关系与联结方式的差异性,从而形成了企业网络结构的不同形态(芮鸿程,2004),这个定义解释了为何企业网络存在多种形式;而从相互联系的企业之间形成的网状组织结构角度来看,企业网络是企业为了适应环境变化,突破了传统的直线制组织形式,在各个环节上长期合作而形成的一种稳定的企业群体(梁浩,2006;宋路军,2000)。

1.2.1.2 网络组织

针对网络组织的有机适应性和灵活性特征,将其看做是一种介于传统科

层组织与市场运作之间的一种组织形态（林润辉，李维安，2000），其中的独立个体企业或群体出于各自利益的驱动，为了共同的集体目标（罗仲伟，2000a；2000b），凭借彼此间复杂多样的经济联结进行分工合作（Jarillo，1988），专业化整合企业及社会组织之间的跨边界资源（孙国强，2001），并实行共享的过程控制（罗仲伟，2000a；2000b），使其不仅有传统组织的明确目标，又有市场的灵活机制（林润辉，李维安，2000），能够适应环境的不稳定性并具有快速反应能力（Lawrence et al.，1967），其目的是获取或保持竞争优势（李新春，2000）。另外，也有学者从经济、历史、认知以及规范四维角度对网络组织进行概括：经济角度将其看做是超越市场与企业两分法的复杂组织形态；历史角度将其看做是种长期关系系统；认知角度将其认为是能够产生涌现行为的系统；规范角度认为其会始终如一的受到规制（赵民杰，刘松博，2004）。此外，还有从企业活动角度对网络组织进行研究，从产业链、行业、战略以及适应性和柔性角度进行解释，产业链观点将其看做是可以跨越不同产业和国家的各种企业组织间构成的一系列纵向和横向的联系；行为观点将其看做是一种嵌入了个人、阶层、集团以及组织的社会关系；战略观点则看做是为了获得或维持竞争优势的长期规定安排；从适应性和柔性角度看是适应不稳定状态的高度柔性结构（赵民杰，刘松博，2004）。

综合不同角度对企业网络和网络组织的定义，它们具有如下特征：

- （1）介于企业和市场之间的一种制度安排。
- （2）一种相对长期稳定关系。
- （3）能够适应外界环境变化的组织结构模式。

如果排除最广泛意义上所讲的大公司内部或者企业集团这种内部网络体系（刘东，2003），从外部网络角度基本上可以将企业网络和网络组织进行等同，而结合目前的现状，对外部网络进行研究更具有现实意义。因此，本书基于外部视角将企业网络/网络组织定义为“基于共同集体目的，企业间以复杂多样的相对稳定的关系纽带连接在一起形成的系统”。产业集群、虚拟企业网络、战略联盟以及供应链网络等都是它们在实践中具体形式。

1.2.2 适应性

适应性概念最初来源于生物生态学，先从生物生态学角度了解一下该术

语的本来形式和内容。

在自然界中,生物采用体色、特殊形态或者鲜艳的色彩斑纹等方式吓退自己的敌人。生物在长期的自然选择中逐渐形成适合于自己的适应外界环境的方式,得以保护自身的生存和繁衍,生物的适应性具有一定的稳定性和普遍性。不过生物的适应性一般都落后于环境条件的变化,特别当环境条件出现较大的变化时,适应就变成了不适应,有时甚至还变为有害的甚至致死的因素。生物唯有适应环境的变化才能生存和繁衍,否则就会被淘汰。

在生物学中,适应是指个体生物对所处环境及其变化在行为上做出调整和改进,以求得最好的生存和发展。在生物进化论中,适应是指生物种群在应对所处的环境变化中以及在与其它生物种群的竞争性相互作用中,通过自然选择作用于遗传,使生物的组织结构发生变异,使相关功能得到增强和改进,以适合在一定的环境条件下的生存和生命的延续。一般认为,适应是生物在生存斗争中适合环境条件而形成的现象,它既可表现为一个过程,也可是一种结果,是生物内在机制与外在环境及其不确定性变化间的一个均衡。生物种群的适应性是其生存与进化的基本能力,是对周围变化的环境条件给以正确反应的能力。达尔文在《物种起源》中指出“在能够生存的那些生物中的最适应个体,假定它们向着任何一个有利的方向有所变异,就有比稍不适应的个体繁殖更多后代的倾向”(达尔文,1972)。可见,适应性强的个体意味着具有更多的生存和进化的机会。

在生物进化中,通过生物在特定环境下的生存力、繁殖力以及资源的利用率来衡量生物在所处环境中的适应性(张昀,1998)。其中生物在特定环境下的生存力是表示生物在所处环境下能否存活及生活水平;生物在特定环境下的繁殖力是表示生物在所处环境下繁殖后代的能力或生命延续的能力;生物在特定环境下的资源利用率是表示对竞争性稀缺资源的利用能力,对其他生物种群又能利用或难以利用的资源的利用能力,以及资源利用能力的提高,这是保证生物生存和发展的基本能力。因此,借鉴上述相关定义,本书将适应性定义为“基于系统的生存能力、发展能力以及资源利用能力对外界环境变化所具有的正确反应的综合能力”。不过,适应性是一个动态的概念,随着环境的变化,会调整产生新的适应性或者增强现在的适应性,从而获得发展和进化。

1.2.3 企业网络适应性

在目前有关企业适应性的研究中,有的学者将企业适应性看做是一种适应外部环境的能力,包括对市场、技术等变化的反应能力、发展资产的能力以及改变战略的能力(Chakravarthy, 1982; McKee et al., 1989; Oktemgil et al., 1997; Sanchez et al., 1996);也有将其看做是对环境的变化所做出的主动或被动反应的行为(Child, 1997; 程雪婷, 齐中英, 2005);还有将其看做是企业适应环境变化中的状态(Tuominen et al., 2004)。侧重企业适应性反应行为的研究注重的是变化的过程,研究集中在对组织结构和战略的变化过程;侧重企业适应性能力的研究注重的是对适应性大小的衡量标准,一般研究的是企业适应性范围或对市场某一部分的契合程度(程雪婷, 2006)。适应性是企业的一种特征,能够维持企业的生存及发展。可见,企业适应性是和环境密切相连的,它包含企业的生存、发展和演化。

结合上述适应性以及企业适应性的研究,本书将企业网络的适应性定义为“企业网络系统基于其生存能力、发展能力以及资源利用能力对外界环境变化所具有的正确反应的综合能力”。如果企业网络具有这样的能力,那么企业网络整体系统通过对外界环境的感应、解析、反应、行动、成长、创新等活动,找到自己的发展方向,具备了生存力、繁殖力和资源利用能力,从而使其组织结构、组织机能、组织文化、运行机制等内部因素和外部环境的不确定变化间达到了一种均衡状态。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

目前企业网络理论研究主要集中于企业网络中网络化或联盟存在的原因分析、网络治理以及网络绩效的研究。而适应性的研究对象集中在企业上,对于企业网络适应性方面的理论研究比较少。事实上,随着市场环境的变化,企业网络越来越受到企业界的重视。不管是大企业,还是中小企业,都希望通过建立企业网络来整合可以利用的资源,增强自己的市场竞争力。基于此背景,本书在对企业网络适应性界定的基础上,分析了企业间的相互作用关