

中國中古史研究叢刊 1

中國中古 地域觀念之轉變

余英時題



金發根 著



蘭臺出版社

中國中古 地域觀念之轉變

余英時題

金發根 著



蘭臺出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

中國中古地域觀念之轉變／金發根 著

——初版——臺北市：蘭臺，2014.4

ISBN : 978-986-6231-74-2(平裝)

1. 中國文化 2. 中古史

632

102020141

中國中古史研究叢刊 1

中國中古地域觀念之轉變

作 者：金發根

主 編：郭鎧銘

美 編：林育雯

封面設計：鄭荷婷

出 版 者：蘭臺出版社

發 行：蘭臺出版社

地 址：台北市中正區重慶南路 1 段 121 號 8 樓之 14

電 話：(02)2331-1675 或(02)2331-1691

傳 真：(02)2382-6225

E-MAIL : books5w@gmail.com

網路書店：<http://store.pchome.com.tw/yesbooks/>

<http://bookstv.com.tw/>、華文網路書店、三民書局

總 經 銷：成信文化事業股份有限公司

劃撥戶名：蘭臺出版社 帳號：18995335

網路書店：博客來網路書店 <http://www.books.com.tw>

香港代理：香港聯合零售有限公司

地 址：香港新界大蒲汀麗路 36 號中華商務印刷大樓

C&C Building, 36, Ting, Lai, Road, Tai, Po, New, Territories

電 話：(852)2150-2100 傳真：(852)2356-0735

總 經 銷：廈門外圖集團有限公司

地 址：廈門市湖裡區悅華路 8 號 4 樓

電 話：86-592-2230177 傳真：86-592-5365089

出版日期：中華民國 103 年 4 月初版（平裝）

定 價：新臺幣 800 元整

ISBN : 978-986-6231-74-2

版權所有・翻印必究

敬獻給

——吃盡千辛萬苦養育我長大和教導我奮發向上的

外婆、母親在天之靈

Abstract of monograph entitled "Regionalism in Early Medieval China (206 B.C.-589 A.D.): Patterns, Changes and Their Influence Upon Politics and Economics."

In ancient China, there were only regional concepts denoting "the east" and "the west". With the rise of the power of Ch'in, there emerged the concepts of "shan-tung" and "shan-si" (or "kuan-tung" and "kuan-si") in the middle of the Warring States Period. At that time, Shan-tung was the most developed area in China, famed for its convention sites, commercial, industrial and urban centres, and for the numerous scholars it bred.

The Monograph first surveys the relationship and development of these two regions during the Western Han (206 B.C. – 8 A.D.) Their natural resources and political beliefs differed vastly. Shan-si depended on Shan-tung for food. Densely-populated, Shan-tung had intensively developed agriculture and the largest number of industries, such as salt-extracting, iron-smelting, textile and mining. Regionalism was reflected in the popular saying that "Prime ministers came from Shan-tung, and Generals came from Shan-si." Furthermore, Shan-tung and Shan-si were divided politically over the choice of the imperial capital and on their views about national defense. Most Shan-sians, but only a few of the Shan-tungians, favoured aggression against Hsiung-nu. Especially during the early years of Western Han, there had been political discrimination against talented individuals from Shan-si. Later, the central government tried to repair the cleavage between the East and the West.

The conflict between Shan-tung and Shan-si escalated during the Eastern Han (25-220 A.D.). The capital was moved to Shan-tung, and this

was followed by a concentration of power of the hands of the great families and landlords in the east. After the rebellion of the Ch'iang, scholars from Shan-tung and Shan-si espoused policies entirely contrary to each other. Shan-si declined with the rise of the Ch'iang rebels and warlords, whereas Shan-tung was plagued by civil wars, causing destruction of irrigation works and a general decline of the region.

Because of political upheaval during the last years of Wang Mang, people emigrated into the south in massive numbers. Thus many high officials and scholars came from the south. Furthermore, the south prospered with the spreading of the technique of ox-ploughing and the cultivation of wet-rice.

During the Three Kingdoms period (220-264 A.D.), the concept of "North vs. South" replaced its "East vs West" counterpart. The Sun family allowed southern natives to participate in politics in the State of Wu, which was southernized in many ways. Three decades later, the Eastern Chin also established its empire in the middle and lower Yangze valley, strengthening the regional concept of "South." Later, regionalism deepened due to the constant warfare between the north and south and because there was no hope of regaining control of the north by the south during the Southern and Northern Dynasties (420-587 A.D.). The southerners maintained their independence, developing styles of literature and philosophy some different from those in the north.

The Yangtze valley prospered as governments of the Southern Dynasties made conscientious efforts to develop the south. During the Sui Dynasty (581-618 A.D.) canals were built so that resources and products from the south could reach and benefit the north.

中國中古地域觀念之轉變

目 錄

壹、前言	1
貳、緒論	4
一、中國東西地域觀念之由來	4
二、山東山西兩詞的產生與演進	11
(一) 敘論	11
(二) 各家山東山西說	13
(三) 戰國中期後秦國國土的擴充	16
(四) 函谷關的遷徙	24
(五) 東漢定都洛陽、(末年) 潼關之建置	28
(六) 本書山東山西(關東、關西)之界說	31
三、中國古代北方與南方的交通	39
參、西漢時期(206 B.C. ~ 8A.D.)之山東山西	45
一、兩區之發展及相關性之分析	45
(一) 兩區農業、水利及工商業之發展	45
(二) 山西對山東糧食之依賴、西漢對山東之倚重	56
(三) 人口之分布	61
(四) 政治、學術人才之分布	63
二、兩區對建都及邊疆政策之分歧—附論兩區人士在政治地位上之	

差別.....	65
(一) 建都之論辯	66
(二) 西漢初期功臣集團對政權之控制、官僚集團之崛起、山西人 才之被抑制	68
(三) 對邊疆政策之分歧	71
(四) 西漢對山東山西之調和	84
肆、東漢時期(25A.D.-220A.D.)之山東山西	88
一、建都洛陽及其衍生之問題.....	88
二、山東大族對政權之控制.....	93
三、兩區農業、水利及工商業的發展.....	99
四、山東山西對西羌政策之分歧.....	109
五、東漢末年山東之戰爭、山東水利設施之破壞及其沒落....	118
六、山西軍閥與東漢之亡.....	122
伍、兩漢時期(206B.C.-220A.D.)長江流域的發展 131	
一、長江上游的發展.....	131
(一) 敘論	131
(二) 西漢時期之巴、蜀、漢中	138
(三) 王莽末年及東漢時期	149
(四) 兩漢時期本區人口及人才之遞增	153
二、長江中下游的發展.....	154
(一) 敘論	154
(二) 兩漢時期的發展	157
(三) 兩漢時期本區政治、學術人才之遞增	167

一、三國鼎立與南北觀念之取代東西.....	170
二、東晉的建國與南方地域觀念.....	176
三、南北朝之長期分裂與南北地域觀念之強化.....	182
柒、結論	191
附錄	199
參考書目	294

圖表目錄

秦與列國盟會表	8
秦晉爭奪河西函殼表	21
西漢山東山西圖	37
先秦方言地理區圖	38
禹貢所載雍、冀、兗、青、徐、豫六州土壤、賦、田畝表	45
漢書地理志所載鐵官、銅官、金官分布表	52
漢書地理志所載鹽官分布表	53
漢書地理志所載工官、服官、木官分布表	55
史記漢書所載山東郡國災荒表	60
西漢山西人口分布表	61
西漢山東人口分布表	62
西漢丞相籍貫分布表	63
東漢雲臺功臣籍貫表	95
兩漢山東人口比較表	99
兩漢山西人口比較表	101
兩漢墾田畝數比較表	102
秦與巴蜀漢中交往史事表	134
兩漢巴蜀漢中人口分布表	153
兩漢荊揚人口分布表	165
西漢時期荊揚地區鹽、鐵、銅、金官分布表	166
兩漢交州人口分布表	169
三國時期南北圖	175
東漢九卿籍貫分布表	199
西漢山東人士任守相刺史表	207
西漢山西人士任守相刺史表	219

東漢山東人士任守相刺史表.....	226
東漢山西人士任守相刺史表.....	261
西漢巴蜀漢中人士任守相刺史表.....	273
東漢巴蜀漢中人士任守相刺史表.....	274
西漢荊揚二州人士任守相刺史表.....	282
東漢荊揚二州人士任守相刺史表.....	284

壹、前言

拙著原名「兩漢魏晉南北朝時期（206B.C.—589A.D）中國地域觀念之轉變及其對政治之影響」，因其太長而改成今名，惟所論則完全不變。地域觀念之轉變對政治、社會、經濟之影響，尤為拙著措意所在。我作此研究完全是受傅斯年先生夷夏東西說一文的啟發。傅先生說：

自東漢以來的中國史，常常分南北，或者是政治的分裂，或者由於北方為外族所統治。但這個現象不能倒安在古代史上。到東漢，長江流域纔大發達，到孫吳時，長江流域纔有獨立的政治組織。在三代時及三代以前，政治的演進，由部落到帝國，是以河、濟、淮流域為地盤的。在這一大片大地中，地理的形勢只有東西之分，並無南北之限。

1

後來在台灣大學歷史學研究所讀書時，業師勞貞一先生為孫同勛、陳文石和我三人講授「漢魏六朝史研究」，論及「山東」、「山西」的問題，使我得到更多的啟迪。所以從 1957 年以來，不管在台灣大學歷史研究所、中央研究院歷史語言研究所、哈佛大學、香港大學和劍橋大學做研究或教書時，我都一直留意這個問題。1973 年夏天我在法國巴黎第 29 屆國際東方學會議宣讀的論文，就是關於這方面的一個小節。²1977 年的秋天，我正式開始作此題的研究。

這真是一個非常深邃的題目，幾乎是可以終生事之的。而我對自己所懸的鵠的太高，要求太嚴，所以進度緩慢。又由於這三十多年來考古的發掘，諸如城背溪文化、大溪文化、屈家嶺文化、石家河文化、西樵

¹ 傅斯年：「夷夏東西說」，中央研究院歷史語言研究所集刊外編第一種下冊，1933。

² Frank Fa-ken CHIN , “The Elements of Regionalism in Medieval China: Observations on the Foundation of the Eastern Chin” , XXIX^e Congres International des Orientalistes , Paris , Juillet , 1973.

山文化、青蓮崗文化、良渚文化、湖熟文化、金沙江遺址…一系列的發現，近年考古學界遂有人認為：中國文化不是僅僅發源於黃河流域一地，而是黃河流域、長江流域、珠江流域和遼河流域四區互相影響，互相融合、演進而成的。雖然這新穎的說法尚未得到中國歷史學界普遍的公認，但對我的研究卻有非常重要的影響。我開始作此研究時，是以傳統的說法，中國文化起源於黃河流域作基礎的。所以這時期地域觀念的轉變，實質上是一個文化傳播的問題。³這使我有很長的一段時間非常躊躇。最後，我終於徹悟，不管長江、珠江、遼河三流域史前有多高的文化，但從中國進入信史時代，黃河流域的中原區域（河、濟、淮流域為中心）確實已演進為全國文化最發達的地區，並由此而向四周傳播。所以上述考古學界新穎的說法並不與我的假設衝突。

其次，自 1971 年我來香港大學後，始終以教學、指導和鼓勵學生讀書、研究為首要。所以雖然任課繁重，一度授課五門之多，我也甘之如飴。這自然影響到自己研究的進度。例如 1986 年我原擬利用港大休假日回到中研院史語所做研究一年，以完成此書的撰述；然後再去哈佛短期研究。港大並已准許給我 Study Leave 一年和旅費的補助。後來卻因為有位同事為修橋鋪路，利用休假去台灣講學一年，他留下的一名 M.Phil. 學生，全系沒有一個同事願意接手指導她修改碩士論文——該文幾乎是要重新全部寫過的。我犧牲自己的撰述計畫，用大量的時間來指導該生，最後她終於通過校內外碩士的論文審查和口試。另外，我在港大中文系中國歷史組任教期間所受種種不可思議的困擾，也無時不阻礙和中斷我研究的進程。

今天拙著終於能夠出版。我要衷心感謝 Prof.L.K.Young 不斷的鼓勵，勞貞一、王叔岷、和楊蓮生三位恩師對我的期許，不時的來信鼓勵和指導，全漢昇、嚴歸田兩教授的厚愛。許多摯友：孫同勛、謝文孫、王業鍵、陶晉生、張春樹、張存武、余英時、劉翠溶、周成竹、施敏、劉震慰、陳三井、P.D.Reynolds、M.G.Spooner、陳耀南、古紹璋、唐煥

³ 勞貞一先生來信提示。

星、葉永恆……他們都鼓勵我、協助我，在我稍有鬆懈時，陳耀南教授以「爲山九仞，功虧一簣」督責我。我謹在此向他們敬致衷心的謝忱。我更要特別感謝賢妻袁萬蒂女士節衣縮食克勤克儉，獨力挑起全部家務和撫育三個孩子的重任，（孩子們也個個努力，成器成材。），讓我可以全力講學和研究，完成此書的撰述。感謝台北市蘭臺出版社盧瑞琴小姐慨允出版拙書；郭鎧銘先生、林育雯小姐辛勤的編排和校稿。感謝中學階段長期培植我的五叔金福民先生，感謝周紹德伯父母視我如親子女，對我一家的愛護和照顧幾乎無微不至。最後衷心感謝邢義田教授，得知拙書在香港大學圖書館網上可以找到時，立即全文下載閱讀，當印就初校稿後，又在百忙中惠允再次審閱，盛情永誌難忘。惟全書所有錯誤仍是筆者之責。敬祈海內外專家學者不吝指正，俾稍後修訂增益，冀對中國學術有些微的貢獻。

承余英時教授題簽，允爲此書增色，謹此特致謝忱。

貳、緒論

一、中國東西地域觀念之由來

中國遠古文化的核心區域是黃土高原的中南和東南部，即今日的陝西 渭河流域、山西 汾河流域和河南的西部。我國最早的農業發源於這一區域。¹三代的都邑也大多分佈於這一帶。²周初後來分陝而治。是中國歷史上最早的政治性的東西分劃。³

史記載：

其在成王時，召公為三公，自陝以西，召公主之；自陝以東，周公主之。⁴

後來演進的結果：兗、冀、晉、豫、徐五州成為我國古代文化特別發達的地區。春秋時期的方國大多集中在東區。⁵春秋時期的會盟經書載會一百零一次，盟十九次，同盟十六次，共二百零六次。⁶會盟的所在都在東區。由史記 貨殖列傳所記古代的經濟都會也大多分佈在東區。我國儒、墨、道、名、法、陰陽各家思想也都產生於東區。春秋 戰國時期之學術中心和學術人才的分布大都在這區。嚴歸田先生說：

¹ 何炳棣：黃土與中國農業的起源（香港中文大學，1969年），P.11。

² 丁山：「由三代都邑論其民族文化」，中央研究院歷史語言研究所集刊，5本（1935年），PP.89-129。

³ 勞榦：「關於『關東』及『關西』的討論」，食貨，13卷，3、4期（1983年7月）又李玄伯先生曾在台大講授「中國古代社會專題研究」提出「這是中國古代兩半部制的遺留。」

⁴ 史記 34/1549 燕世家。

⁵ 陳槃：中國歷史地理，「春秋篇」，PP.32-33。

⁶ 劉伯驥：春秋會盟政治，P.216，劉氏原註二云：左傳另載會十二次，盟七十次，同盟二次。先儒依傳解經，有盟而不書會者，有筆削不書者，考其實數，凡會九十二，盟一百一十二，同盟十六。

先秦學術興盛，大抵在大河中游（三門峽）之南北，河淮平原中北部，東北踰泰山至海濱一帶，此三晉核心地帶與宋陳魯齊地區也；長江流域蓋惟荊楚核心之較小地區而已。…學術人才之外，其他各方面人才之國籍，…包括學者言之，大抵太行東南河濟南北之三晉核心及周衛地區之宋及陳楚次之，兩區合計，土地面積約當七國總面積五分之一，而人才居四分之三。⁷

這自然是由於此區為平原，農業發達，水利事業眾多的緣故。中國的水利灌溉即在此處濫觴。⁸魏文侯時鄼令西門豹引漳水溉鄼。司馬遷說：

西門豹引漳水溉鄼，以富魏之河內。⁹

後來褚少孫在補史記時曾加以引申，更詳細地說明西門豹開鑿十二渠的經過。他說：

西門豹即發民鑿十二渠，引河水灌民田，田皆溉。…至今皆得水利，民以給足富。十二渠經絕馳道，到漢之立，而長吏以為十二渠橋絕馳道，相比近，不可。欲合渠水，且至馳道合三渠為一橋。鄼民人父老不肯聽長吏，以為西門君所為也，賢君之法式不可更也。長吏終聽置之。¹⁰

東漢安帝時尚修理過西門豹所分漳水的支渠。但呂氏春秋樂成篇則說此一水利工程是魏襄王時鄼令史起所建。班固撰漢書溝洫志時，可能即以此為據。班氏說：

（魏文侯曾孫襄王時）史起進曰：「魏氏之行田也以百畝，鄼獨二百畝，是田惡也。漳水在其傍，西門豹不知用，是不智也。…」於是以史起為鄼令，遂引漳水溉鄼，以富魏之河內。民歌之曰：「鄼有賢令

⁷ 嚴耕望：「戰國學術地理與人才分布」，新亞書院學術年刊，18期（1976年），P18。

⁸ 徐中舒：「古代灌溉工程原起考」，中央研究院歷史語言研究所集刊，5本（1935年），PP.255~270。

⁹ 司馬遷：史記 29/1408 河渠書。

¹⁰ 褚少孫：史記 126/3213 補滑稽列傳。

今為史公，決漳水今灌鄴傍，終古為烏鹵今生稻梁。」¹¹

也有調和兩說的，即西門豹創修，史起繼其後，如史記張守節正義引括地志和魏都賦云：

按：橫渠首接漳水，蓋西門豹、史起所鑿之渠也。…左思魏都賦云：
「西門溉其前，史起灌其後也。」

北魏酈道元水經注也據此說：

魏文侯以西門豹為鄴令也，引漳以溉鄴，民賴其用。復至魏襄王以史起為鄴令，又堰漳水以灌鄴田，咸成沃壤，百姓歌之。¹²

此後，開鑿運河作為運輸和水利灌溉的事業越來越發達。史記 29/1407，河渠書載：

自是之後，滎陽下引河東南為鴻溝，以通宋、鄭、陳、蔡、曹、衛，與濟、汝、淮、泗會。于楚，西方則通漢水、雲夢之野，東方則通（鴻）溝江、淮之間。於吳，則通渠三江、五湖。於齊則通菑、濟之間。於蜀，蜀守冰鑿離碓，辟沫水之害，穿二江成都之中。此渠皆可行舟，有餘則用溉進浸，百姓饗其利。至於所過，往往引其水益用溉田疇之渠，以萬億計，然莫足數也。¹³

東區由於地勢平坦，水利事業的發達，是春秋 戰國時期最大的農業區。（說詳第三章第一節。）

綜上所述，山東是春秋 戰國時期都邑與大城市諸侯的會盟，學術中心和學術人才的分佈地，當時的東區實為全國精華的所在。

西區就是函谷關和太行山以西的地域，（說詳下節），這也是中國古代著名的農業區之一。晝禹貢稱「厥田惟上上。」太史公引申說：

¹¹ 班固：漢書 29/1677 溝洫志。

¹² 酈道元：水經注，卷 10，濁漳水條，P.134-135。

¹³ 史記 河渠書此句原作「東方則通鴻溝江、淮之間。」中華書局史記標點本從漢書 溝洫志省「鴻」字甚是。