

全国教育科学规划项目

语文课程教学问题史论

YUWEN KECHENG JIAOXUE WENTI SHI LUN

武玉鹏 韩雪屏 等◎著

中国社会科学出版社

全国教育科学“十一五”规划
教育部重点课题“我国现代中小学语文教学问题史研究”
(课题批准号: DAA100186) 最终研究成果

语文课程教学问题史论

YUWEN KECHENG JIAOXUE WENTI SHILUN

武玉鹏 韩雪屏 等◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文课程教学问题史论 / 武玉鹏, 韩雪屏等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3840 - 3

I. ①语… II. ①武… ②韩… III. ①语文课 - 教育史 - 中小学 - 中国
IV. ①G639. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 312076 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 徐 楠
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 25
插 页 2
字 数 419 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序

周庆元

一个偶然的机会，有幸研读了武玉鹏、韩雪屏等先生合著的《语文课程教学问题史论》的纸质文稿，令人感到耳目一新。这是语文课程与教学论研究领域最新推出的一部锐意创新、独具特色的学术专著。

第一，阐释史实，别具一格。

加拿大历史学家德雷（Dray, W.）将历史划分为“描述的历史”和“解释的历史”。作为一种当代学术发展趋势，以往那种强调编年叙事的“描述性历史”，正在逐渐被侧重对几个特定历史时期同一问题进行分析和阐释的“问题历史”所取代。在我国教育界，近年来也陆续出现了一些教育问题史的研究。这里，我们欣喜地看到了武玉鹏、韩雪屏等先生合著的语文教育问题史专著——《语文课程教学问题史论》，确实是一件可喜可贺的事情。限于个人的阅历，我认为，本书可能是我国大陆推出的第一部语文教育问题史专著，因此，它的学术价值是不言而喻的。除了绪论与余论，全书主体凡六章，依次论列了语文课程的定位、语文课程内容、语文课程组织、语文教科书、语文教学的过程和方法、语文教学评价等一系列问题，问题涉及现代语文课程教学的方方面面，涵盖广泛，视野宏阔，站在历史的高度，运用“史论”的笔触，纵横开合，鞭辟入里，对各种现代语文课程教学问题进行了历史性的理论审视，在研究的视角与方法上可谓别具一格。

第二，史论结合，论从史出。

问题史的研究，实际上是“历史的描述”和“历史的解释”相结合的研究，体现在研究成果的表述上，就是我们常说的“史论结合”。所谓历史的描述，是指客观描述历史的本相，述而不论。这种研究追求的是史料的客观和翔实，它用客观事实说话，所谓“春秋笔法”，忌从研究者的主观好恶出发，用研究者的评述代替客观事实的展示。所谓历史的解释，

是指在大量占有历史事实的基础上，对历史进行解释和阐发。这种解释和阐发，一定要遵循历史唯物主义和辩证唯物主义的原则，从历史事件当时的时空背景出发，而不是从现在的时空背景出发，去解释和评析历史。体现在对研究成果的表述上，就是论从史出，有几分史实说几分话。读完书稿，我认为本书较好地做到了以上两点。本书除余论之外，每一个问题都包括了“历史概述”和“反思与讨论”两个部分。在历史概述部分，大都详细地考察了该问题发生、发展和演变的过程，做到了史料具体翔实，问题发展脉络清楚。在“反思与讨论”部分，大都能以史实为依据，对该问题的发展演变特点及其规律，或者就该问题在当前背景下解决的途径做出简要精当的评说。说到对史料的使用，本书还有一个特点值得一提，那就是在史料的搜集和挖掘上狠下工夫，常常能“发人之所未发”，“用人之所未用”。比如，我们都知道关于“语文”一词作为课程名称的使用，始于1949年四五月间华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时，起因在于叶圣陶先生的提议。但是本书发掘的史料证明，早在1947年，就有人提议将“国语”和“国文”的名称改为“语文”。再比如，关于应试教育的问题，大家所熟悉的，除了科举考试之外，就是改革开放以后的情况，本书却将现代语文独立设科以后这一问题的考察追溯到20世纪30年代中小学的毕业会考，运用许多很有价值的史料说明当时应试教育产生的后果。

第三，思路清晰，见解深刻。

本书从“绪论”开始就引发我阅读的兴趣。读完绪论，不但进一步感受到这一选题的意义和价值，而且，更感受到作者对研究这一课题的见解深刻。这篇绪论可以说是一篇具有较高学术含量的相对独立和完整的长篇学术论文，它从“语文课程教学问题的性质、特点和研究现代语文课程与教学问题史的意义”、“现代语文课程与教学问题概述”、“现代语文课程与教学问题多而难解的原因分析”、“研究和求解现代语文课程与教学问题的基本策略”等方面，集中进行了本体论与认识论层面的探讨。这些探讨，达到了较高的学理素养和学术水平。比如，对于语文课程教学问题与特点的探讨，作者从“问题”的词典释义入手，分析了问题与矛盾的关系，潜在的问题与显现的问题、教育科学问题与自然科学问题、语文问题与语文课程与教学问题的联系与区别，从而得出结论：语文课程与教学问题的本质属性是价值选择性。在此基础上，作者进一步指出，语

课程与教学问题具有易争论、易意识形态化、常在常新等特点。这样的分析和论述，具有较强的逻辑解释力。再如，对于现代语文课程与教学问题的概述，作者首先论述了语文课程教学问题的生成与发展和社会政治、文化、教育变革的关系，然后再将语文课程与教学问题放在社会政治、文化、教育的变革的大背景下来考察，这样就能居高临下地俯瞰整个现代语文课程与教学问题在不同时空背景下存在与呈现的形态，使对现代语文课程与教学问题的描述更有概括力。在对“现代语文课程与教学问题多而难解的原因分析”中，作者从两个方面进行了分析：一是“语文课程内部的矛盾情况”，因为“语文课程内部的矛盾是生成语文课程问题的基础，这些矛盾的多少和复杂程度，在一定程度上决定着语文课程问题的多少和复杂程度”。二是由语文课程问题的性质入手，探寻问题难解的原因，因为“问题的性质决定着问题解决的方向和途径”。这样的研究思路是清晰的，因此，得出研究结论必然具有较强的说服力。

当然，书中有些章节也许由于史料的缺乏，历史描述还不够清晰；或者因为作者的认识所限，评论也不够精当。但是，统观全书，这些都属个别现象，整体上瑕不掩瑜。

总而言之，以“解释的历史”的崭新手法来研究语文教育史，本书称得上一部体例新颖、内容丰富、见解独到的具有较高学术价值的开拓创新之作，为我国语文教育史的研究作出了新的贡献。

专此力荐，热切盼望本书早日问世。

是为序。

2013年7月7日于岳麓山下桃子湖畔

（周庆元：湖南师范大学教育学院教授，博士研究生导师，中国高等教育学会语文教育专业委员会理事长）

序：一部具有前沿性、 创新性的学术论著

靳 健

读了武玉鹏、韩雪屏两位教授关于语文课程教学问题史研究的论著，感到敬慕和欣慰。因为在长达十几年的新课程问题的讨论中，人们总是平面地、功利地讨论新课程如何如何的好，只要有人提起传统或者历史，便会被当做另类受到鄙夷。该论著不仅研究语文课程与教学的历史，而且深入地研究语文课程与教学的一系列问题发生、发展、演变的过程及其解决的思路，内容涉及诸多方面，顺应了语文课程与教学研究的新潮流，选题具有前沿性，内容具有创新性，具有较高的学术价值，适合于师范院校的本科生、研究生和中小学语文教师研读。下面按照该论著的结构脉络，分层次谈谈自己的看法。

一、在国际视野探讨语文课程的名称问题

课程名称，这本来不应该有问题，但却成了一个大问题。中国几千年的母语教育没有逻辑意义上的课程名称，古代虽然有“诗教”、“文教”之说，实际上是一种文史哲不分家的综合性教育。到了清朝末年，西方的教育思想传入中国，张之洞等人倡导“中学为体、西学为用”，便有了《奏定学堂章程》，有了和世界接轨的“中国文学”、“中国文字”的课程名称。民国时期又叫“国文”和“国语”，台湾至今仍使用这个名称。这些名称虽然有这样那样的不足之处，但是听起来都和母语教育有关。母语课程在世界各国都是以母语命名的，如英国叫英文、英语，俄国叫俄文、俄语，德国叫德文、德语。按照国际惯例，我们的母语课程应该叫中文、华语，其实很多国家和地区把我们的母语就叫中文或华语。在词典里 China 被翻译成中国，Chinese 被翻译成中文。新中国成立以后母语课程被改称为“语文”，这个名称本身的母语意义隐遁了，歧义性增强了，人们按

照各自的认识解读为语言文字、语言文学、语言文章，等等，2011年版《语文课程标准》就说“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”。因为不清楚“语文”是什么，所以又有了“汉语”、“汉语文”、“普通话”、“藏语文”、“维语文”、“蒙语文”等一系列的新名称。这种名称似乎是含义清楚了，实际上问题可大了。新课程启动时期，我去过西部地区的许多少数民族学校，那里的教师、家长、学生都表达过一种倾向，就是他们是少数民族，为什么要学习汉语文？为什么要说普通话？要解释明白这个很敏感的问题，的确不是一件简单的事情，对用词、态度、表情要一一斟酌，处处留意。如果国家规定的课程名称是“中文”，这样就简单多了。因为“中文”、“华语”是中华56个民族的共同语言，是中国的国语，是中国的国际交际语，是中华民族文化生生不息之本根。“中文”、“华语”就是国家标准语，让“普通话”这种不伦不类的说法退出历史舞台。所以说，“中文”、“华语”的课程名称具有一种民族凝聚力，具有一种民族自豪感，消解了大民族主义的霸权倾向，易于被各族人民所接受。

在国际视野探讨语文课程的名称问题，把母语课程规定为“中文”、“华语”，不仅可以消弭由“语文”名称引发的一系列误读和异解，可以规范诸如孔子学院开设中文课程，外国人学习中文，电视广播传媒统一用“中文”说法的问题，使我们的母语课程和国际惯例相一致；还可以加强民族团结，增强民族自信力，使我们有一个56个民族都乐于学习和诉说的课程“中国梦”。

二、在哲学境界追问语文课程的性质特点与学习任务

2011年全日制义务教育《语文课程标准》（修改稿）陈述了课程性质与特点：“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。义务教育阶段的语文课程，应该使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通，吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”与2001年课标相比，修改稿在“课程性质”中增加了“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”一句话，在课标后面增加了“常用字表”，给人的印象是：语文课程就是学文字、用语言的课程。这种界定抹去了语文课程的丰富内涵，只剩下了一个简单化的外壳。从表达常理来说，前两句

话中“学习运用语言文字”反复出现，犯了“语义重复”的错误；“工具”是比喻的方法，下定义时用比喻是不符合逻辑规律的；“工具性与人文性的统一”这句话，没有将语文课程与其他课程的特点区分开来，如音乐课程、信息技术课程等也可以说是“工具性与人文性的统一”。语文教师对这种界定感到困惑，搞不明白语文课到底要干什么。

教育哲学的发展，促进了语文课程理论的发展。尤其是从知识性课程论、主体性课程论、对话性课程论再到主客一体课程论，人们对语文课程与教学的认识发生了质的飞跃。从主客一体哲学境界看，语文课程是教师、学生、语文教材、实践范式、学习环境、语文课程标准诸要素展开对话的共通体，是在教学实践中以语文知识为中介，历练学生的言语能力、思维能力、探究能力、审美能力及其情感态度的实践活动；语文课程是学生积淀语文素养，发展主体性人格的一种学习过程。言语性、思维性、知识性、主体性融贯为一是语文课程的基本特点。这种认识突出了三种关系：一是重建学习者与客体（语文知识与语文能力）的文化性实践关系，即求真的关系；二是重建学习者与自身（情感行为与创造能力）的存在性实践关系，即求善的关系；三是重建学习者与他人（合作宽容与理解分享）的社会性实践关系，即求美的关系。

在哲学境界追问语文课程的性质特点与学习任务，我们可以获得如下信息：一是语文教师、学生、语文教材、实践范式、学习环境、语文课程标准诸要素都是“思维者”，他们在教学过程中建构了对话共通体，他们之间是平等的，其中一个问题，“短板效应”就会影响语文教学的质量，就会影响学生良好个性的发展。二是揭示了言语性、思维性、知识性、主体性是语文课程的基本特点，这些特点内涵丰富，简明清晰，一看就知道说的是语文，和其他课程特征的区别十分清楚。三是明确了语文课程积淀知识、历练言语、涵养思维、实践审美和发展个性的主要任务目标，前四者是具体的任务目标，而发展个性作为终极目标渗透在所有任务目标和教学实践之中。

积淀知识指语文课程首先要为学习者生涯发展准备必需的语文知识，要为学习者提供积淀知识的良好条件。积淀语文知识是促进学生发展的中介，没有这个中介肯定会使语文教学成为无米之炊，提高语文教学质量就会成了水中捞月。

历练言语指语文课程要为学习者的言语实践设计学段和单元规划，要

为学习者积极参与聆听、阅读、对话、写作等言语实践活动提示学习目标、过程方法和评价要求。瑞士语言学家索绪尔认为，语言是社会的，言语是个人的，言语是一种行为，是受语言规则支配的。语言的规则性和言语的生成性构成了言语实践的两个重要特性。言语实践的基本途径有两条，一是通过优秀的文学作品学语言，二是通过丰富的社会生活学言语。

涵养思维指语文课程要为学习者的发展设计思维训练计划，尤其是要结合单元内容对形象思维、审美思维、逻辑思维、创造思维等进行行之有效的训练。形象思维是语文课程的主要思维方式，文本中的形象不是图画，而是言语形象，言语形象的模糊性可以带来审美创造的无限可能性，这正是语文思维的魅力所在。

实践审美指语文课程要为学习者提高鉴赏水平、发展审美能力提供尽可能的学习活动，尤其是通过言语实践活动涵养学习者的审美文化品位。语文学习的信息载体是言语文本，实践过程是言语活动，学习结果是言语产品，语文审美实践是通过言语得以展开和完成的。

发展个性指语文课程要把塑造和谐个性、建设美丽人生作为促进每个学习者健康发展的终极目标，在课程编制、教材设计、单元建设、活动创意等系列建构中精心渗透人文关怀，以“润物细无声”的方式促进青少年良好个性的发展。把培养具有独立、自由、自强、自律、合作、宽容之素质的国际公民作为语文课程的终极目标，既体现了社会的共性要求，也体现了人格发展的个性化方向。

三、在心理学范畴建构语文课程内容目标体系

语文课程内容目标是一个有序、关联、开放的系统，是一个把科学性、有效性、创造性和人的生命意义凝聚为一的共通体。语文课程是教师、学生、教材、实践范式、学习环境、课程标准诸要素相互作用的共通体，是在对话中促进学生积淀语文知识，历练言语能力、思维能力、探究能力、审美能力及其情感态度的实践活动。高中语文内容目标系统有四个子系统构成，这四个子系统凝聚为一，相依相存，相辅相成，共同践行语文课程的总目标、专业学力目标和评价目标，综合地发挥系统的教育功能。各个子系统本来是相与为一的，为了表达的需要，暂且分层次进行描述。

其一是言语实践目标子系统，由聆听、阅读、对话、写作、探究、审

美六个能力层级目标依次构成，其中聆听和阅读是信息输入的过程，说话和写作是信息输出的过程，探究和审美是创造言语的过程。在语文教学中，这些能力目标都是通过言语活动来实现的。言语性，或者说言语实践是语文课程区别于其他课程的最为显著的特征。在语文课程实践中，学生听的是言语，读的是言语，说的是言语，写的还是言语，探究和审美活动也是依据言语产品得以展现的。“言语是存在的家”，言语是学生、语文教师、文本作者、教材编者共同的精神家园。

其二是思维过程目标子系统，由识记、领会、运用、分析、综合、评论六个能力层级目标依次构成。语文思维过程是一种特殊的心理现象，像语感的直觉思维、汉字的构造思维、文学的形象思维、论说的逻辑思维、言语表达过程的创造性思维等，都以其独特的方式区别于其他课程。语文教学旨在使学习者形成必要的知识积累；具备理解学习材料的意义的能力；能够在新的情境中运用已有的知识；掌握分析文本、分析问题的能力；养成概括学习材料和综合透视与解决复杂问题的能力；涵养辨别评价真善美与假恶丑的能力。这些目标在空间上的有序性，显示出学生思维发展的结构特征；这些目标在时间上的有序性，显示出语文课程的功能特征；这些目标在评价过程上的有序性，显示出学生思维活动的效果特征。思维智慧结构的良性发展，标志着学生个性的成熟与发展，标志着学生的言语能力由本能水平向理性水平的发展。

其三是情感行为目标子系统：由愿意、行动、批判、建构、创造五个能力层级目标依次构成，在学习过程中，激励学生愿意参与学习过程，对语文产生兴趣并出现自主的学习行动，能够鉴赏、批判文学作品和其他学习材料，能够建构新的知识体系和情感体系，逐渐养成创造性的言语能力和解决问题的能力，是语文课程的重要功能。尤其是通过文学熏陶和艺术体验，提高学生的鉴赏水平，发展学生的审美能力，涵养学生的文化人格品位，塑造美丽和谐的个性，是其他课程无法替代语文课程的特殊的教育功能。

其四是语文专业知识目标子系统，由名物知识、方法知识、理论知识三个知识层级目标依次构成。语文课程知识因其特殊性可以分为名物的、方法的、理论的三大类：名物知识目标有常用字词、作品作家、文化常识、文学掌故等，常用回答、知道、复述、识记、连接、背诵等行为动词引领学习过程，让学生通过明白“是什么”来积淀人生发展应该掌握的

语文知识；方法知识目标有拼音方法、造字方法、口语交际方法、阅读方法、写作方法、修辞方法、专题研究方法、文体表达方式等，常用诵读、策划、模仿、应用、练习、转换等行为动词引领学习过程，让学生通过掌握“如何是”来习得今后发展必需的语文能力；理论知识目标有文学史知识、现代汉语知识、古代汉语知识、逻辑知识、审美鉴赏知识、文学理论知识等，常用鉴赏、分析、比较、分类、解释、定义等行为动词引领学习过程，让学生通过探究“为什么”来培养严谨、求是、创新的学习精神。

“语文专业知识目标子系统”是2012年《义务教育语文课程标准》和2003年《普通高中语文课程标准》中严重缺失的内容（2012年课标补充了常用字表）。2003年课标明显缺少“是什么”的文学作品和文学样式知识，缺少“如何是”的学习方法知识，更缺少“为什么”的文化运动、文学理论和语言理论知识，这种现象使高中语文课程的“如何是”实践变成了“无米之炊”，使“为什么”实践变成了“知其然不知其所以然”的肤浅活动。高中语文内容目标体系的建构，不仅要对学生的发展提出最低要求，也要对语文教师的发展提出基本要求，以改变“人人都会教语文”的现状。

四、在课程编制理论的引领下设计语文教科书

第一个是“课程编制”，课程编制是指完成一项课程计划的整个过程，它包括确定课程目标、选择和组织课程内容、实施课程和评价课程等阶段。第二个是“课程设计”，课程设计是指课程所采用的一种特定的组织方式，它主要涉及课程的目标以及课程内容的选择和组织。第三个是“语文教科书设计”，是指语文课程目标观照下的语文教材内容、语文学习活动和语文教学经验的组织形式。

长期以来，我国的语文教科书设计缺乏深入的理论研究。从魏晋时期的《昭明文选》开始，“文选式”格局主宰语文教材几千年，一直到20世纪30年代，一些专家学习西方实用主义的教育理论，创设了具有语文专业知识序列的单元编排模式，走出了一条探索之路。但是由于抗日战争的影响，这条探索之路中断了。以后由于“文化大革命”等政治运动的影响，缺乏继续深入的研究。21世纪初的语文实验教科书虽然版本较多，但基本上都是以道德主题为单元安排教学内容，语文教科书设计的科学

性、有序性、逻辑性被淡化了，又回到了“文选式”的旧格局。

所以，我们必须在课程编制理论的引领下设计语文教科书。根据中外教育家的课程编制经典理论与国内外语文教科书的内容与形式特征，语文教材编制应遵循以下六条原则。

一是整体性原则。在语文课程的情感行为、思维方法、言语过程三维目标中，认知结构是语文教材的静态信息结构，而情感结构和技能结构是语文教育的动态信息结构，教育过程的动静结合，才能发挥教材的整体性功能。语文认知结构是由言语实践（聆听、阅读、对话、写作、探究、审美）、思维方法（识记、领会、运用、分析、综合、评价）和语文知识要素（名物的、方法的、理论的）有机组合起来的能动系统，而情感行为（愿意、行动、批判、建构、创造）和技能结构（知觉效率、动手能力、组织水平）是随着教学活动的展开协同认知结构发挥教育作用的。语文教材的编制必须遵循这一整体性原则。

二是预决性原则。语文教材要有十分具体并且易于操作的教学目标体系，教学目标是教学的预期效果，应该具有预决性。由于课程标准对教学目标一般都规定得比较笼统，教材将教学目标具体化，就显得特别重要。如果教材对单元目标、课文目标有具体的表述，对提高教学质量将很有帮助。

三是有序性原则。教学目标应该按一定的方向排列起来，组织起教学内容的有序结构。从我国语文教改的成果来看，以能力发展为序或以思维发展为序，以主题为单元、以文体为单元或以活动为单元的教材结构都有利于提高教学效率。

四是关联性原则。关联性一方面是教材结构内部的有机关联，即知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观之间的有机关联，总体目标与阶段目标之间的有机关联。各系统应该是不断分化和综合贯通的，易混淆概念间应该突出区别与联系。另一方面是和外部环境的有机关联，既体现跨学科的信息交换趋势，又体现多领域的交际功能。

五是范例性原则。语文教材所选的文章及练习既要反映语文课程的基本知识结构和基本能力结构，又要反映儿童、青少年的学习心理发展结构，即反映儿童、青少年的智力发展结构和情感发展结构，突出范例性特点。要改变“名篇集萃”和随意破坏教材结构的现象。

六是操作性原则。要改变以认识文章内容为目的的传统观念，把培养

言语能力、思维能力及其情感态度的程序和反馈矫正的要求编进教材中去，通过具有操作性的步骤加强教学改革的导向力度。

五、追求高效的语文课堂教学和实践活动

高效课堂或者有效性学习是当前教育界的热门话题，有效性应该是一个科学而又富于情感性的教学评价。有效性学习是当前的热门话题，如果检索分析一下杂志上的这类文章，会发现绝大多数属于经验类的教学体会，没有多少科学依据。依据学习心理学来建构语文教学的评价机制，是当下学校教育迫在眉睫的研究课题。语文知识与能力、学习动机、自我监控能力是语文学习心理学的三要素。这三个要素可以解决“学什么”、“为什么学”、“怎样学”的一系列问题。

有效性是提高语文教学质量的充分条件，而创造性是语文教师和学生孜孜以求的理想境界。语文教学的创造性成果是教师教学智慧、学生主体行为、文本问题情境融为一体实践结晶。从语文本体论的视阈看，如果语文教学具备了以下四个条件，教学过程与结果肯定是有效的，创造性也孕育其中，呼之欲出。四个条件是：有语文知识问题情境；有语文思维历练方式；有审美情感体验活动；有言语产品分享时间。

有语文知识问题情境。教师呈现给学生一个问题情境，就会拨动学生的心弦，学生就会“忍不住”去发现，合作探究也成了学生发自内心的学习需求，而不是形式主义的指令。比如学习一首近体诗，它一般隐含着诗眼、意象、手法、意境、情感、格律等知识，教师让学生一一找出来，就是问题情境，如果教师一一讲出来，就是知识情境。知识情境和问题情境的教学效果完全不一样，一个是被动接受，一个是主动探究。

有语文思维历练方式。教科书文本因其文体的不同，所展开的思维方式是不一样的。叙述类的一般用形象思维，如象征、移情、意识流等；议论类的一般用逻辑思维，如类比法、演绎法、归谬法等。教学过程不只是让学生说出文本的思维方式特点，而是要留有充分的时间展开训练，让学生掌握运用这种思维方式以形成自己的能力。形象思维和逻辑思维，在语文学学习活动中都是言语思维，是通过言语形式来展示思维痕迹的。言语形象思维的模糊性，体现了语文思维的发散性、多元性，这正是创造性思维所需要的。思维是需要训练的，有说有练效果好，有说不练没效果。

有审美情感体验活动。在小学语文课堂上，我们经常听到老师说：

“同学们，画出你喜欢的句子，背诵你喜欢的句子，并说说你喜欢的理由。”这就是情感体验活动，学生能够表达自己的想法，教学就有效果。在中学语文课堂里，就不能停留在喜欢的水平上，而是要通过披文入情、兴观群怨、知人论世、知言养气等学习方式，引领学生进行审美体验活动，并且要把“只可意会不可言传”的体验变换为“既可意会又可言传”的言语实践。

有言语产品分享时间。语文教学的有效性与学习产出和教学反馈息息相关，教学过程生成了学生的言语产品（尤其强调生成书面产品），并且有时间与大家分享，教学肯定是高质量的。现在大多数的语文课堂没有言语产品生成，就更谈不上教师的及时反馈与评价了。比如上面提到的学习近体诗，如果依据诗眼、意象、手法、意境、情感、格律等要素，让学生当堂完成一篇审美短文，如果有时间选择几篇宣读并点评，久而久之创造性效果就显现了。

现在有许多教学论著作都在谈有效性和创造性教学，可是很少有人从语文本体论的视角，深入地研究语文课堂的有效性、创造性是怎样生成的，也就是说，人们一般都喜欢说大话，而不愿意做实事。如果理论研究者和实践研究者能够潜下心来进行深层次的对话，在视界融合之中肯定会迎来语文教学蓬勃发展的新天地。

总而言之，武玉鹏和韩雪屏两位教授已经在语文课程教学问题史研究方面迈出了坚实的步伐，取得了可喜的成果，作为同人，我再一次表示敬慕和祝贺，并借此写了上面一些话，与作者、读者共同研讨。

2013年7月16日

（靳健：西北师范大学教育学院教授、博士生导师，中国高等教育学会语文教育专业委员会常务理事，全国语文教师教育研究中心副主任）

目 录

绪论	(1)
一、语文课程教学问题的性质、特点和研究现代语文课程 与教学问题史的意义	(1)
二、现代语文课程与教学问题概述	(6)
三、现代语文课程与教学问题多而难解的原因分析	(14)
四、研究和求解现代语文课程与教学问题的基本策略	(17)
五、本书的内容编排	(21)
第一章 语文课程的定位问题	(23)
问题一：语文课程命名	(24)
一、历史概述	(24)
二、反思与讨论	(31)
问题二：语文课程性质	(33)
一、历史概述	(33)
二、反思与讨论	(42)
问题三：语文课程目标	(44)
一、历史概述	(44)
二、反思与评论	(53)
问题四：“文”和“道”的关系	(56)
一、历史概述	(56)
二、反思与讨论	(61)
问题五：“文”和“白”的关系	(63)
一、历史概述	(63)
二、反思与讨论	(69)
问题六：文学和语言的关系	(72)
一、历史概述	(72)

二、反思与讨论	(80)
问题七：语言和思维的关系	(84)
一、历史概述	(84)
二、反思与讨论	(93)
第二章 语文课程内容问题	(95)
问题一：语言知识课程内容	(96)
一、历史概述	(97)
二、反思与讨论.....	(102)
问题二：语感课程内容	(106)
一、历史概述	(107)
二、反思与讨论	(116)
问题三：口语课程内容	(119)
一、历史概述	(119)
二、反思与讨论	(127)
问题四：阅读课程内容.....	(130)
一、历史概述.....	(130)
二、反思与讨论	(136)
问题五：写作课程内容.....	(141)
一、历史概述	(141)
二、反思与讨论	(148)
问题六：文学课程内容	(152)
一、历史概述	(152)
二、反思与讨论	(159)
第三章 语文课程组织问题	(163)
问题一：课文、单元、模块	(164)
一、历史概述	(165)
二、反思与评论	(172)
问题二：分科与综合，必修与选修	(173)
一、历史概述	(174)
二、反思与评论	(182)
第四章 语文教科书问题	(185)
问题一：语文教科书的体系	(186)