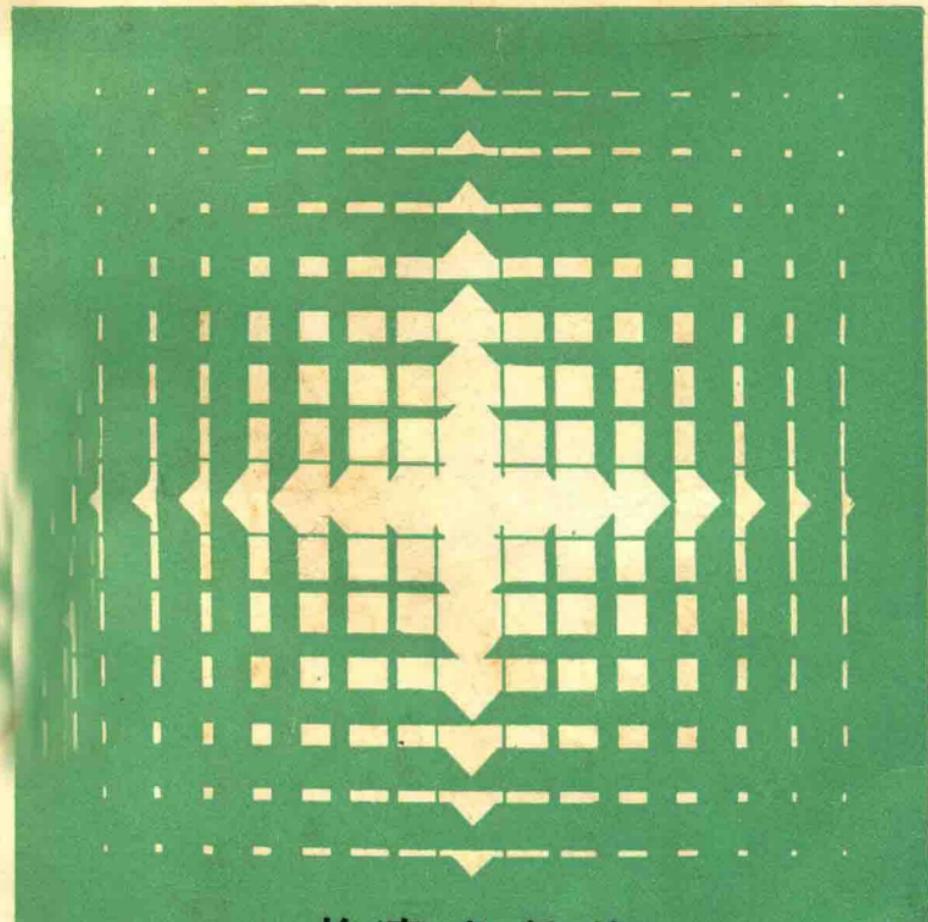


学试考文语

谷生华 编著
于亚中 审定



长春出版社

语 文 考 试 学

谷 生 华 编著
于 亚 中 审定

长 春 出 版 社

语 文 考 试 学

长春出版社出版发行

(长春市重庆路 40 号)

东北师范大学出版社印刷厂印刷

开本 787×1092 印张 7.125 字数 155 000

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数 1—2 200册

ISBN7—80573—022—9/H·2

定 价：2.60元

序

近年来，随着语文教学改革的不断深入，阅读学、文章学、演讲学的研究都取得了令人瞩目的成就，一批具有较高理论水平的著作相继问世。这些研究成果的出现有力地推进了阅读教学、作文教学与听说训练质量的提高。

相比之下，语文考试学的研究大大地落后了。迄今为止，我们看到的关于语文考试方面的文章也不少，但多是对一次考试、一道试题的研究，间或也有一些关于命题原则、评分标准等等的研究，且都有较高的水平，但毕竟都是局部的、片断的研究，那种宏观与微观兼顾，系统全面地研究语文考试的专著还未曾见。

语文考试研究的落后局面，制约了语文教学改革的进程，影响了人才的培养和选拔。众所周知，目前我国的各级各类考试中，语文考试占着很大的比重，社会上就业、调干、提职、增薪，很多要考语文，至于校內的考试，中考、高考，语文更是必考的科目。学生从小学入学到高中毕业一般要经过三次大考（升学考试）、十二次中考（学年考试）、廿四次小考（期中考试），至于平时的测验就更无计其数了。师生都在“考试——备考——考试”的循环中生活，考试几乎成了生活中的主要内容。师生对考试都不陌生，可以说是司空见惯了，但却很少有人对考试的性质、功用、类型的选择、原则的确定、评分误差的控制、考试结果的分析等做深

入的思考，在传统考试的积弊面前都感到无能为力。考试的评定功能、反馈功能、预测功能、鞭策功能等都未能得到正常的发挥，既影响了人才的培养和选拔，也影响了语文教学质量的提高。

现实呼唤着语文考试研究的理论突破，呼唤着新的考试制度、考试方法的诞生。就在这种情况下，谷生华同志的《语文考试学》应运而生了，应该说这本书的问世填补了国内学科考试学研究的空白，对促进语文教学质量的提高，对其他学科考试学的建立都必将起到积极的作用。

《语文考试学》对语文考试的历史、现状及未来，对语文考试的命题、施测、阅卷、评分及试题试卷分析等都进行了全面系统的研究，所得出的结论、所提出的主张都是公允的、切实可行的。其中提到的电子计算机阅卷等虽然在短期内还很难全面普开，但可以预见，在不久的将来也一定会成为现实。

“新生儿的第一声呐喊不就是一首诗。”就是最苛刻的读者也不能要求为一个新学科的建立所做的最初的探索就是完美无缺的。不过我还是要指出，本书中对中学考试的研究多了些，对小学考试的研究少了些，对升学考试研究多了些，对平时考试的研究少了些，对考试的实施研究多了些，对考生的心理研究少了些，所有这些都是本书的不足之处，都是需要进一步加以调整的。

我相信语文考试学一定会随着教育测量学、教育统计学、教育心理学、人才学、语文教育学的发展而逐步得到发展和完善。

谷生华同志刚过而立之年，思想敏锐，学风踏实，意气

风发，志在高远。如能坚持不辍，在已经取得成绩的基础上继续深研，一定会取得更新更大的成绩的。

生华同志远道从重庆来东北从师于朱绍禹先生和我，进修期间除完成指定学业外，尙能抽暇完成高水平的论著，实为多年来进修教师中所仅见。他请我审定全书并为做序，虽觉力不从心，仍勉力为之，倘能对作者与读者都有些俾益则不胜欣慰。我之所做所言如有疏漏与错误，乞请批评指正。

于亚中

1989年6月15日于东北师范大学

目 录

序 绪 论

于亚中

| | |
|-----------------------|------|
| 一、为什么建立语文考试学 | (1) |
| 二、什么是语文考试学 | (3) |
| 三、语文考试学的研究任务 | (5) |
| 四、语文考试学的构成体系 | (7) |
| 五、语文考试的历史 | (8) |
| 第一章 语文考试的类型与功能 | (14) |
| 第一节 语文考试的类型 | (14) |
| 一、常模参照考试 | (14) |
| 二、目标参照考试 | (15) |
| 三、诊断性考试 | (15) |
| 四、速度考试 | (16) |
| 五、难度考试 | (16) |
| 第二节 语文考试的功能 | (17) |
| 一、评定功能 | (17) |
| 二、诊断反馈功能 | (19) |
| 三、预测功能 | (20) |
| 四、激励、鞭策功能 | (21) |
| 第二章 语文考试的方式方法 | (23) |
| 第一节 语文考试的方式 | (23) |

| | |
|-------------------------------|------|
| 一、语文的考查与考试 | (23) |
| 二、笔试与口试 | (25) |
| 三、闭卷考试与开卷考试 | (26) |
| 四、论文考试与客观考试 | (28) |
| 五、单项考试与综合考试 | (28) |
| 六、观察评价 | (30) |
| 第二节 语文考试的方法 | (31) |
| 一、笔试的方法 | (31) |
| 二、口试的方法 | (32) |
| 第三章 语文考试的设计 | (35) |
| 第一节 语文考试目的、内容、标准的确定 | (36) |
| 一、语文考试目的的确定 | (36) |
| 二、语文考试内容的确定 | (37) |
| 三、语文考试标准的确定 | (39) |
| 第二节 语文考试类型和方式方法的选择 | (41) |
| 一、语文考试类型的选择 | (41) |
| 二、语文考试方式方法的选择 | (42) |
| 第四章 语文考试命题(一) | (44) |
| 第一节 语文考试命题的意义和指导思想 | (44) |
| 一、语文考试命题的意义 | (44) |
| 二、语文考试命题的指导思想 | (47) |
| 第二节 语文考试命题的原则 | (49) |
| 一、依“纲”据“本”兼顾课外，而又以 课外为主的原则 | (49) |
| 二、兼顾知识和能力，而又以能力为主 的原则 | (52) |

| | | |
|----------------------|---------------------|-------|
| (651) ······ | 三、难易适度的原则········· | (54) |
| (651) ······ | 四、题量多、容量大、知识覆盖面广的 | |
| (651) ······ | 原则········· | (58) |
| (651) ······ | 五、作文命题应有“绑”，但又要“松” | |
| (651) ······ | “绑”的原则········· | (59) |
| 第五章 语文考试命题（二） | ········· | (63) |
| (1) 第一节 | 主观性试题的特点········· | (63) |
| (1) 一、 | 什么是主观性试题········· | (63) |
| (1) 二、 | 主观性试题的优点········· | (65) |
| (1) 三、 | 主观性试题的缺点········· | (67) |
| (1) 四、 | 主观性试题的采用········· | (68) |
| (1) 第二节 | 主观性试题的命题方法········· | (70) |
| (1) 一、 | 基础知识的命题方法········· | (70) |
| (1) 二、 | 阅读的命题方法········· | (73) |
| (1) 三、 | 作文的命题方法········· | (77) |
| 第六章 语文考试命题（三） | ········· | (83) |
| (1) 第一节 | 客观性试题的特点········· | (83) |
| (1) 一、 | 什么叫客观性试题········· | (83) |
| (1) 二、 | 客观性试题的优点········· | (84) |
| (1) 三、 | 客观性试题的缺点········· | (85) |
| (1) 四、 | 客观性试题的采用········· | (87) |
| (1) 第二节 | 客观性试题的命题方法········· | (88) |
| (1) 一、 | 基础知识的命题方法········· | (88) |
| (1) 二、 | 关于阅读的命题方法········· | (106) |
| (1) 三、 | 关于作文标准化········· | (108) |
| 第七章 语文考试命题（四） | ········· | (123) |

| | | |
|------------|-------------------|-------|
| 第一节 | 试题表述和试卷编制的基本要求 | (123) |
| 一、 | 试题表述的基本要求 | (123) |
| 二、 | 试卷编制的基本要求 | (126) |
| 第二节 | 试 测 | (129) |
| 一、 | 试测的目的 | (129) |
| 二、 | 试测的要求 | (130) |
| 三、 | 试测结果分析 | (131) |
| 四、 | 建立题库 | (132) |
| 第八章 | 语文考试的成绩评定 | (136) |
| 第一节 | 成绩评定的重要性 | (136) |
| 一、 | 衡量考生是否升级升学的标尺 | (136) |
| 二、 | 衡量教师教学质量的标尺 | (137) |
| 第二节 | 主观性试题评分的误差 | (138) |
| 一、 | 评分的误差 | (138) |
| 二、 | 产生误差的原因 | (141) |
| 第三节 | 控制评分误差的措施 | (143) |
| 一、 | 制定明确的评分标准 | (143) |
| 二、 | 消除评分主观因素的 方式方法 | (147) |
| 三、 | 选用恰当的评分方法 | (148) |
| 第四节 | 记分法和鼓励性评分 | (154) |
| 一、 | 记分法 | (154) |
| 二、 | 鼓励性评分 | (156) |
| 第九章 | 语文考试结果分析 | (158) |
| 第一节 | 考试质量分析 | (159) |
| 一、 | 考试的信度分析 | (159) |

| | |
|--------------------|-------|
| 二、考试的效度分析 | (165) |
| 三、考试信度与效度的关系 | (169) |
| 第二节 试题质量分析 | (171) |
| 一、试题的难度分析 | (171) |
| 二、试题的区分度分析 | (176) |
| 三、试题难度与区分度的关系 | (180) |
| 第三节 语文考试分数分析 | (181) |
| 一、考试分数的转换分析 | (181) |
| 二、考试分数的分布分析 | (191) |
| 三、考试结果分析的报告 | (198) |
| 第十章 语文考试的改革 | (199) |
| 第一节 当前语文考试改革的迫切任务 | (199) |
| 一、语文考试的科学化和现代化 | (199) |
| 二、语文考试制度的合理化 | (200) |
| 第二节 语文标准化考试简介 | (203) |
| 一、命题标准化 | (203) |
| 二、考试实施标准化 | (206) |
| 三、评分标准化 | (207) |
| 四、分数解释标准化 | (208) |
| 第三节 我国语文考试改革经验介绍 | (209) |
| 一、魏书生的语文考试改革 | (209) |
| 二、西安一中的语文考试改革 | (210) |
| 三、大连中山路小学的语文考试改革 | (211) |
| 主要参考书目 | (212) |
| 后记 | (213) |

绪 论

一、为什么建立语文考试学

1. 建立语文考试学的必要性

大凡稍有语文史知识的人都知道，我国语文考试源远流长，历史悠久。曾为我国历代社会的文化教育、科学发展、人才选拔等等发挥过巨大的作用。随着社会的发展，形势的需要，在今天，语文考试不仅仍然在上述领域发挥着巨大作用，并且还早已渗透到了社会的其他领域，引起了人们极端的重视。但是，由于我们长期不重视考试的研究，更不重视考试的科学研究，致使在世界上许多国家都早已步入考试科学化、考试标准化的今天，我们仍然固守着传统的经验考试的方式，手工评卷的办法，处于十分落后的状态。而其中，语文考试的落后状态则尤为突出，与当今社会的发展、形势的需要极不相称。我们知道，在现实生活中，语文考试的功能早已渗进了社会的各个领域，教育领域的校内考试（非升学考试），校外考试（升学考试），必考语文，这不需说；而就连社会上各个部门的招工招干，文职工作人员的评职、晋级、调资等等，都要考试语文。人们高度关注着语文考试的分数，他们知道一分两分，甚至一厘两厘都可能左右一个人的“命运”。但是，他们却万万没有想到（幸好没有想到）这些手工评出的分数中有时竟有二三十分的误差。说得

露骨一点，这就是说，同一份语文试卷，如果碰到甲老师评阅，可能给你90分；如果碰到乙老师评阅，可能给你75分；如果碰到丙老师评阅，也可能只给你65分，甚至于一个不及格分。关于这个问题，北京师范大学张厚灿教授等人曾对1983年全国高考语文、政治、数学、物理等科试卷的评分信度作过抽样研究，就曾发现有一份语文试卷的评分误差竟有33分之多，就是误差最小的一份试卷，也有19分的悬殊（见第八章第二节例二）。在所抽样的各科试卷中，语文的误差比任何一科都大。这样，在人们心目中神圣至极的语文考试分数，在评卷者的手里，竟然无意之中变成了一种侥幸游戏，这哪里还谈得上考试的高信度？高效度呢？这与国外用机器评分，对评分误差作了严格控制的标准化考试相比，落后程度，可见一斑！从另一个角度说，我国人口众多，因而考生也就众多。每年单是高考就有几百万人参加。有这么多的考生，就有这么多份语文试卷（还没加上中考、自考、校内考试的试卷，还没算其他科的试卷）。这样浩繁的工程，仅凭手工操作，人海战术，需要调遣多少教师参战？又需要耗费多少时间、多少财力物力呢？这与用光学扫描器阅卷，每小时评阅60万份的速度相比，那简直就不可同日而语了！落后程度，又可见另一斑！此外，我国语文考试还存在着一些不合理的现象，例如，考试内容不科学，考试制度不合理、录取制度不合理等等。由此种种，可见，建立语文考试学这样一门专门性学科来全面而系统地研究语文考试，使之科学化、现代化、合理化，是非常必要而迫在眉睫的，是具有历史意义和现实意义的。

2. 建立语文考试学的可能性

千百年来，我国的语文考试都是隶属于语文教学的，是语文教学的一个组成部分，还没有从中分化出来形成一门独立的学科，但事实上，在今天，语文考试成为一门独立的学科，条件是成熟的。首先，我国有千多年的语文考试历史，自从产生了文字和学校教育就进行着语文考试，其间有许许多多的考试经验值得我们建立语文考试学借鉴。其次，从1977年恢复高考制度以来，语文考试的实践既为语文考试的研究提出了许多课题，也为语文考试研究提供了丰富的感性材料。据此，许许多多的语文工作者，在语文考试制度、语文考试内容、语文考试的方式方法以及语文考试的改革等等方面，都进行了卓有成效的研究，取得了可喜的成果。这些又为我们建立语文考试学打下了坚实基础。再次，国外的语文考试经验，如苏格兰的“教育证书考试”、“无限制试题”，美国大学入学的全面考查制（各大学招生要收集考生八个方面的材料和证件），澳大利亚的“连续性月考制”，日本公立大学国语科考试办法（即第一次考试因人多，不考作文，以便于用电子计算机阅卷；第二次考试人少，考试作文）等等。这些都对我们建立语文考试学有一定的参考借鉴价值。另外，教育测量学、教育统计学、教育评估学、教育心理学等等接缘学科的研究成果，也为我们建立语文考试学提供了许多有利条件。因此，我们完全可以说，建立语文考试学，已经到了瓜熟蒂落的时候！并且，我们还可坚信，随着语文考试作用的日益显著，语文考试学定将成为一门热门学科。

二、什么是语文考试学

1. 语文考试学是一门全面而系统地研究语文考试，探

索语文考试规律，并用以指导语文考试实践的学科。

就我国目前对语文考试的研究现状来看，已经涉及到了语文考试的形式和内容以及制度等等的方方面面，不可说不全面。但这些研究，往往都是专题性的，即都是针对某“一些”问题，或者针对某“一个”问题，甚至是针对某“一个”问题的某“一个”方面来进行研究的，而在“全面而又系统”的问题上则未见涉足。编者孤陋寡闻，至今也还没有看到一本既全面而又系统的研究语文考试的专书。拙编《语文考试学》，则欲弥补这一空白，力求做到既全面地研究语文考试，而又系统地研究语文考试。从“全面”来讲，它研究语文考试的历史、目的、类型、功能、方式、方法、设计、命题、施测、评卷、分数解释、分数使用以及语文考试的改革等等各个环节；从“系统”来讲，它把上述内容，按语文考试各环节的内在联系，梳理组织成一个完整的整体，并对其中各环节的内容、程序、方式方法等问题作尽可能详细而科学的研究阐述。而最终的目的，则是力图通过这“全面而系统”的研究，探索出语文考试潜在的客观规律，从而指导语文考试的实践。

2. 语文考试学是一门源于实践而又指导实践的应用理论学科。

语文考试的实践，是语文考试学的理论源泉，也是语文考试学理论的基础。因此，语文考试学自始至终把语文考试实践作为一个完整的流程，进行全面而又系统的考察研究，并对其中大量的经验与教训进行科学的概括，使之上升到的理论高度，从而揭示出语文考试的本质，总结出语文考试的基本规律。而后，又将这些基本规律用到语文考

试的实践中去，一方面是指导语文考试的实践，另一方面也是去接受语文考试实践的检验。如是再三，以完善并发展语文考试的客观规律。这正如毛泽东同志在《实践论》中所说：“通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理和发展真理。”

3. 语文考试学又是一门综合性学科。

就语文考试学所涉及的内容范围来看，它又是一门与多种教育学科接缘的综合性学科，它除了必须研究的语文教学大纲、语文教材、语文考试的方式方法等等之外，还研究教育测量学、教育统计学、教育评估学、教育心理学、政治教育理论等等。但它又不是研究这些接缘学科的一般原理，而是借助这些接缘学科的一般原理来研究语文考试学的特殊规律，而是吸取这些接缘学科中适宜于语文考试学的某些研究成果，以建立起自己的独具特征的学科体系。所以，简而言之，语文考试学，既是一门融众家之长为一体的综合性学科，又是一门别具特征的独立性学科。

三、语文考试学的研究任务

1. 研究语文考试的科学化和现代化

语文考试学，顾名思义，它是研究语文考试的学问。它研究语文考试的历史，语文考试的类型、语文考试的功能和语文考试的方式方法；而核心则是研究语文考试流程的科学化和现代化，即研究语文考试设计、命题、施测、评分、分数解释与使用的科学化和现代化。这里，科学化，包括语文考试的内容科学化、方式方法科学化、命题科学化、施测科学化、评分科学化、成绩解释与使用科学化；现

代化，是指语文考试手段的现代化，包括采用电子计算机管理题库，采用电子计算机选题拼卷，采用电子计算机阅卷评分登分合分，采用电子计算机分析统计考试成绩等等。

可是，曾几何时，我国的语文考试都还是沿用传统的考试方式，整个考试流程不外乎就是：考前组织一批所谓有经验的语文老师和语文工作者，凭自己的主观经验突击性地出一套题量很少，知识覆盖面很窄的试题；考时让考生用论文的形式自由答题；考后就调遣一大批语文老师用手工凭印象阅卷评分；末了就根据原始分数（卷面分数）的高低来决定升留取舍。这离语文考试的科学化、现代化，悬殊该是多大啊！虽然近两三年来，我国教育最高当局已采取了一些措施，正在一步一步地靠近这个科学化和现代化的目标，但是要靠拢这个目标，达到这个目标，绝不是说干就干，说干就能干，那样轻松，那样简单的。其间还有一个十分复杂、十分艰难的过程，需要我们根据我国语文考试的实情，借鉴古今中外语文考试的经验，进行长期的、大量的研究，才可能得以实现。从这个角度说，语文考试学研究的任务，也是一项十分艰巨的任务。

2. 语文考试学也研究我国的语文考试改革

近年来，我们已经清楚地认识到传统的语文考试，其弊端已日益显露出来，已越来越不能适应当今社会发展的需要和教育发展的需要，必须进行改革。比如人们指责的，传统的语文考试凭经验编制试题、主观因素很多，难以编出完满的试题；考查形式机械古板，难于测出考生的能力；评卷计分中主观因素很多——这就需要我们从语文考试的内容和手段上进行改革。又如人们指责的，传统的语文考试用分数表