



道教文化与宋代诗歌

Taoist Culture and the Poetry of Song Dynasty

张振谦 著

人民文学出版社



道教文化与宋代诗歌

Taoist Culture and the Poetry of Song Dynasty

张振谦 著

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

道教文化与宋代诗歌/张振谦著. —北京:人民文学出版社,2014
(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-02-010680-6

I. ①道… II. ①张… III. ①道教—宗教文化—影响—古典诗歌—诗歌研究—中国—宋代 IV. ①B958 ②I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第253095号

责任编辑 胡文骏

装帧设计 柳 嘉

责任印制 李 博



出版发行 人民文学出版社

社 址 北京朝内大街166号

邮政编码 100705

网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 三河市鑫金马印装有限公司

经 销 全国新华书店等

字 数 600千字

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

印 张 32.5 插页2

版 次 2015年1月北京第1版

印 次 2015年1月第1次印刷

书 号 978-7-02-010680-6

定 价 78.00元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形式系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序 一

在我的学生中,就学术状态而言,目前张振谦是最好的。2009年博士论文答辩时,他已经发表过10余篇论文。从暨大博士后出站时,在站期间发表论文又有近20篇,其中几篇刊于比较高端的期刊。我为此担心他“欠精细”,故意当众严厉批评,引起其他评委为之打抱不平。前年他晋升为副教授,去年又担任硕士生导师。在三十多岁的年轻学者中,这无疑是比较少见的优秀了。

他的《道教文化与宋代诗歌》即将付梓,其背景是十年积累,四次省部级和国家级项目立项资助。这听起来有点“牛”。仔细阅读,就知道此书确有许多值得称道之处。

道教与文学关系研究,成果不算很少,但专断于宋代者并不多,其中振谦已经是个新崛起的“大户”了。本书研究道教文化与宋诗的关系,新话题、新见解迭出,且资料翔实,论证清晰,令人信服。书中多角度多层次地论述道教文化对宋代诗人之文化修养、知识结构、心理状态、审美情趣、日常生活、处世方式等多方面的影响。作者的历史和文化视野是宽阔的,研究指向则是很专注的,出发点和落脚点一直不离宋诗。这是既通达又纯正的文化诗学研究,意义不仅在于文学史,还对一代文化史、宗教史研究有益。

此书在文献方面也有建树。一是整理统计出宋代道士诗人119位,诗歌1997首,断句45则。二是补遗《全宋诗》未收录148位诗人的诗歌356首。三是对以往道教与宋代文学关系研究的成果进行了全面细致的综述,为后续研究提供了方便。

相比之前的相关研究成果,此书显得更全面更有体系,更细致更深入。比如将道教文化细化为官职、服饰、称谓、典籍、道士、宫观、道术、道教诗体等元素,进而细致地剖析这些元素对宋代诗人和诗歌的影响。全书触及了许多前人未曾关注过的文献和问题,切切实实地将道教文化与宋诗关系的研究推进了一大步。

十年磨一剑,明眼人一看就知道是功夫活。《全宋诗》、《全宋文》、《全

宋词》、《道藏》、《藏外道书》、宋代笔记小说、方志等等，文献数量巨大。而此书的每章每节，若不熟读这些文献，都是作不出来的。我忽然想起有一次振谦醉酒了，堵在门口不让人出去，执意要大家听他把话说完。面对这部书稿，我恍然觉得他仿佛扼住了研究道教文化与宋代诗学关系的要津：想过去吗？先听我说。

其实一本有份量的学术著作，其新意和价值要由读者判断，导师也不宜多说的。所以我还是说点“诗外”的趣事吧。

振谦报考我的博士生时，暨大“说项”者可不止一两位。我从而知道振谦考硕士是“破格录取”的，困惑而光荣。某门课分数略低的困惑是短暂的，一旦录取就解除了。“专业优秀”的光荣则需要漫长的岁月中证实并延续。振谦做到了。其实“世有伯乐”固然重要，但“伯乐”终需马能千里来证明。硕士三年，振谦未尝午休过。他要兼职挣钱用于学费、生活费、恋爱费、版面费。他不在图书馆就在兼职的路上。他和我一样酷爱打篮球，但却限定每周只打一次，多年如一。我每周打两三次球，他说：“羡慕死了！”如此自强自律，令我想起《周易》那句名言：“天行健，君子以自强不息。”会说这句话的人太多，真能践行的人却太少。三年攻读硕士，他发表了八篇论文，硕士论文获评“优秀”。居然还存了一笔读博士的备用钱，准备万一“破格”又得交学费用。令人感动的励志故事，不多见的。很少表扬人的邓乔彬教授不止一次当众说：“张振谦是我在暨南大学十几年导师生涯中经历过的最优秀的硕士，不是‘之一’。”严谨的邓老师说的“经历过”，应是指古代文学方向。2009年振谦博士毕业，回暨大做博后。邓老师知道后责备我：“怎么不把他推荐给我呢？”

自从振谦报考我的博士生，我就开始认真地阅读他，读他的硕士论文，读他发表的文章，心中窃喜：不只是勤奋，还挺聪明！但我不想轻易表扬他。入学后，他第一次参加本系研究生学术研讨会，提交了一篇已经发表的论文，被几位导师批评得“体无完肤”。振谦感受到了醍醐灌顶般的震撼，治学更加勤勉谦惕了。

有那么多科研项目 and 成果，师长们经常夸奖，振谦却从不骄傲懈怠。今年春节期间我去暨大校园赴宴，黄昏时迎面一辆旧单车突然停在面前：“老师！”亲切熟悉的问候声，原来才从图书馆出来。我说“一起喝酒吧”，他说“晚上还得写东西，您负责的课题”。

望着他渐渐远去的旧单车，想起多年来他接我电话，通常都像是在图书馆，声音里隐约透着书香，先悄悄地应一声“老师”，然后走到另外的地方提高声音说：“老师请讲……”

讲什么呢！讲这讲那讲了八年，我见证了振谦的成长。记得我刚到复旦读博时，听师生中流传着一种有趣的说法：朱东润先生录取陈尚君为硕士生时说：“陈尚君将给复旦带来光荣。”朱刚从王水照先生读博，陈允吉老师说：“是朱刚的福分，也是王先生的福分。”现在面对这部书稿，回想八年间的师生缘分，我也隐然有点“福分”“光荣”之感。

多年来，我见闻的学术光荣有许多，从北大到复旦到中大，老师、同学、同事、学生，总有令我羡慕心仪的光荣。我希望振谦今后获得更多的光荣，不论“破格”的还是常规的。为此，需要开拓研究领域，寻找更好的学术增长点，把学问做得更深更厚，把文章写得更精细更简洁。篮球嘛，每周打两三次也不为过了。

燕云张海鸥序于京师某宾馆

2014年7月4日

序 二

文学起源于宗教,在西方文学理论中是一个颇为流行的观点。这种说法或许有点偏狭,但宗教与文学的密切联系确是中外文化史上不争的事实。就中国古代文学而言,从她一发生就与宗教结下了不解之缘。在中国的宗教中,这种发生学上的联系准确地说主要体现在道教上。虽然按照通行的说法,道教形成于东汉,但其萌生的时代要久远得多,上古时的天地崇拜、神仙祭祀、方技术数等实际都是道教的滥觞。上古原始宗教中事神的角色有宗、祝、巫、史等,其中祝的地位较高,须先圣之后有光烈者“方可充任”,他的职掌最接近文学之事。《周礼·春官·太祝》载:“太祝,掌六祝之辞,以事鬼、神、示,祈福祥,求永贞。六辞者:祠、命、诰、会、祷、谏。”可见,六祝之辞实为六种文体,都和祭祀有关。中国诗歌观念的核心价值“诗言志”也体现在了这祝词里,如“谏”按照《墨子》的说法即是“道志”之文。可见,宗教对于文学,对于诗歌的催生作用是不可否认的。

在原始宗教基础上形成的道教,是地道的土生土长的“中国特色”宗教,在发展过程中,道教不断吸纳儒学和佛教思想及形式,至中唐以后斋醮符咒、炼丹服药及作鬼弄神的地位逐渐为养气守静、全性归真的“内丹”修行所替代,最终与禅宗合流,向老庄复归。这时的道教,与文人生活有了更大面积的契合,在生活方式、人生观念、社会理想和审美情趣等方面深刻地影响到他们的精神生活,成为其精神皈依的庇护所。文学,特别是诗歌,作为文人思想情感的书写,道教自然也就成了她最重要的精神资源之一。葛兆光先生曾以《想象的世界》为题从“想象”的角度专论道教与中国古典文学的“血缘”关系,从创作论的角度揭示了道教对于文学在思维方式和表现手法上的内在一致性。如果进一步从诗歌的创作动因及人格理想追求来看,道教与中国古代诗歌有着更为密切的本原上的联系。

与儒、释二教相比,道教是一种追求生命快乐与永恒的宗教,虽然它也有来世的构想,但它关注的目光始终落在现世的生命存在上。历史上文学的自觉,实质上也是生命意识的觉醒,我们注意到这个过程与道教的形成与

发展大致是一致的。这在《古诗十九首》和嵇康、阮籍等魏晋人的诗作里体现得很清楚。中国文化对于人的生命价值的发现和肯定,对于人的生命永恒的追求,在宗教上形成了道教,在文学上造就了张扬人的生命本质的诗。与此相联系,对于自由的追求,又达成了道教与诗歌灵魂的契约。就道教而言,无论是丹道符箓,还是养气修真,实质上都是人类为超越生命时限和现实制约而追求自由王国的一种幻想和努力;而这种对于自由的酷爱和追求正是诗歌的本质之所在。李太白诗里那种“安能摧眉折腰事权贵,使我不得开心颜”的自由礼赞,既是诗歌精魂的表达,同时也是诗人作为一名道士对于道教精义的弘扬。此外,道教思想中作为生命价值和自由精神延伸的“道法自然”观,也是中国古代诗学精神的一块基石,山水田园诗的产生,自然美学的追求,诗歌意境的创造,细究其思想渊源皆受到道教和道家自然观的启示和牵动。

道教对于文学,对于诗歌的影响和作用是全方位的,对此已有许多学者论及,这里只是想强调一下这种影响在精神价值追求方面的特别意义。从这个意义上可以说,道教对于中国古代诗歌的影响是深入骨髓的,是由表及里的。诗从道教中汲取了十分丰富的精神营养,比如千余年诗史中弥漫不散的隐逸精神,就与道教对于士人人生价值取向的影响分不开。当然,道家与道教不完全是一回事,道教属于宗教,但其哲学思想却仍然根植于道家学说,而且在古人那里二者的界限很模糊,道家思想和道教教义常常被掺和在一起,文人对于老庄思想的接受往往离不开对于道教的兴趣或信奉,他们崇信道教也主要是接受其中的道家哲理。其实,道教之于诗也不是单向的价值输入关系,诗歌在道教的传播和发展中始终扮演着独特的角色。从道教产生伊始,诗就是道教阐释和传播教义的重要形式,东汉产生的道教经典《太平经》中《师策文》就颇类七言诗,同时代的《周易参同契》多用四言、五言及骚体赋。至宋、金,流行的词体成了全真道教宣教劝世的重要载体。至于魏晋以降流行的游仙诗及宋元后的仙道剧、仙道小说等,对于道教的传播都发挥了重要的作用。这些作品有些是道士借文宣教,有些是文人借题发挥,不管哪种情况,都清楚地显示了道教与文学的相互借用、相互渗透的关系。

在中国古代文学的发展过程中,道教与儒、释二教一起,构成了文学精神价值坐标的思想根基,同时也滋养着文学艺术形式的创造和创作方法的创新。但是,目前学界对于文学与道教关系的研究相对文学与儒、释关系研究来说,则要薄弱得多。不知是不是因为道教对于文学的影响太普泛化了,人们对于司空见惯的东西往往会视而不见,以至于道教对于中国古代文学

如影随形的关系,在二十多年前,还是学者们很少去涉及的领域。不过,上世纪八十年代后,这方面的研究成果逐渐多了起来,振谦的这部《道教文化与宋代诗歌》当是这类成果中一部颇具新意和特色的新作。

振谦负笈南下来暨大读研,至今已十载有余,这期间在中山大学获博士学位,又转入暨大做博士后研究,出站后留校任教。这一段人生最美好的青春年华,可以说他是在道教与诗歌关系的探究中度过。道教文化是一个五光十色炫人耳目的世界,但研究道教的书桌则是清冷寂寥的。在这十余年的时光里,作者孜孜不倦,于青灯黄卷中苦苦地追索诗情与道心。伴随着一篇篇论文的面世,经过了硕士、博士、博士后这一步步的历练打拼,今天终于捧出了这部沉甸甸的书稿,无疑是件令人欣喜的事。在当今浮华喧嚣社会环境中,虽然国家对于学术研究的投入越来越大,但学术界的急功近利和浮躁滥制之风也令人瞠目。在这样的氛围中,一个年轻学子要耐得住寂寞和清贫,经受得住诱惑和挫折,在一个特定的领域里朝着既定的目标十余年如一日地辛勤耕耘,确实还需要点道教所说的超然守神的定力。学术研究是对真理的探究,商业操作的模式恐怕只能制造些文字垃圾,道教所倡扬的非功利精神和清心无为的心态也许是治愈今天学术浮滥之风的一剂良方。

振谦这部书稿关注的是宋代的道教和诗歌。宋代是道教和诗歌都达到了高度成熟和转型的时代,诗人虽然很少皈依道门,但道教文化作为一种生活背景和精神资源,对于他们的价值取向和审美情趣则有着广泛而深刻的影响。新世纪以来,学界对于宋诗的研究已取得了相当丰富的成果,但对于道教与宋诗关系的整体性探讨却一直是一个有待开掘的领域,本书稿在宏阔的视野上,以独特的视角,揭示了宋诗的文化土壤和意蕴的一个侧面,对于深化宋诗研究的贡献是不言而喻的。本书最突出的特点是不满足于道教本身与宋诗关系的一般性梳理,而是放开视野,从大文化的角度,将道教文化分为若干元素,考察这些元素对宋代诗人思想、生活、心态、人格修养、审美取向及诗歌、诗学理论的影响。比如透过穿道服风气对于道教世俗化与文人生活、心态及其诗歌创作之间微妙关系的论述,对于诗人“谪仙”称谓中所隐涵的“诗性”的揭示等等,都显示出了作者敏锐的学术识力和独创性。这种从大视野着眼、单元素入手的研究思路避免了观点的偏狭和碎片化,同时也避免了研究中大而化之的“泛文化”弊病。特别值得称道的是作者对于这样一个宏观题目的论述,是从基本文献的整理和研究开始的,书稿中附有他据《道藏》、《藏外道书》及若干地方志辑出《全宋诗》未收的148位诗人的诗歌356首(含散句),由此使这本书同时也具有了难得的文献学价值。

目前,在像中国古代文学这样的传统人文学科,存在着大量的低层次的重复劳动和故弄玄虚的花架子“工程”,有的领域选一个论文题目都是颇费踌躇的事,这并不是说这些学科的研究已到了山穷水尽的地步,只是研究者或囿于观念和方法的陈旧看不到学术的潜境,或限于学识和才力的不足而无法到达知识的新岸,或将学术视为谋利之途而无心去真做。其实,学术无止境,真理无绝对,如果更新了观念,扩大了视野,转换了角度,改变了方法,你可能就会可发现一片全新天地,就会看到真理的一个新侧面。今天人文学科的研究有一个致命的弊端,就是分工琐细,如果我们打破了学科的界限,在它们的交叉处则往往会走出“山重水复”的困窘而进入“柳暗花明”的境界。振谦在道教文化与诗歌关系探讨上所取得的成果,当是一个很好的例证。

道教与诗歌的互动关系是中国古代文学发展中一个源远流长的现象,相关的话题目前还远远没有说够。就振谦这部书稿而言,也有许多仍可继续拓展和深入的地方,比如宋代诗人的个案研究还可接着做下去,宋代道教文化与诗歌关系在理论层面还可做进一步的思辨和概括。从中国古代诗歌研究的状况来看,道教与诗歌的关系仍是一个前景十分可观的研究领域,金、元、明、清各朝的道教与诗歌的关系,道教与诗的另类体裁——词、曲的关系,道教与诗学理论的关系等等,这一类课题目前还都未展开充分的整体性研究,还留有大量可开拓的空间。相信振谦会在这个领域继续做下去,不断推出一系列的新成果。也相信更多有志于此道的年轻学者将在这片土地上经过辛勤的垦种取得丰硕的收获。

振谦大作付梓在即,索序于我,拉杂写出这些话,也借题谈一点为学的感想。章卒而兴未尽,特赋小词以赠振谦,调寄《巫山一段云》:

黄老神仙术,原通屈子心。东坡酌月馥丹禽,庄梦寄琼林。 守
一寻常道,青灯面壁吟。蓬山万里沐晴阴,十载铸瑶琴。

赵维江

甲午岁小暑日于暨南园一叶庐

目 录

序一	张海鸥 1
序二	赵维江 4
前 言	1
一 道教与宋前文学的关系研究综述	2
二 道教与宋代文学的关系研究现状	15
三 宋代道教形态及文人对道教的理解	19
四 选题意义、基本思路、研究方法和创新之处	24
第一章 宋代文人崇道的政治文化背景	26
第一节 北宋诸帝与道教	26
第二节 南宋诸帝与道教	35
第三节 宋代官观官制度流变考述	40
第四节 宋代崇道与科举之关系	54
一 道典与科举考试命题	54
二 举子的梓潼神信仰	61
第二章 道教世俗化与宋代文人生活	68
第一节 从穿道服看道教对北宋文人生活的影响	68
一 北宋文人穿道服社会风气的形成	68
二 北宋文人穿道服的文化及文学意蕴	79
第二节 宋代诗人的“谪仙”称谓与道教世俗化	90
一 宋前“谪仙”称谓与道教之关系	90
二 宋代诗人中的“谪仙”称谓	92
三 “谪仙”称谓的主要内涵:狂傲、贬谪、诗才	100
第三章 道教经典对宋代诗人、诗歌的影响	106
第一节 宋代文人对《黄庭经》的接受	106
一 《黄庭经》在宋代的流传及文人的诵读、书写	106

二	宋代文人接受《黄庭经》的原因	109
三	宋代诗歌创作与《黄庭经》之关系	114
第二节	宋代文人与《周易参同契》	123
一	《参同契》在宋代社会的传播状况	123
二	文人对《参同契》炼养术的学习与实践	127
三	《参同契》对诗歌创作的影响	132
第四章	宋代诗人与道士交往的方式及原因	139
第一节	宋代诗人与道士交往的方式	140
一	寄赠诗作	140
二	登门拜访	143
三	临别送行	145
四	别后寄诗	149
第二节	宋代诗人与道士交往的原因	150
第五章	道教宫观与宋诗的生成、传播	163
第一节	宋代诗人旅游宫观的目的	163
第二节	题壁与石刻:宫观的诗歌传播功能	175
第三节	宋代宫观题材诗歌的特色及其价值	187
第四节	宋代文人游览洞霄宫诗歌透视	197
第六章	宋代道士诗歌论析	211
第一节	宋代道士的文学素养	212
第二节	宋代道士诗歌主题分类	220
一	云游广题	221
二	交友赠答	223
三	学道感悟	229
四	体道劝化	232
第三节	宋代道士诗歌的艺术成就	235
一	山水悟道:从虚静诗心到清雅诗境	236
二	道诗的哲理性:从论道咏物到哲思理趣	245
三	内丹养炼:从内丹符号到诗歌意象	250
第七章	宋代道教诗体探析	259
第一节	宋代文人游仙诗探析	259
一	“梦”游仙诗	260
二	“戏笔”游仙诗	266
三	游仙诗的世俗化	270

第二节 宋代文人步虚词简论	279
一 步虚词溯源与宋前文人步虚词	279
二 宋代步虚词的创作状况与特征	285
第八章 道教与宋代诗论及诗人心态	292
第一节 论以仙道论诗	292
一 “夺胎换骨”诗法的道教术语渊源	292
二 “学诗如学仙,时至骨自换”的内涵探析	298
第二节 内丹炼养与宋代诗人心态	307
一 “我命在我不在天”:主体心态的表露	307
二 “性命双修”:闲适心态的炼养	310
三 “自适其适”:自娱心态的呈现	314
第九章 道教对宋代诗人影响的个案研究	319
第一节 苏轼与道教	319
一 苏轼与道士交游考述	321
二 苏轼与道教内丹养生	337
第二节 郭祥正的道家道教思想	348
第三节 周邦彦与道家道教	356
第四节 陆游与道家道教	365
一 陆游的家族崇道渊源与学道经历	365
二 道家道教对陆游养生思想与生活心态的影响	374
三 道家道教对陆游诗歌创作的影响	387
结语	394
主要参考文献	397
附录一:宋代道士诗人及其作品统计表	408
附录二:《全宋诗》补遗 356 首(含散句)	420
附录三:唐宋青词的文体形态和文学性	484
附录四:宋代道教与文学研究成果目录	497
后记	502

前言

文学和宗教有密切关系。朱光潜《诗论》云：“诗虽不是讨论哲学和宣传宗教的工具，但是它的后面如果没有哲学和宗教，就不易达到深广的境界。诗好比一株花，哲学和宗教好比土壤，土壤不肥沃，根就不能深，花就不能茂。”^①在中国古代文学发展过程中，文人、文学与宗教始终有一种“剪不断、理还乱”的关系，无论道教还是佛教，都曾对中国文学产生过不可忽视的影响。无论从宗教的角度观照文学，还是从文学的角度去审视宗教，皆可加深对研究对象的认识与理解。

相对于佛教与古代文学的关系研究，道教与古代文学之关系研究起步较晚，成果较少。二十世纪前八十年，道教与古代文学交叉研究领域成果甚少。据笔者所见，仅有论著4部，论文15篇^②。1987年，由中国社会科学院《哲学研究》编辑部、四川大学道教与宗教文化研究所等单位发起的“道教与中国传统文化”研讨会在四川成都召开，“道教与文学艺术的关系”是会

① 朱光潜《诗论》，生活·读书·新知三联书店1984年版，第76页。

② 李长之《道教徒的诗人李白及其痛苦》，重庆商务印书馆1943年版。陈寅恪《陶渊明思想与清谈之关系》，燕京大学哈佛燕京社1945年版。郭沫若《李白与杜甫》其中一些章节，人民文学出版社1971年版。李丰楙《魏晋南北朝文士与道教之关系》，台北政治大学，1978年影印。陈寅恪《白乐天思想行为与佛道之关系》，《岭南学报》1949年第1期。程千帆《郭景纯、曹尧宾〈游仙〉诗辨异》，《国文月刊》第80期，1949年3月。杨明照《葛洪的文学主张》，《光明日报》1960年6月19日。陈贻焮《唐代某些知识分子隐逸求仙的政治目的——兼论李白的政治理想和从政途径》，《北京大学学报》1961年第3期。麦朝枢《李白求仙学道与政治运动的错综变化》，《光明日报》1962年11月18日。陆侃如、牟世金《葛洪的文学观》，《山东大学学报》1963年第1期。凌南申《如何评价葛洪的文学发展观》，《山东大学学报》1963年第3期。李继堂《谈谈李白的求仙学道》，《文学遗产增刊》第13辑，中华书局1963年9月版。范令俊《李白的积极用世与求仙访道、隐居、任侠、饮酒之间的关系》，《海南师专学报》1979年第2期。石湍《女诗人薛涛》，《成都日报》1979年1月18日。陈允吉《李贺诗中的“仙”与“鬼”》，《光明日报》1980年8月6日。薛天纬《李白游仙醉问题初涉》，《西北大学学报》1980年第2期。裴斐《谈李白的游仙诗》，《江汉论坛》1980年第5期。陈飞之、何若熊《曹操的游仙诗》，《学术月刊》1980年第5期。张宝坤《〈抱朴子〉的文学思想简论》，《社会科学辑刊》1980年第1期。

议讨论的主要内容之一。与会者一致认为,“道教对中国传统文化、民族心态的影响还突出表现在文学艺术中。”^①同年,葛兆光在《道教与中国文化》一书中说:“人们往往不公正地忽视了道教在中国文学艺术中的影响”^②,指出了道教与古典文学关系研究十分薄弱的现象。此后,道教与文学的关系研究渐兴。

上世纪八十年代中期以后,“道教与文学的关系”这一研究领域日益引起人们的关注。同时,“道教文学”作为一个概念也被学界提出并纳入研究视野^③。“道教文学”、“道教与文学”两个研究对象既有联系又有区别,本书为方便论述,更多从二者联系方面考量,将它们共同归并道教与文学这一交叉学科研究领域。二十多年来,道教与文学关系研究取得了令人欣喜的成果。下面我们从宏观研究、道教与汉魏六朝文学、道教与唐五代文学三个方面对道教与宋前文学关系的研究现状作一梳理和回顾。

一 道教与宋前文学的关系研究综述

(一)从宏观角度探讨道教对古代文学的影响。

八十年代中晚期,这方面的研究成果以论文为主。葛兆光《想象的世界——道教与中国古典文学》(《文学遗产》1987年第4期)指出道教对中国古代文学的影响主要表现在:刺激文人的想象力,提供奇诡神异的意象,这些意象的凝固形态作为“典故”渗透到古典诗词中,其扩展形态作为“情节”、“场面”及“原形”出现在戏曲、小说中。黄保真《道家、道教与中国古代文学》(《文史知识》1987年第5期)从文学本体论、审美认识论、审美现象论、艺术想象等方面论述了道家道教对古代文学的影响。伍伟民《道教对中国古代文学影响刍议》(《世界宗教研究》1988年第4期)认为:从文献角度看,道教文学可分为藏内文学和藏外文学,前者指《道藏》中具有文学价值的部分;后者指描写有关道教情况和活动的文学作品。并指出以道家思想为主的道教哲学、长生成仙的信仰目标、斋醮活动和方术对古代文学产生了重要影响。另外,刘守华《道教与中国民间故事传说》(《思想战线》1983年第2期),龙晦《论敦煌道教文学》(《世界宗教研究》1985年第3

① 丁培仁《道教与中国传统文化研讨会综述》,《宗教学研究》1988年第1期。

② 葛兆光《道教与中国文化》,上海人民出版社1987年版,第368页。

③ “道教文学”作为一个概念出现较晚,正式定名于古存云编写的《中国大百科全书·宗教卷》(中国大百科全书出版社1988年版)。不过,这一概念此前已有学者使用,如:台湾学者李丰楙博士论文《魏晋南北朝文士与道教之关系》,日本学者福井康顺等监修、朱越利等译《道教》,上海古籍出版社1992年版。

期),张稔穰、刘连庚《佛、道影响与中国古典小说的民族特色》(《文学评论》1989年第6期)等也是这方面值得关注的成果。

进入九十年代,出现了几部道教文学通史论著。詹石窗的《道教文学史》(上海文艺出版社1992年版)可称为中国大陆地区道教文学研究的第一本专著,也是第一部道教文学史。这部论著从宏观的角度论述了从汉代至北宋各个时期道教文学的发展脉络,对汉魏时期的道教练丹诗、咒语诗、游仙诗、步虚词、志怪小说等和隋唐五代以及北宋的道人诗词、名山宫观碑志、神仙传记等道教文学体裁和作家作品,从思想内容和艺术形式上进行了概述。詹石窗《南宋金元道教文学研究》(上海文化出版社2001年版)沿袭《道教文学史》的研究思路,对全真道的诗词、金丹派南宗的诗词、南宋金元的道教散文、元代神仙道化剧作了分析和综述。这两部道教文学史虽然在时间跨度上未及明清两代,在内容上尚未详尽、完善,但其对道教文学史研究的开山之功是不容抹杀的。杨建波的《道教文学史论稿》(武汉出版社2001年版)是此后又一部道教文学通史。该论著论述了从汉代至明代的道教文学,对游仙诗、神仙传记、道教诗词、神仙道化剧、道教黄冠散曲、道教名山宫观志等道教文学的内容均有概述。此外,卿希泰主编《中国道教》(东方出版中心1996年版)和《道教与中国传统文化》(福建人民出版社1990年版)中的“道教与文学艺术”部分,牟钟鉴等著《道教通论——兼论道家学说》(齐鲁书社1991年版)中的“道教与文学艺术”部分,伍伟民、蒋见元《道教文学三十谈》(上海社会科学院出版社1993年版),杨光文、甘绍成《青词碧箫——道教文学艺术谈》(四川人民出版社1994年版)以及詹石窗《道教文化十五讲》(北京大学出版社2003年版)中“包容广阔的道教文学”部分等分别对道教文学进行了宏观上的概述。

(二) 道教与汉魏六朝文学。

汉魏六朝是道教产生并迅速发展的时期,也是中国文学自觉和繁荣的重要时期。在这一时期,道教对文人、文学产生了重要影响。总体上探究道教对汉魏六朝文人、文学影响的论著较早的是台湾学者李丰楙《魏晋南北朝文士与道教之关系》,该论文从魏晋南北朝文士的奉道经历及神仙养生思想入手,着重分析了仙道思想与文学艺术之关系。考述分析了神仙思想对游仙诗、涉道诗、乐府诗、仙道类杂传及志怪小说等文学体裁和作品产生的重大影响。张松辉《汉魏六朝道教与文学》(湖南师范大学出版社1996年版)则考察了曹操、曹植、嵇康、阮籍、陶渊明、谢灵运、鲍照、沈约、庾信等文人与道士的交往、与道教的关系。并论述了五、七言诗的起源与道教的关系,山水诗与玄言诗的关系。该著对六朝志怪小说及散文与道教的关系也