



上海市学术著作出版基金

中国土地思想史稿

钟祥财 著



上海人民出版社

中国土地整理史稿

王德定 著

中国土地整理史稿



上海市学术著作出版基金

上海市学术著作出版基金 25 周年精选丛书

中国土地思想史稿

钟祥财 著



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国土地思想史稿/钟祥财著. —上海: 上海人民出版社, 2014

(上海市学术著作出版基金 25 周年精选丛书)

ISBN 978-7-208-12381-6

I. ①中… II. ①钟… III. ①土地管理—思想史—研究—中国 IV. ①F329

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 132084 号

责任编辑 鲍 静 金 婕

• 上海市学术著作出版基金 25 周年精选丛书 •

中国土地思想史稿

钟祥财 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海中华印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 28.5 插页 6 字数 422,000

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12381-6/D. 2507

定价 72.00 元

中国土地思想史稿

上海市学术著作出版基金 25 周年精选丛书

编 委 会

主 任 李 琪

副主任 沈国明

委 员 (按姓氏笔画为序)

王为松 王兴康 王国平 丛树海 李友梅

陈 昕 陈克宏 季桂保 张民选 何勤华

林尚立 童世骏 潘世伟

总序

中共上海市委常委、宣传部部长 徐 麟

上海市学术著作出版基金成立至今已有 25 年了。今天呈现在广大读者面前的这套丛书,是基金 25 年来资助出版的 700 余部学术著作中的精华,集中反映了上海学术著作出版资助工作 25 年来所取得的成就,同时也从一个侧面反映了上海哲学社会科学 25 年来的发展历程。

上海市学术著作出版基金成立于 1989 年,旨在缓解当时哲学社会科学著作尤其是马克思主义研究著作出版难,以及马克思主义研究队伍人才流失的问题。基金对马克思主义研究著作和以马克思主义立场、观点、方法为指导的哲学社会科学著作给予出版资助。1998 年起,为了支持和鼓励青年理论社科人才的成长,又设立博士文库出版资助系列,对优秀博士论文给予出版资助。至此,形成了马克思主义研究、哲学社会科学研究和博士文库三大出版资助系列。

在 25 年的发展历程中,基金资助出版了一大批优秀的马克思主义研究著作,引导、鼓励和扶持广大理论社科工作者投身马克思主义研究,对培养马克思主义研究队伍、推进马克思主义研究和建设工程以及马克思主义中国化、时代化、大众化起到了积极的促进作用。25 年间,基金还资助出版了一大批聚焦我国和上海改革开放及现代化建设重大现实问题的论著,为改革开放的深化和经济社会的发展提供了理论支撑和智力支持。同时,基金还资助出版了一批基础性较强、具有文化积累和学术

积淀价值的专著,对于学术的传承、文化的延续以及人文社会科学的繁荣发展奠定了扎实的基础。

25年来,出版资助工作团结和凝聚起了一大批哲学社会科学工作者,有力促进了上海理论社科队伍建设,有效提升了上海理论社科界的凝聚力和向心力。申请资助者中,既有耄耋之年的学界泰斗,也有新时期成长起来的中坚力量,更有与改革开放同年龄的青年翘楚。此外,一批又一批的专家学者积极参与出版资助的书稿推荐及评审工作,对这项工作给予了极大支持和高度认可。可以说,经过25年的发展和积淀,出版资助已成为团结凝聚上海理论工作者、培育上海学术共同体的重要平台。

此次汇编出版25周年精选丛书,既是对基金成立25周年的纪念,也是对25年来资助出版著作的一次巡礼。更为重要的是,在总结经验的基础上面向未来、开拓创新、更上层楼,使这一传统学术品牌在新的历史条件下更好地发挥对哲学社会科学繁荣发展的导向作用、服务作用和促进作用。哲学社会科学是国家软实力的重要组成部分,同时也是一座城市文化软实力的重要组成部分。希望丛书的出版,在展示上世纪90年代以来这一辈学人所取得的丰硕成果的同时,激励后来人站在前人的肩膀上,创作出更多代表上海学术水准、体现上海学人风采的传世力作,为上海国际文化大都市建设乃至我国国家软实力的增强添砖加瓦、贡献力量。

当前,全面深化改革的号角已经吹响,党的十八届三中全会在对全面深化改革作出总体部署的同时,强调要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。在全面深化改革的过程中,我国改革发展所面临的一系列重大问题需要哲学社会科学作出解释和回答。这是时代对哲学社会科学提出的新要求、赋予的新使命。哲学社会科学界能否承担起这一光荣使命,积极推动学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新,建立具有中国特色、中国气派、中国风格的哲学社会科学理论创新体系,不仅关系到我国哲学社会科学的发展,也关系到两个“百年目标”和民族复兴中国梦的实现。希望上海市学术著作出版基金能在以往25年所奠定的良

好基础之上,继续引导和支持广大理论工作者,进一步深化马克思主义中国化的最新成果——中国特色社会主义理论体系的研究,进一步深化对我国改革发展过程中一系列重大理论和现实问题的研究,推出一批既有重要学术价值、又有实践指导意义的学术成果,为上海加快推进“四个率先”、加快建设“四个中心”服务,为全面深化改革、早日实现两个“百年目标”和中华民族伟大复兴的中国梦服务。

是为序。

2014年6月

序 一

马伯煌

《中国土地思想史稿》是作者继《中国近代民族企业家经济思想史》和《法币政策前后我国的货币理论》之后，独立完成的又一部具有独特价值的学术专著。从中国经济思想史学科发展的角度来看，此书有以下几点是值得称道的：

首先，作者将研究的重点放在土地思想上，是抓到了中国经济思想史研究的一个要害问题的。众所周知，中国史学领域里，论述分析古代土地制度的专著很多，但专门探讨土地思想史的却罕见，这无疑是一个欠缺。钟祥财同志从他的经济思想史方法论出发，认为土地思想史不仅不应被忽视，而且在学科研究中居于核心地位，这一见解是具有新意的，有利于推动学科研究的深化。作为辛勤研究的成果，《中国土地思想史稿》终于问世，相信学术界同仁将从中更具体地了解到作者的学术思想，而这对拓展和完善经济史学的研究领域是有益的。

其次，作者在充分重视对古代土地思想进行分析的同时，还将论述的时限延伸到五四运动以后至新中国成立这段时期。事实上，在由我主编的《中国近代经济思想史》中，有关 1919 年至 1949 年的中国经济思想研究是一个重要的组成部分，并且这方面的研究至今在国内仍居领先地位。钟祥财同志虽然没有参加《中国近代经济思想史》的撰写工作，但他认为对新中国成立前 30 年经济思想史的研究更具现实意义，在这一点

上,我们的看法是相一致的。无论是专题经济思想史或断代经济思想史,在挖掘整理、研究评价新中国成立前30年经济思想过程中,都会遇到一系列新的难题,需要具备一定的学术勇气和刻苦精神,钟祥财同志以其扎实严谨的治学态度,历时数年,完成此书,确属不易。

钟祥财同志埋头中国经济思想史研究已届十载,除完成个人专著外,还参加了由我主持的《上海近代经济开发思想史》、《中国经济政策思想史》等集体项目的研究。我希望并且相信,他能在已有的学术成果基础上保持既往的科研干劲,不断提高理论素养和研究水平,为繁荣和发展中国经济思想史学科贡献力量。

1993年11月于上海社会科学院经济研究所

序 二

杜恂诚

钟祥财先生的《中国土地思想史稿》即将付梓，我由衷地感到高兴。

土地问题，自古以来是中国社会的一个非常重要的问题，从经济理论的角度来阐述中国土地思想史，无疑是对学术界的一个贡献。而且，正如作者在绪言中所说，我们今天的改革开放，无论是农村的土地承包如何进一步完善或发展，还是都市的土地批租，都应当吸取丰富的历史经验。在这方面，本书可以起到一份作用。作者正是怀着对改革开放事业的满腔热情，完成了他的这部著作。

我与祥财共事多年，对他的人品、学识和学风深感钦佩。祥财是现今最勤奋的青年学者，十年如一日，锲而不舍，埋头在学术研究中。在商品经济大潮的冲击下，社会上拜金主义有所抬头，文人下海成为时髦，观潮者也多有不安心自己的书桌，祥财却从未失去一个学术工作者所必不可少的心理平静，全心全意坚守学术岗位。他的这种精神是难能可贵的。

祥财为人朴实无华，他的文字也朴实无华。我赞赏这种境界。

1993年11月26日

绪言

在中国经济思想史的研究中,对中国土地思想史进行专题论述和评价是很有必要的,这不仅是由于其他专题(如人口思想、财政思想、商业思想、货币理论等)已有论著出版,而且是因为土地思想本身在历史发展过程中具有不可忽视的意义。

马克思主义经典作家在谈到土地的历史研究价值问题时,曾发表过一系列精辟的见解。如马克思在分析资本主义生产以前的各种形式时指出:“在所有这些形式中,土地财产和农业构成经济制度的基础。”^[1]他在另一篇文章中认为:土地所有制在古代社会经济关系中占据着支配地位,“在从事定居耕作——这种定居已是一大进步——的民族那里,像在古代社会和封建社会,耕作居于支配地位,那里连工业、工业的组织以及与工业相应的所有制形式都多少带有土地所有制的性质……在中世纪,甚至资本——只要不是纯粹的货币资本——作为传统的手工工具等等,也带着这种土地所有制的性质”^[2]。

20世纪80年代中期,上海学术界曾就中国经济思想史的研究主线问题展开过讨论,不少学者不同意用西方理论模式来硬套中国古代经济思想,他们提出了以土地理论、农本理论、赋税理论等等作为研究主线的设想。我是主张以土地思想作为中国经济思想史研究的核心理论的。因为,

[1] 《马克思恩格斯全集》第46卷(上),人民出版社1979年版,第482—483页。

[2] 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第109—110页。

“人们在生产和交换时所处的条件,各个国家各不相同,而在每一个国家里,各个世代又不相同。因此,政治经济学不可能对一切国家和一切历史都是一样的。”^{〔1〕}中国古代经济是典型的小农自然经济,土地是最主要的生产资料,以此为古代经济思想史的发展主脉,应该是顺理成章的事。

另一方面,经济思想史是通过经济理论范畴来进行研究的。马克思主义认为:经济范畴总是一定社会存在的产物,哪怕是最抽象的范畴,就这个抽象的规定性本身来说,同样是历史关系的产物,而且只有对于这些关系并在这些关系内才具有充分的意义。因此,人们不应像有些经济学家那样,抹煞一切历史差别,把一切社会形式都看成资产阶级社会形式,从而在理论上把资本主义地租和封建代役租、什一税相互等同起来。诚然,诸如财富、劳动等极抽象的简单范畴在比较不发展的社会(如封建社会)已经存在,但在当时占支配地位的却是与这种不发展的社会相适应的具体范畴。从层次上看,那些简单范畴“不发展的具体可以已经实现,而那些通过较具体的范畴在精神上表现出来的较多方面的联系和关系还没有产生;而比较发展的具体则把这个范畴当做一种从属关系保存下来”^{〔2〕}。所以,人们也不能根据经济范畴在历史上起决定作用的先后次序,或者说按照经济范畴从简单(抽象)到具体(复杂)的发展过程来确定一个社会的经济理论中心,而必须看这一经济理论范畴是否构成一定社会的内部结构并且成为基本阶级的依据。这种科学方法论同样可以为我们确定土地理论为中国经济思想史研究重心提供启迪。

事实上,国内有些学者已经就上述问题达成了某种共识。在若干重要的学术专著中,土地思想研究的意义得到了充分的重视。如巫宝三教授在论述《管子·乘马篇》的经济思想时写道:“在古代社会,土地关系是居于支配地位的社会生产关系。我们说《乘马篇》是《管子》经济思想的核心,就是说它所阐发的管仲关于变革土地赋税思想,在整个《管子》经济思想中是居于主导地位的。《管子》有《轻重》十六篇论述交换和货币关系问题。但是,交换和货币关系在古代社会生产方式中不是处于主导

〔1〕《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第186页。

〔2〕《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第105页。

地位,而是处于从属地位。”^{〔1〕}赵靖教授早在1982年就强调重视土地思想研究,他说:“封建社会的主要生产部门是农业,土地是农业中的最主要的生产资料,而封建的土地所有制是封建主义的基础。封建社会中的经济思想特别重视土地问题,是很自然的事情。”他进一步认为:土地制度问题在中国封建社会中是一个“广泛涉及地主和农民、大地主和中小地主以及地主和封建国家之间的关系和矛盾的大问题”,因此,“必然会在经济思想方面表现出来”^{〔2〕}。在以后出版的一部专著中,他的论述更为明确,他指出:“封建主义生产是一种以生产使用价值为目的,自然经济占主要地位的制度,封建的土地财产和封建农业构成经济制度的基础。封建社会中的一切经济问题,无不同土地财产和农业联系着。研究资本主义生产必须从分析商品开始;研究封建主义生产显然必须从分析封建地产即封建土地所有制开始。”^{〔3〕}他据此断言:“封建土地所有制问题,更具体一点说是封建土地所有制和地租、赋役问题,是中国封建社会一切经济问题的中心……紧紧抓住封建土地所有制这个中心,才能正确地揭示中国古代经济思想的发展规律。”^{〔4〕}叶世昌教授也从经济管理思想的角度提出:“在封建社会中,土地是养民的基本手段,因此关于土地制度问题的讨论特多。”^{〔5〕}他以孟子的恒产论和井田论为例,指出:“他重视土地问题,以‘制民之产’为行仁政之本,确是抓住了封建社会经济管理的一个关键问题,对后世有极大的影响。”^{〔6〕}

以上诸位师辈的观点对本书的构想和写作具有一定的启发。基于此,本书的第一部分即对中国古代的土地思想作了系统考察。概括而言,这一时期的土地思想可分为两大类:一类是直接影响于政府决策的土地制度方案;一类是流于空想或限于理论的土地理想议论;在内容上,确立新兴封建土地关系、调节封建土地占有状况、促进土地开发利用等三大思潮占据着古代土地思想的主要地位。中国封建土地制度的历史

〔1〕 巫宝三:《〈管子·乘马篇〉经济思想的研究》,《经济学集刊》第2辑,第143页。

〔2〕 赵靖:《中国经济思想史的对象和方法》,《经济学集刊》第2辑,第129—130页。

〔3〕 赵靖:《中国古代经济思想史讲话》,人民出版社1986年版,第17页。

〔4〕 同上书,第8页。

〔5〕 叶世昌主编:《中国古代经济管理思想》,复旦大学出版社1990年版,第20页。

〔6〕 同上书,第10页。

演变呈现着双向的发展趋势,即一方面,国家机构对土地的制度规定不断地趋于松散;另一方面,政府部门又在日益加强着对土地的行政管理,也就是说,由注重土地分配权到强化土地财政权(这里主要指田赋征收、田亩清丈等),形成了中国古代土地制度的长期演变态势,这是一个封建土地制度模式由新兴到衰落的漫长过程。而土地上的反抑兼并思想的出现,则体现了封建专制的弱化和经济私有权的滋生和发展。

作为一部完整的土地思想史,本书的第二部分对中国近代和现代的土地理论进行了探讨和评析。笔者认为:土地思想不仅在古代中国的经济思想领域中占据首要位置,而且在近代和现代仍不失其重要意义,这或许可以说是由于中国社会经济在近代和现代显然未发生根本性变革所导致的理论现象。近代是经济思想发生转折的关键时期,西方理论一度成为文人学者争相议论的热点,但一经触及中国实际,土地问题的紧迫性便显现出来,于是产生了孙中山等资产阶级革命派的平均地权论,并进而引发了一场有关土地问题的大讨论。到了现代,众所周知,中国共产党所领导的新民主主义革命实际上是一场土地革命,作为对立面,中国国民党为了维持其政治统治地位,也对土地问题给予了理论上和政策上的重视。两党虽都宣称忠实执行孙中山的平均地权主张,但是中国共产党的革命主张和国民党的保守政策仍然有着鲜明的本质区别,并对中国现代社会的发展起着巨大的影响。正因为这样,对这段时期的土地思想史作一剖析,既是对中国经济思想史研究领域的拓新,似乎也更具现实借鉴意义。

机械地、急功近利地想把历史研究和现实服务挂起钩来,并非明智之举。但每一个有历史责任感的社会科学工作者都应该把自己的案头写作同改变中国社会的历史惯有轨迹的崇高使命结合起来。当前的经济改革是从十几年前的农村联产承包责任制开端的,其间农用土地的两权分离是关键因素。在城市改革步入决定性阶段之际,土地批租等经济现象又成为人们研究的热点。在这个意义上,中国土地思想史的系统研究就决不是在发思古之幽情。今天是历史的延续。对于正在以精神劳动或改革实践撰写着当代土地理论新篇章的人们,了解历史的经验教训和先哲的远见卓识将是不无裨益的,如果他们有兴趣、有耐心翻阅本书的话。

目 录

总 序	徐 麟	001
序 一	马伯煌	001
序 二	杜恂诚	001
绪 言		001

上篇 中国古代的土地思想

第一章 先秦时期的土地思想	001
第一节 周代的土地议论	001
第二节 春秋前期的土地思想	003
第三节 管仲、子产的土地观点	005
第四节 商鞅的田制改革和算地论	006
第五节 孟轲的恒产论和井田制设想	009
第六节 《管子》的土地理论	011
第七节 战国时期的其他土地观点	014
第二章 秦汉时期的土地思想	018
第一节 贾谊、晁错的地美论和实边论	018
第二节 董仲舒等人的限田主张	021
第三节 赵充国、桑弘羊的屯田论	023
第四节 关于井田制议论的发展	025

001