

哲學叢刊

中國哲學概論

王璧如譯

正中書局印行

哲學叢刊

中國哲學概論

玉璧如譯

正中書局印行

中國哲學概論序

這本宇野哲人著的中國哲學概論，現由王璧如同志譯成。著者自己說：「想從時代的變遷，以問題的推移爲中心，作爲了解中國哲學的要領之津梁；」由這種志願，他於是擔任寫這本概論了。譯者亦說：「就數量言，雖非鉅製，但能將中國哲學加以系統的組織的敘述，在彼邦出版界中，尙屬僅見之作；」因此他取而譯之以饗國人的確，能將中國哲學加以系統的組織的敘述，不但在彼邦，就是在我國，也尙爲僅見之作，這本書之所以值得一譯，也就在這地方了。

中國哲學的內容，與西洋哲學不同，與印度哲學亦不同。中國哲學所涉及的範圍，以倫理說是最多，其次爲政治哲學，亦屬倫理說的擴展；其次爲宇宙論。認識論，除周易外，則幾乎絕少有系統的著述。這是中國哲學的內容，與西洋哲學或印度哲學宇宙論和認識論佔特多的領域所不同的地方。著者於「主要問題概說」裏邊，把中國哲學劃分宇宙論倫理說及政治說三大部分，總算能夠認取了中國哲學的特質。不過，我常覺得，近代日本學者之勤於著述，頗有我國漢學家的風味，所謂著作等身，原不算希奇的事。但亦祇如此而已；其有精關的見地和獨到的造詣，殆如鳳毛麟角，大都是淺嘗涉獵，人云亦云，求一佳作而不可得。宇野哲人這本書，比較已能減少這些毛病，但終難免有隔膜之處。究竟我們中華民族偉大的精神在何處呢？中山先生告訴我們：

『中國更有一種極好的道德，是愛和平。現在世界上的國家，只有中國是講和平，外國都是講戰爭……中國人幾千年酷愛和平都是出於天性；論到個人便重謙讓；論到政治，便說不嗜殺人者能一之；和外國人便有大大的不同。所以中國從前的忠孝仁愛信義種種的舊道德，固然是駕乎外國人，說到和平的道德，更是駕乎外國人，這種特別的好道德，便是我們民族的精神。』

『中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的格物致知誠意正心修身齊家治國平天下那一段話，把一箇人從內發揚到外，由一箇人的內部做起，推到平天下止，像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的智識中的獨有的寶貝。』這些寶貝，日本學者雖治漢學特勤，但有幾個能對漢學的精微認得清楚，買中國的櫝而遺中國的珠，這是多麼愚笨的事！日本學者如果不再作進一步的研究，將永久如粗鹵的人，祇知道狼吞，不能夠嘗到其中的味道。

不但如此，近來日本的政治家，日益狡猾，假借王道的名，而肆行霸道的實，有許多學者還替他們張目，這不僅貶損學者的人格，且足以阻礙學術的進步而難於自拔。

寫這篇序文，拉雜縱論及此，並非將日本學者一律抹煞。我對日本學者幼學的精神仍然是極佩服的；不過順便把我們的感想，亦寫在這上邊，用以警醒日本的學者。

譯者弁言

吾國自清季以還，外侮頻乘，國幾不國；及至最近，所謂「國難」，益有水深火熱之感。因此一般憂時之士，對於國人之立國能力，輒復懷疑。換言之，即國人之自信力，殆已爲之喪失大半矣。譯者以爲此種自信力之有無，所關極鉅；而吾族在過去數千年來所賴以維繫而不敗者，固亦別有所在。此無他，即吾族伊古以來所具有之哲學或文化是也。吾人生當今世，固不可因過去的收穫而妄自尊大，卻亦不必因一時的挫敗而妄自菲薄；復興之機，要在吾人之努力如何耳。努力之道，莫如徵諸既往，將吾先民所苦心焦思，藉以構成吾族文化之精粹者，陳列於吾人之前，俾可堅定其自信力，以謀將來之發揚光大。此則譯者以此書供獻國人之微意也。

原書著者宇野哲人博士，現任東京帝大教授，爲現今日本研究中國哲學之唯一學者，著述甚富。此書題名支那哲學概論，就數量言，雖非鉅製，但能將中國哲學加以系統的組織的敘述，在彼邦出版界中，尙屬僅見之作。爰取而譯之，以饗國人。倘因此而有同類的著作出現，則此書或亦爲大輅之推輪也已。

此書譯成以後，復承陳立夫先生於百忙中，賜作序文，極深銘感。謹此致謝。

譯者識於南京

廿三年七月九日即
國民革命軍誓師八周紀念之日

著者原序

當現代語譯中國哲學大系的刊行之議，起於同人之間之時，我自己遂擔任了概論的事了。我在以前，原出有中國哲學史講話一書，但係列傳體。固然具有說明各個人的學說的要旨之便利，然通乎大體而得到要領的事，卻是頗爲困難。因此之故，我自己曾亦想到擬從時代的變遷，以問題的推移爲中心，寫一稍有系統的東西，與以前的那種講話相互輔助，藉以作爲瞭解中國哲學的要領之津梁。由此種事情，於是我遂擔任寫此概論了。

惟是對於既經擔任了的東西，一旦執筆起稿，則計畫安排，如何是好的一事，又成爲問題了。在設想着：這樣抑是那樣之間，歲月竟如流水地逝去。原來欲得中國哲學，尤其是諸子百家並起的春秋戰國時代的哲學，如彼之西洋哲學那樣地，用問題中心的方法，巧妙地歸納起來的事，果否可能的疑問，亦自發生。而我自己遂終於將此小著，分爲前後二篇：前篇題爲歷史的概觀，務依問題中心的方法，記述中國哲學的起原，迄至清代爲止；後篇題爲主要問題概說，分爲宇宙論，倫理說，政治說的三項而敘述之了。

我對於此種方法，究竟得體與否，固不暇問，惟因此倘能幾分地使之易於瞭解中國哲學的要領，則屬望外之幸了。

目次

前篇 歷史的概觀

第一章	中國哲學的起原	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	一
第二章	春秋戰國時代	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	四
第三章	秦之統一	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	二一
第四章	西漢思想界	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	二二
第五章	魏晉時代	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	三〇
第六章	六朝時代	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	三二
第七章	唐代的思想	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	三五
第八章	宋代哲學	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	三七
第九章	明儒之學	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	四一
第十章	清代的思想	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	四五

後篇 主要問題概說

第一章 宇宙編 …… 五一

第一節 總論 …… 五一

第二節 古代對於天的信仰 …… 五二

第三節 孔子的根本思想 …… 五五

第四節 老子之道 …… 五八

第五節 六天說 …… 六一

第六節 程朱的宇宙觀 …… 六三

第七節 陸王的宇宙觀 …… 六七

第二章 倫理說 …… 六九

第一節 個性的研究 …… 六九

一、性論勃興的原因 …… 六九

二、性三品論 …… 七〇

三、性有善有惡論 …… 七一

四、生之謂性論 …… 七二

五、性善論 …… 七三

六、性惡論 …… 七五

七、性善惡混論 …… 七六

八、本然氣質論 …… 七七

九、性與情的關係 …… 七八

十、心——人心、道心 …… 八〇

第二節 義務論 …… 八二

一、總說 …… 八二

二、個人與家族——夫婦父子兄弟 …… 八五

三、個人與社會——朋友 …… 九四

四、個人與國家——君臣 …… 九五

第三節 德論 …… 九七

一、總說……………九七

二、仁……………九九

三、義……………一〇四

四、禮……………一一一

五、智……………一二三

六、信……………一三四

第四節 理想論……………一五六

第五節 修養法……………一二〇

一、老莊的修養法……………一二一

二、孔子的修養法……………一二二

三、子思的修養法……………一二三

四、孟子的修養法……………一二五

五、荀子的修養法……………一二六

六、程朱的修養法……………一二七

前篇 歷史的概觀

第一章 中國哲學的起原

素朴的哲學思想，在中國民族方面，亦和在其他的民族之場合相同，從上古即行存在的事，自不待言。伏羲，神農，皇帝等，過於悠遠，文獻之足徵者頗少，其事跡不可得而詳。固然相傳伏羲爲畫易之八卦的人。黃帝爲道家所主張的道德說之創始者，但其詳細亦不可得而明。因此之故，倘謂中國哲學，係本於伏羲氏，雖然不能即刻地加以否定；但是又無可以肯定的材料，流傳於世。至如堯、舜、禹、文、武、周公等歷代聖人，其言行都各個被當時的史官所記錄，即所稱爲書經及詩經的，傳之於後世；後人亦視爲萬古不磨的大訓，而崇仰之。因此之故，雖說不很充分，然而各個的事蹟，尙可得而知悉。就中如堯、舜，乃孔子所認爲理想的聖人；如禹，則係由天啓而作洪範九疇，而認爲將上古以來流傳着的政治之大法，加以組織了的人；文王則爲周易的作者；周公則爲鑑於夏、殷的二代，加以損益，從而制定了周之禮樂的人；因而都博得後世的尊崇。故謂中國哲學，始於堯、舜，則無論何人對之，都將不能有何異論吧。

足以窺知唐虞三代的哲學思想之資料，固爲書經、詩經及周易三種；但以周易一書，最能涵蓋一切，而文字又極明瞭，故就此略加敘述於次。

周易原爲卜筮之書。據史記及漢書所載，則爲伏羲氏畫卦，文王周公著卦爻之辭，（即周易的經文，）孔子作象上下，象上下，繫辭上下，說卦，文言，序卦，雜卦的十翼。但是到了宋之歐陽修開始對於十翼懷疑問以來，許多的學者，乃從事於易的研究；迨於今日，遂有以十翼并非孔子所作，或者以爲文王周公著卦爻之辭的事，亦成問題的了。關於此等問題，姑置弗論；總之對於史記孔子世家所謂：孔子晚而喜易，至於韋編三絕之說，倘能置信，則周易爲孔子以前的經典，且爲最重要的經典之事，自不容疑。

伏羲氏所畫的卦，果爲八卦（即乾、兌、離、震、巽、坎、艮、坤）呢，抑爲六十四卦呢？關於此點，固有各家之說，但此姑且不論。假定僅爲八卦，而由其畫卦之時，設爲一與一之別的地方看來，則所見於經文的大小，十翼的陰陽剛柔等二元的思想，已很明瞭。以大小往來而判斷吉凶的事，原爲易之作者的最初的動機；但對之加以研究，而大感興趣，遂至於添著經文的周初的偉人——通常稱此爲文王周公——之思想，其以周易認爲處世的要術之點，又隨處可以窺見。故易之倫理觀，實可因經文而充分地得以窺見。所謂孔子晚而喜易，至於韋編三絕云，殊有足以首肯的理由存在也。如此說來，縱然認爲十翼非孔子所作，亦可認爲係成於孔子的諸弟子之手。蓋於十翼之內，儒家的倫理觀，大半包含其間。易之所以認爲六經之一，而成爲儒家之經典的，或者即係此故。至於老子，雖

然并無所謂愛讀周易的傳說，但是見於易的倫理觀，處世法，却最能傳達周初的偉人之思想；因此老子的思想，類似於周易的地方，亦不在少。而且往往又有謂老子之學，係出於周易者，自然亦非毫無理由。

既係以大小剛柔陰陽的消息往來，而判斷吉凶禍福的卜筮之書，乃一變而認為倫理之書，則在當時尊崇此書的學者，即孔子的諸弟子之中，因不滿於陰陽二元論，進而闡述太極一元論，其結果遂至於完成了十翼的易哲學者，亦為當然之情勢吧。

惟於此有須注意的一點，即周易的經文，雖為周初之物，但所謂周易哲學之哲學的體系，竟至於完成了的，却係由於孔子的諸弟子之手的一事。因此素朴的哲學思想，固然胚胎於上古；但至於成為哲學的體系的，實以約在二千四五百年以前，孔子、老子、墨子及其他有數的學者輩出的春秋戰國時代為嚆矢。

孔子係祖述堯舜，憲章文武，集古來之教而成，故其教學遂及天下後世以很大的影響，以至於永遠地支配中國民族了。許多中國學者之以孔子為祖的儒教，認為中國的思想之正統的，原屬當然之事。此外較孔子稍為後出，對於儒教的尊重禮樂，加以攻擊，而主張儉素節用的墨子，以大禹為宗，尊尚無為自然，排斥知慧技巧的老莊學派，更溯而上之，如所謂以黃帝為宗的各種學派，固然都各個標榜其所宗；但此不過為中國民族的尚古思想之表現。實則在黃帝、堯舜、大禹之時，如後來的儒、墨、道三家的哲學體系，都不曾具備的事，自不待言。

第二章 春秋戰國時代

周之文王武王，統一天下，周公制定禮樂，於是周代的文化，燦然大有可觀；孔子亦嘆美之，而曰：「周鑑於二代，郁郁乎文哉！吾從周」了。成康之間，刑措而不用者，互數十年之久。其後未幾何時，綱紀廢弛，周室逐漸衰微，到幽王，因極其暴虐無道之故，民心遂終於完全叛離了。尤其是幽王溺於號稱褒姒的婦人，失政特多，終被犬戎所殺，文武的創業，遂亡於此了。及幽王之子平王立後，乃遷都於東方洛陽，謂之東周。不過從此以後，王室衰微，號令不能行於天下，竟至於成爲雖有若無的狀態了。孔子慨之，爲欲將百王的大法，垂於天下後世之故，於是修魯史而作春秋。春秋始於魯之隱公元年，終於哀公十四年，記錄着十二公，二百四十二年間的事實。而魯之隱公元年，正當於周之平王四十九年。此種被記於春秋的時代，稱爲春秋時代。次於此的時代，即到秦之始皇統一天下爲止，謂之戰國時代。此等春秋戰國時代，又因其在秦的統一以前之故，亦稱爲先秦時代。

當王室衰微，諸侯放恣之時，齊之桓公，晉之文公，秦之穆公，楚之莊王，宋之襄公等，迭興其間，而主持諸侯的會盟，稱爲五霸。當是時，強大之國，漸次地併吞了弱小之國，故在春秋時代，列國之主要者，尙爲周魯衛晉鄭吳燕齊宋秦楚越等十二諸侯，降至戰國時代，竟成爲秦楚燕齊韓魏趙的七雄，互相爭強的狀態了。在這樣天下紛紛毫無寧日的狀態之時代，孔子老子墨子及其他有數的學者，輩出其間，而中國哲學的燦然之花，遂爲之開放而

又結實了。

關於先秦時代的諸子百家，在史記的太史公自序之中，固列舉着陰陽、儒、墨、名、法、道德等六家而在漢書藝文志之中，卻列舉着儒、道、陰陽、法、名、墨、縱橫、雜、農、小說、詩賦、兵、數術、方技等十四家。原來漢志方冊係史記的六家之外，更數以縱橫以下之八家的。不過在此八家之內，小說、詩賦、兩家，以其直接地無關於哲學思想加以略，而雜家亦暫從省略。於是先秦時代的思想家，計為十一學派。後世學者之中，固然亦有將儒、道、陰陽、法、名、墨、雜、農等，稱為九流的；但在此處，擬就此十一學派，敘述其要旨，藉以闡明春秋戰國時代的思想之概要。

從春秋以至戰國，如上的各種學派，相前後而出世的原因，或者由於所謂周室衰微的一事吧。當周室的權力，尙稱強盛的時期，周禮盛行於世，而造言之刑，亂民之刑，亦普行着。質言之，即對於蔑視當時所認為典據的思想，而為新奇之言論者，加以懲罰，謂之造言之刑；又對於異言異服，淆惑人民，擾亂治安者，加以懲罰，謂之亂民之刑。及至周室衰微，此等造言亂民之刑，因不能施行之故，於是諸子百家，遂自由地，任意地，發表其自說了。又因周室衰微，同時諸侯放恣，以其相互爭強，競相招聘人材之故，而人材登庸之途，遂為之大開了。此種所謂因周室衰微，而造言亂民之刑廢，人材登庸之途開等等，實為諸子百家輩出的原因。

當時列強對峙，各各企圖自國的富強，而以侵略他國為念的情態，正和今日歐洲的列強對峙之形勢相類。當時列強的君主，倘以今語狀之，正為軍國主義者，或帝國主義者。從而戰爭之事，始終無有絕息。故人民實處於