



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

唐代试诗制度研究

Tangdai Shishi Zhidu Yanjiu

汤燕君 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

唐代试诗制度研究

Tangdai Shishi Zhidu Yanjiu

汤燕君 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐代试诗制度研究 / 汤燕君著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 11
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5021 - 4

I. ①唐… II. ①汤… III. ①科举考试 - 考试制度 - 研究 - 中国 - 唐代 IV. ①D691. 46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 247459 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 大 东
责任校对 周 昊
责任印制 何*艳

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.25
插 页 2
字 数 373 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

■ 本书出版经费主要来自浙江省哲学社会科学规划课题后期
资助项目（12HQ27）

目 录

绪论	(1)
第一节 研究现状与缘起	(1)
一、唐代科举制度研究	(2)
二、唐代科举制度与其他领域关系研究	(9)
三、唐代科举文学研究	(13)
第二节 研究思路与内容概述	(16)
第一章 唐代科举试诗起源的时间	(21)
第一节 关于唐代试诗起源时间的几种说法	(23)
一、“永隆二年”说	(24)
二、“开元天宝”说	(30)
三、“仪凤四年”说	(33)
四、“垂拱二年”说	(35)
第二节 唐代科举试诗的产生	(41)
第二章 唐代科举试诗产生的背景	(50)
第一节 文才需求的历史演进	(52)
一、先秦儒家文化背景下文才意识的萌芽	(53)
二、汉代儒学一统背景下文才要求的确立	(55)
三、魏晋文学自觉背景下文才需求的多样	(58)
四、南朝文学独立背景下文才需求的炙热	(60)
第二节 政治与审美的现实需要	(65)
一、巩固扩大统治基础的需要	(65)
二、诗歌审美抒情特征的吸引	(71)
三、文学成为政治独立的组成部分	(76)
四、迎合崇尚文才的社会风气	(78)

第三节 五律入试的多重原因	(80)
一、满足考查文理华瞻的需要	(81)
二、五言律诗已成诗坛主流	(84)
三、符合考试公平化标准化的要求	(86)
第三章 唐代进士科试诗	(88)
第一节 进士科概述	(88)
一、进士科的初建、成熟与发展	(89)
二、举子的组成与选拔途径	(92)
第二节 尚书省试诗	(102)
一、初试	(102)
二、考覆	(121)
三、覆试	(130)
第三节 各级官学试诗	(134)
一、国子监试	(135)
二、地方馆学试	(139)
第四节 各级地方试诗	(141)
一、州府试	(143)
二、县试	(149)
第五节 对唐代进士科试诗的四次争议	(151)
一、开元二十四年姚奕之请	(151)
二、宝应二年杨綰之疏	(155)
三、建中二年赵赞之奏	(161)
四、大和七年李德裕之论	(165)
第四章 唐代其他试诗	(176)
第一节 吏部铨选试诗	(176)
一、铨试	(176)
二、博学宏词科试	(187)
第二节 制举试诗	(193)
第三节 翰林学士院试诗	(199)
第五章 唐代应试诗的命题用意	(210)
第一节 诗名辨析	(210)
第二节 命题用意	(213)

一、具有选拔特征	(214)
二、适合科考场合	(217)
三、吻合主流意识	(223)
四、宣扬主导价值	(230)
五、符合审美需要	(233)
第六章 唐代应试诗的体制规范	(243)
第一节 篇幅限制	(243)
第二节 用韵规定	(249)
第三节 对仗要求	(255)
第四节 评判标准	(259)
第七章 唐代应试诗的制度特点	(263)
第一节 结构稳定	(263)
第二节 主题集中	(267)
第三节 风格雅正	(274)
第八章 唐代试诗制度与社会、政治、文学之关系	(278)
第一节 试诗与“诗唐”社会	(278)
一、以诗取士促进尚诗风气发展	(279)
二、以诗取士强化文人诗化人格	(283)
三、以诗取士促进文人诗性思维	(289)
第二节 试诗与文德政治	(295)
一、试诗促进文学官员的任用	(296)
二、试诗促进士庶之争的激烈	(305)
第三节 试诗与唐诗发展	(310)
一、诗歌审美统一化	(311)
二、诗歌教育应试化	(317)
三、诗歌创作功利化	(324)
四、诗歌写作形式化	(333)
参考文献	(338)
后记	(349)

绪 论

科举是中国古代最健全的文官制度，是中国制度史上的一项重要创新。它的意义不仅体现在选拔人才、任用官员上，还广泛地表现在政治建构、文化传播、思想教化、价值建立等多个方面，尤其对中国知识分子而言，影响甚巨。傅璇琮曾经提到，如果要选择一个“某一历史时期带有普遍性的问题，作为叙述的线索，把一些零散的社会现象和人物行迹串联起来”的话，那么“有哪一项政治文化制度像科举制度那样，在中国历史上，如此长久地影响知识分子的生活道路、思想面貌和感情形态呢？”^①科举制自隋建立，至唐进入一个快速发展期，并由此对中国社会的诸多方面产生了实际且深远的影响，通过研究唐代科举制度，不仅可以使我们了解制度本身，而且还能使我们借此更深入地理解唐代士人，并进而更全面地了解唐代社会。

第一节 研究现状与缘起

科举对古代中国政治、教育、文学、社会、文化等各方面产生过重大而深远的影响。这项关乎世道、人心和风俗的制度，一直以来就广受研究者关注。关于唐代科举的研究也不乏论文和专著面世，史学、教育学、文学、社会学等多个领域的研究者从各自的角度进行了一系列的探索。新中国成立初至 70 年代末，相关的学术成果大多出现在港台地区和海外，20 世纪 80 年代程千帆的《唐代进士行卷与文学》^② 面世以后，大陆地区开始掀起唐代科举的研究浪潮。此后，大陆在这一领域的研究无论在数量的

① 傅璇琮：《唐代科举与文学·序》，陕西人民出版社 2003 年版，第 3 页。

② 程千帆：《唐代进士行卷与文学》，上海古籍出版社 1980 年版。

增加,还是质量的提升上都有长足的发展,尤其进入2000年以后,关于唐代科举的论文从80年代的几十篇,90年代的百余篇,猛增至几百篇,相关书籍也层出不穷,研究视角从单一的制度研究,丰富为科举制度与唐代社会各个领域的关系研究、唐代科举文体的研究,与之相伴随,研究思路、研究方法也不断推陈出新,研究呈现出旺盛的发展势头。

从总体来看,80年代至今,学界主要致力于以下三个方面的开拓:

一、唐代科举制度研究

唐代科举种类繁多,内容庞杂,涉及的既有举士层面的常科、制举,又有选官领域的铨选、科目选,厘清其中的考试试项,了解制度的具体内容和执行情况,是我们认识唐代科举的起点。80年代以来,关于科举制度研究的书籍和论文主要涉及:

(一) 唐代科举文献的搜集、整理、校勘、选编

唐代科举文献具有零散、芜杂的特点,对其进行搜集整理甚有必要。在科举制度文献方面,清徐松《登科记考》是一个基础材料。虽然作者编撰时用力甚勤,但囿于资料、视野,遗漏和错误之处在所难免。近20年来针对徐松《登科记考》,研究者提出了不少订补纠谬的意见,据不完全统计,相关论文共37篇。重要的比如有施子愉《〈登科记考〉补正》^①,张忱石《徐松〈登科记考〉续补》(上、下)^②,卞孝萱《〈登科记考〉纠谬》^③,胡可先《〈登科记考〉匡补》、《〈登科记考〉匡补续编》、《〈登科记考〉匡补三编》^④,陈尚君《〈登科记考〉正补》^⑤,朱玉麒《〈登科记考〉补遗订正》^⑥,陈冠明《〈登科记考〉补名摭遗》^⑦,孟二冬《〈登科记考〉补正》^⑧,薛亚军《〈登科记考〉正补》、《〈登科记考〉订补》、《〈登

① 《文献》1983年第1期。

② 《文献》1987年第1、2期。

③ 《学林漫录》第6集,中华书局1982年版。

④ 《文献》1988年第1、2期;《徐州师范学院学报》(哲学社会科学版)1989年第4期。

⑤ 《唐代文学研究》第4辑,广西师范大学出版社1993年版。

⑥ 《文献》1994年第3期。

⑦ 《文献》1997年第4期。

⑧ 《国学研究》第8卷,北京大学出版社2001年版。

科记考》拾补》^①等,反映了学界对唐代科举史料研究的新发现。孟二冬《登科记考补正》^②更是集其大成,具有重要的文献参考价值。该书以赵守俨点校本为底本,结合岑仲勉、罗继祖、施子愉、卞孝萱、张忱石、傅璇琮、胡可先、陈尚君等人的若干研究成果,通过扎实的文献资料考证,对徐松的《登科记考》进行了补充和订正,为唐代科举研究提供了一个内容更为丰富而且可靠的文本。另外,王洪军《登科记考再补正》^③一书,继孟作之后,对唐代科举人物作了进一步考证,为我们全面了解唐代科举盛况提供了又一把钥匙。近年来,还出现了考试文献资料的汇编和集成,其中,杨学为《中国考试制度史资料选编》、《中国考试史文献集成》^④颇具代表性,为研究者提供了一份内容丰富的中国古代选举和考试文献资料汇总,给系统地考察科举制度提供了学术上的便利。

另外,有一些正在编撰中的书籍、丛刊也颇具文献价值,比如龚延明主持的《中国历代登科总录》,涵盖了自隋至清1300年间科举及第者的名录,涉及将近11万人,总字数将达2200万字以上,实可谓21世纪科举学研究的一大工程。再比如作为中国第一部综合性的历代科举文献整理与研究丛刊——武汉大学主持的《历代科举文献整理与研究丛刊》,第一辑共17种22卷,已于2009年由武汉大学出版社出版,共约2700万字。其中既包括了反映科举制度沿革、影响及历代登科情况的文献,比如《七史选举志校注》(赵伯陶校注)、《贡举志五种》(鲁小俊、江俊伟校注)、《历代制举史料汇编》(李舜臣、欧阳江琳编著)等;还包括了与考试文体相关的试卷、程文等,这些注本为唐代科举文体的阅读与研究奠定了文献基础,比如《历代律赋校注》(詹杭伦、沈时蓉等校注)、《唐代试律试策校注》(罗积勇、张鹏飞校注)。至2013年,计划还将陆续推出10本以上的研究性著作。此丛刊对科举文献的搜集和整理涵盖面广、分量厚重,为科举研究和文学研究提供了重要的文献资料和新的学术生长点,其

① 《古籍研究》2001年第1期;《古籍整理研究学刊》2002年第5期;《文献》2003年第3期。

② 孟二冬:《登科记考补正》,北京燕山出版社2003年版。

③ 王洪军:《登科记考再补正》,广西师范大学出版社2010年版。

④ 杨学为:《中国考试制度史资料选编》,黄山书社1992年版;《中国考试史文献集成》,高等教育出版社2003年版。

文献价值与学术意义不言而喻。

从总体来看,关于唐代科举文献的搜集、整理、编撰工作近年来已取得了长足的进展。但也应该看到,由于科举制度本身的复杂性,以及各类史料记载的零散、纷繁甚至互相矛盾,尚有许多细节亟待厘清。再加上人们或多或少总会受到一些视野、资料、思维的限制,因而对其正确全面的解读还有待继续努力。

(二) 唐代科举制度研究

就专著来看,唐代科举制度研究的成果既有着重于科举发展史的研究,也有着重于制度体系本身的研究。前者比如刘虹《中国选士制度史》^①、陈茂同《中国历代选官制度》^②、李新达《中国科举制度史》^③、任立达《中国古代官吏考选制度史》^④,以及刘海峰、李兵《中国科举史》^⑤等。这一类书大多从制度史的角度考察中国古代的举士选官情况,不过刘海峰、李兵则从科举史的角度,着重叙述中国古代科举的实际运行情况和考试思想的发展变化,在写作思维上体现出一定的新颖性。后者比如吴宗国《唐代科举制度研究》^⑥、张希清《中国科举考试制度》^⑦、宁欣《唐代选官研究》^⑧、王勋成《唐代铨选与文学》^⑨、李双璧《入仕之途——中西选官制度比较研究》^⑩、王炳照《中国科举制度研究》^⑪等。这其中,吴宗国的《唐代科举制度研究》颇为引人注目。该书材料充实,内容全面,论述精当,除了对唐代科举制度本身的考述外,还注意从社会学角度入手,讨论了科举在选举中的地位变化、科举中的权贵子弟录取、门荫的衰落和进士家族、科举与社会等级再编制等问题,为唐代科举制度研究提供了有益的借鉴。王勋成的研究将重点放在了科举及第之后官员的选拔任用

① 刘虹:《中国选士制度史》,湖南教育出版社1992年版。

② 陈茂同:《中国历代选官制度》,华东师范大学出版社1994年版。

③ 李新达:《中国科举制度史》,文津出版社1995年版。

④ 任立达:《中国古代官吏考选制度史》,青岛出版社2003年版。

⑤ 刘海峰、李兵:《中国科举史》,东方出版中心2004年版。

⑥ 吴宗国:《唐代科举制度研究》,辽宁大学出版社1997年版。

⑦ 张希清:《中国科举考试制度》,新华出版社1993年版。

⑧ 宁欣:《唐代选官研究》,文津出版社1995年版。

⑨ 王勋成:《唐代铨选与文学》,中华书局2001年版。

⑩ 李双璧:《入仕之途——中西选官制度比较研究》,贵州人民出版社2000年版。

⑪ 王炳照:《中国科举制度研究》,河北人民出版社2002年版。

上,是对吴宗国专著内容的一种延伸,其对唐代铨选、科目选的分述,以及铨选、科目选不同考试内容、方法、程序的考证颇为详尽,对后人研究吏部铨选具有较高的参考价值。李双璧运用比较研究的方法,涉及中国科举制对西方的影响,为这一领域提供了一种新的研究思路。近年还陆续出现了一些史话类的科举通俗读本,比如王道成《科举史话》^①,林白、朱梅苏《中国科举史话》^②,李树《中国科举史话》^③等。这些书大多在基本史料基础上,吸收大量的野史笔记材料,着重展示人在科举制度作用下的具体思想感情生活,从而在一定程度上有助于形成对科举制度人文内涵的体察与理解。从上述所举各类专著的研究情况来看,着眼于宏观的多过于微观的,着眼于通史研究的多过于断代考察的,对唐代科举制度本身尚缺乏细致精准的描述,有待进一步深入。

就论文来看,唐代科举制度研究呈现出逐年向深处、细处开掘的趋势。80年代的论文多集中于对唐代科举制度起源、意义、流弊、改革等情况的概述。90年代在内容上有所深入,不仅涉及唐代科举制度的具体规定,而且还注意到科举制度规定下的个案研究。2000年以后,研究者开始从研究现象,转入探究原因;从只重视进士科,转而向其他科举门类发展;从对概况的叙述,转入具体考试试项、考试类别、考试环节的详细考辨。这种向深处、细处开掘的趋势显现出唐代科举制度研究从现象到本质、从面到点、从一般到特殊的全面发展。80年代以来,以科举制度本身为考察对象的论文主要包括以下三方面的内容:

1. 唐代科举起源、科举制度综述。关于进士科的起源,比如有何忠礼《科举制起源辨析——兼论进士科首创于唐》^④、金旭东《〈科举制起源辨析〉之商榷》^⑤、庄昭《进士科起源试探》^⑥、刘海峰《科举制的起源与进士科的起始》^⑦等。目前学界对此问题已经形成比较统一的观点,即认为进士科始于隋炀帝大业年间。关于唐代科举制度的综述,比如有左益寰

① 王道成:《科举史话》,中华书局1988年版。

② 林白、朱梅苏:《中国科举史话》,江西人民出版社2002年版。

③ 李树:《中国科举史话》,齐鲁书社2004年版。

④ 《历史研究》1983年第2期。

⑤ 《历史研究》1984年第6期。

⑥ 《史学月刊》1985年第2期。

⑦ 《历史研究》2000年第6期。

《唐代科举制度述略》^①、乌廷玉《唐代的科举制度》^②、翁俊雄《唐代科举制度及其运作的演变》^③等。这些论文分别就唐代科举制度的总貌、特征、科目、内容、风气、授官情况等作了粗略的分析，大多肯定科举在选拔人才、冲破门阀制度方面发挥的积极作用。此外，侯力曾发表系列论文：《关于唐初科举制度的几个问题》、《论永徽至天宝年间的科举改革——兼论唐代科举的定型化问题》、《论中唐科举改革的理论与实践》、《关于晚唐科举制度的几个问题》^④。他将研究置于相对具体的时空环境中进行，注意考察唐代科举的历时性变化，使结论更精确。

2. 唐代科举具体考试门类、科目、试项。关于科举的门类、科目，比如有刘恩惠《唐代制举初探》^⑤、俞钢《唐代制举的形成及其特点》^⑥、刘海峰《唐代俊士科辨析》^⑦、张景臣《唐代科举铨选考试方法与评价标准述评》^⑧、王永平《论唐代道举》^⑨、郑显文《再谈唐代的明法考试制度——兼答彭炳金先生》^⑩、党银平《唐代有无“宾贡科”新论》^⑪、金滢坤《唐五代童子科与儿童教育》^⑫和周兴涛、汪荣《唐代武举考论》^⑬等。这些论文将研究的对象从以往热门的常科，转向了制举、铨选科目；从集中于进士、明经科，扩散至道举、明法、宾贡、童子科、武举等科目，表现出研究视野的日渐开阔。不过由于制举、铨选（科目选）等科目众多，对其中具体科目的产生原因、考试规定、发展演变、影响意义等情况，上述研究虽有涉略，但仍有进一步挖掘的空间。关于考试试项的研

① 《复旦学报》（社会科学版）1983年第6期。

② 《社会科学战线》1987年第1期。

③ 《中国史研究》1998年第1期。

④ 《求索》1997年第6期；《湘潭大学学报》（哲学社会科学版）1997年第6期；《湘潭师范学院学报》（社会科学版）1997年第5期；《浙江学刊》1998年第4期。

⑤ 《吉林师范大学学报》（人文社会科学版）1984年第3期。

⑥ 《上海师范大学学报》（哲学社会科学版）2005年第3期。

⑦ 《中国史研究》2000年第2期。

⑧ 《河南社会科学》2008年第5期。

⑨ 《人文杂志》2000年第2期。

⑩ 《政法论坛》2002年第6期。

⑪ 《社会科学战线》2002年第1期。

⑫ 《西北师大学报》（社会科学版）2002年第4期。

⑬ 《山西师大学报》（社会科学版）2009年第3期。

究,比如有陈铁民《梁玦墓志与唐进士科试杂文》^①、崔荣华《唐代进士科“以诗赋取士”辨析》^②、张蕊《唐代诗赋取士制度形成的原因》^③和陈飞《唐代进士科“止试策”考论——兼及“三场试”之成立》^④、《唐代“类明经”试策考述——“官人文学”研究之一》^⑤等文章。陈铁民文对唐代科举试杂文时间的确定具有较高的参考价值。崔荣华、张蕊、陈飞则分别就唐代科举中试诗、赋、策的原因、实施情况作了考论,一改以往重视具体制度,忽略考试试项的局面,表现出在研究内容上的创新。

3. 唐代科举考试的制度规定、弊端、考试改革情况。关于科举考试的具体制度研究,比如有吴宗国《唐代科举应举和录取的人数》^⑥,许友根《唐代进士科举子资格研究》^⑦,宁欣《论唐代荐举》^⑧,侯力《论唐代贡举中的“荐举”形式》^⑨,邝健行《唐代洛阳福唐观作进士科试场新议》^⑩,杨希义《唐代科举与铨选制度中的糊名暗考》^⑪,葛翠玲《唐代“制举”、“殿试”辨》^⑫,薛亚军《拯弊与集权:唐五代覆试及其与宋初殿试的关系》^⑬,金滢坤《试论唐五代科举考试的锁院制度》^⑭、《也谈中晚唐五代别头试与子弟之争》^⑮、《论中晚唐五代科举考试的复核、复试及监察制度》^⑯,陈铁民、李亮伟《关于守选制与唐诗人登第后的释褐时间》^⑰等。这些论文分别针对科举考试中的考生资格、录取人数、荐举、

① 《北京大学学报》(哲学社会科学版)2006年第6期。

② 《唐都学刊》2005年第4期。

③ 《北京理工大学学报》(社会科学版)2002年第3期。

④ 《历史研究》2002年第3期。

⑤ 《郑州大学学报》(哲学社会科学版)2002年第1期。

⑥ 《内蒙古社会科学》(汉文版)1981年第1期。

⑦ 《人文杂志》2002年第3期。

⑧ 《历史研究》1995年第4期。

⑨ 《湖南师范大学社会科学学报》1998年第4期。

⑩ 《杜甫研究学刊》1996年第4期。

⑪ 《学术月刊》1991年第3期。

⑫ 《唐都学刊》1995年第6期。

⑬ 《长安大学学报》(社会科学版)2002年第2期。

⑭ 《西北师大学报》(社会科学版)2005年第1期。

⑮ 《浙江师范大学学报》(社会科学版)2008年第1期。

⑯ 《首都师范大学学报》(社会科学版)2008年第5期。

⑰ 《文学遗产》2005年第3期。

考场设置、糊名、守选、殿试、覆试、复核、锁院等具体制度内容作了详细的考辨,澄清了一些史实,弥补了以往研究中的不足。尽管对唐代科举考试制度的研究已经获得了一定的成果,但也同样留下一些问题,比如关于锁院、殿试、覆试、复核等具体考试环节,大家依然各执一词,存在着观点上的分歧,有待进一步厘清史实。关于唐代科举弊端、改革的论文,比如有刘智享《唐代科举制度及其流弊》^①,吴在庆、刘心《唐代科场弊病略论——以中晚唐数次科场案为例》^②,杜成宪《唐代进士考试三场制度的形成与演变》^③,王志东《略论唐玄宗开元二十四年的科举变革(上、中、下)》、《论唐代宗广德元年的科举变革》^④和唐雯《由吏部到礼部——试探开元二十四年贡举考试改革的深层原因》^⑤等。这些论文或者考察科举制度的漏洞以及由此衍生的流弊,或者考察某一特定时期科举改革的原因与内容,对深入了解唐代科举制度的影响、发展演变过程,以及唐代特定时期政治、文化、社会的特点具有一定的作用。

除此以外,对唐代科举制度的研究在思维方式、研究方法上也表现出一定的创新。自90年代中期以后开始出现对唐代科举的地域研究,主要涉及福建、广西、湖南等地区,比如何敦铎、林剑华《略论唐五代福建人士登科及其特点》^⑥,刘海峰《论“科举学”的广博性——以福建科举为例》^⑦,蓝武《论唐代广西的科举考试》^⑧,蒋建国《唐代湖南科举述评》^⑨等。有的研究通过统计唐代科举及第者的籍贯,考察唐代科举人才的区域分布情况,像邓小泉《唐代科举人才区域分布概况及原因》^⑩便是一例。再比如在文本分析、史料考证以外,引入了比较研究的方法,将唐代科举与汉代用人制度、当代人才选拔、公务员录取考试、西方文官制度、日本

① 《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版)1983年第2期。

② 《厦门大学学报》(哲学社会科学版)2006年第4期。

③ 《华东师范大学学报》(哲学社会科学版)2001年第3期。

④ 《广西社会科学》2005年第3、4、5期;《长沙理工大学学报》(社会科学版)2005年第1期。

⑤ 《兰州学刊》2006年第1期。

⑥ 《福建师范大学学报》(哲学社会科学版)2000年第4期。

⑦ 《东南学术》2001年第2期。

⑧ 《广西师范大学学报》(哲学社会科学版)2004年第3期。

⑨ 《云梦学刊》2002年第6期。

⑩ 《西华师范大学学报》(社会科学版)2003年第5期。

官员选拔考试等相比较,从而对唐代科举的特点、意义、作用以及价值形成新的认识。

二、唐代科举制度与其他领域关系研究

以科举的形式,在全社会推行一种以考代荐、以考代评的选拔人才方法,无疑是对汉代察举制与魏晋九品中正制的进步。其一经产生,能量辐射便波及唐代的士人生活、教育、文学、政治等多个领域,对唐代社会的发展形成了巨大的影响。研究科举制度与其他领域之间的关系是人们关注的一个热点,主要研究成果涉及:

(一) 唐代科举与社会

相关专著比如有侯力《科举制度与唐代社会》^①,王日根《中国科举考试与社会影响》^②,金滢坤《中晚唐五代科举与社会变迁》^③。侯力立足于唐代科举与唐代社会,系统阐述了科举制度与政治、经济、文化、教育、士人心态等多方面的互动关系,揭示了科举制度对社会发展演变的多元影响,是一次颇有价值的研究尝试。王日根通过追溯科举源流,描述科举考试的具体过程及发展演变,探明了科举考试对婚姻、家庭、信仰、迷信乃至社会习俗的影响,不过其举例多以明清为主,对科举与唐代社会关系的论述并不充分。在科举研究中,晚唐和五代科举是以往学界关注较少的一个方面,金滢坤则主要将视线集中在这个阶段,从社会阶层的变动,揭示科举制度对社会的影响,自辟了一片唐代科举研究的新园地。书后“中晚唐五代宰相人名与出身简表”、“中晚唐五代知贡举人名及职官表”、“中晚唐进士科出身者入幕方镇分布简表”颇具学术价值。相关论文比如有任爽《科举制度与盛唐知识阶层的命运》^④,萧平学《唐代科举与士风转变》^⑤,王建平《唐代科举的社会功能》^⑥等。从总体来看,这一部分的研究多以科举制度规定下的人为中介,通过考察科举—人—社会三者间的关系来立论,但由于社会组成纷繁复杂,要论述清楚这一问题,谈何容

① 侯力:《科举制度与唐代社会》,岳麓书社1998年版。

② 王日根:《中国科举考试与社会影响》,岳麓书社2007年版。

③ 金滢坤:《中晚唐五代科举与社会变迁》,人民出版社2009年版。

④ 《历史研究》1989年第4期。

⑤ 《南昌大学学报》(社会科学版)1994年第2期。

⑥ 《华南师范大学学报》(社会科学版)2005年第4期。

易,因而在这个大的框架下,研究者又从社会的各个侧面进行了一系列更为细致的探索。

(二) 唐代科举与士子生活

相关专著比如有王炎平《槐花黄,举子忙——科举与士林风气》^①,李世愉《中国历代科举生活掠影》^②,杨波《长安的春天——唐代科举与进士生活》^③,刘琴丽《唐代举子科考生活研究》^④等。这些研究主要从举子的生活、思想、观念入手,考察科举制度对社会风俗、士子生活产生的影响。其中杨波的这本书比较特别,他在前人的研究基础上,用生动的语言,通过细节的描绘,展示了一幅唐代科举生活的风俗画卷,为人们认识唐代科举制度下的士人生活提供了一份感性的材料。就其写作风俗史的角度来看,颇有新意。另外,人们以往常常关注的是进士及第后的生活场景,刘琴丽则把研究主要集中在唐代士子科考前的日常生活,并由此切入去探讨他们的奋斗历程、人生命运、心境情怀,丰富了科举与生活关系的研究。关于这方面的论文主要围绕着唐代举子的科考生活展开,比如有吴在庆《咸通十哲的科举生活与心态》^⑤,黄云鹤《唐代举子游丐之风——〈太平广记〉所见唐代举子生活态之一》^⑥,杨波的系列论文《唐新进士闻喜宴考》、《唐代新进士樱桃宴考》、《唐进士乞旧衣略考》^⑦,刘琴丽《唐代举子科考旅费来源探析》^⑧等。这些论文将研究的关注点放在科考环境下举子的具体生活习俗上,视角比较新颖,显示出科举研究发展到一定程度以后,向纵深处挖掘的趋势。

(三) 唐代科举与教育

唐代教育体系比较完备,官学、私学发达,这主要归功于科举制度的发展。科举与教育的关系也一直是研究的重点,出现了比如宋大川《唐代

① 王炎平:《槐花黄,举子忙——科举与士林风气》,东方出版社1998年版。

② 李世愉:《中国历代科举生活掠影》,沈阳出版社2005年版。

③ 杨波:《长安的春天——唐代科举与进士生活》,中华书局2007年版。

④ 刘琴丽:《唐代举子科考生活研究》,社会科学文献出版社2010年版。

⑤ 《广西师范大学学报》(哲学社会科学版)1995年第1期。

⑥ 《古籍整理研究学刊》2004年第1期。

⑦ 《中国典籍与文化》2005年第3期;《天津大学学报》(社会科学版)2006年第1期;《华侨大学学报》(哲学社会科学版)2006年第3期。

⑧ 《云南社会科学》2007年第4期。