



南亚研究丛书

印度婆罗门教哲学 与佛教哲学比较研究

A COMPARATIVE STUDY ON INDIAN BRAHMANICAL
AND BUDDHIST PHILOSOPHIES

姚卫群 著

中国大百科全书出版社

南亚研究丛书

印度婆罗门教哲学与 佛教哲学比较研究

姚卫群 著



中国大百科全书出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

印度婆罗门教哲学与佛教哲学比较研究 / 姚卫群
著. — 北京: 中国大百科全书出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-5000-9467-8

I. ①印… II. ①姚… III. ①婆罗门教—宗教哲学—
比较哲学—佛教哲学—印度 IV. ①B982②B948

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第275350号

责任编辑: 滕振微

封面设计: 春天书装工作室

责任印制: 魏 婷



中国大百科全书出版社 出版发行

(北京阜成门北大街17号 邮政编码: 100037 电话: 010-88390732)

网址: <http://www.ecph.com.cn>

新华书店经销

北京杰瑞腾达科技发展有限公司排版

北京君升印刷有限公司印刷

开本: 710毫米×1000毫米 1/16 印张: 20.5 字数: 342千字

2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5000-9467-8

定价: 49.00元

本书如有印装质量问题, 可与出版社联系调换

南亚研究丛书编委会

主 编：薛克翘

副主编：葛维钧 刘 建 姜景奎 陈 明

丛书前言

自古以来，南亚地区就是丝绸之路的要冲，是东西方物质文化和精神文化交流的中间站。中国和南亚又是山水相连的近邻，其直接交流的历史异常悠久，而且内容丰富。当前，中国与南亚各国领导人之间的互访频繁，国家关系紧密、合作空前良好。中国与南亚各国的民间交往也空前活跃，经贸往来、旅游开发，前景广阔。我们需要彼此了解、加深友谊。因此，不论从历史的角度看，还是从现实的角度看，深入开展对南亚各国的研究都显得格外重要。

恰在此时，中国大百科全书出版社决定出版一套《南亚研究丛书》，这是具有远见卓识之举。受出版社委托，由吾人出面组织这套丛书，不胜荣幸。吾人者，五人也，按印度的传统，可以叫做“般遮耶多”（Pancayata，今译潘查雅特），即五人会议或五人小组。由五人小组负责组织稿件、审查质量、决定取舍。

经与出版社协商，这套丛书拟出版两个系列：一是研究系列，二是翻译系列。吾人欢迎学风严谨、有独创性的研究专著和文集，也欢迎文笔流畅、具有出版价值的翻译作品。专著和译著的内容可

以包括南亚学的方方面面，如历史、地理、宗教、哲学、语言、文字、文学、艺术、社会，以及政治、经济，等等。

长河浩荡，不弃一涓一滴；高山巍巍，不遗一草一石；广厦千寻，有赖一砖一瓦。愿吾人的工作有助于我国南亚学研究的深入，增进国人对南亚文化的了解和认识，促进中国与南亚各国人民间的友谊。

有不足之处，还望读者指教。

《南亚研究丛书》编审五人小组

2014年10月28日

序言



婆罗门教和佛教是古代印度的两大主要宗教。两教中的哲学思想构成了印度古代哲学的基本内容。印度哲学是东方哲学中的主干部分之一，在世界哲学中占有重要地位。印度佛教哲学中的不少成分是在借鉴和改造婆罗门教哲学的基础上形成的。婆罗门教哲学在后来的发展中也吸收了佛教的不少观念。

本书是对婆罗门教哲学和佛教哲学中的主要思想进行的系列专题比较研究，受到教育部人文社会科学重点研究基地重大项目和北京市优秀博士学位论文指导教师人文社科项目支持。撰写本书的学术目标是要找出两教哲学之间存在的主要异同及其形成原因。通过这方面的研究可以展示印度哲学的基本形态，认识印度思想史上许多重要观念的产生原因和发展规律，阐明印度思想文化的特色及在东方文明演进中所起的作用。

印度哲学的内容丰富，最能显示其特征的思想体系就是婆罗门教哲学和佛教哲学。印度佛教思想与婆罗门教思想的发展密不可分。将二者联系起来考察有助于把握印度文化的核心思想和理论特点。佛教在世界各种宗教中占有重要地位，而要深入研究佛教，就不可能不研究婆罗门教。特别是对一些佛教概念的来源问题的研究，离开了对婆

罗门教思想的考察就不可能真正取得圆满的成果。另外，在近现代，印度教在世界上的影响也越来越大，关注的人越来越多。近现代印度教的主要理论基础就是古代的婆罗门教。而且，印度教中也吸收或包容了一些古代佛教的内容，研究印度教实际也不能完全离开佛教。

印度佛教哲学在中国有重要影响。婆罗门教哲学也在古代传入中国，对中国文化有一定影响。学界已往的研究对佛教哲学相对来说较为关注，对婆罗门教哲学的研究较少，对婆罗门教哲学和佛教哲学的比较研究则更少。开展对两教哲学的比较研究，既能深化对印度文化的认识，也有助于进一步拓展对中国文化的认识，亦是研究中外文化交流的重要一环。

目前，若要进一步提高对印度文化或印中思想比较的研究水平，在东方思想文化的探讨方面迈出较大步伐，就应进行婆罗门教与佛教思想的比较研究，而两教哲学的比较又是这种研究中的重中之重。从现时的情况来看，国内外的这方面研究较为缺乏，这制约着对世界思想史研究的广度和深度。应努力改善这种情况。本书进行的印度婆罗门教哲学与佛教哲学比较研究，就是为了弥补国内外这方面研究的缺陷或不足，通过这种研究提高我国在这一领域中的学术水平，为促进东方文化的发展，促进精神文明建设作出贡献。

研究中涉及的婆罗门教哲学的主要文献是吠陀奥义书、婆罗门教六派哲学中的根本经典及古代的相关注释等。研究中涉及的佛教哲学的主要文献是印度早期佛教、部派佛教、大乘佛教和后期佛教中的有关经论等。本书对两教中的这些文献的主要哲学思想进行了认真梳理，选择了其中一些最有代表性或极为重要的思想观念进行对比研究。

具体来说，本书分为六编二十五章，对婆罗门教和佛教哲学中的

主要思想进行了系统的专题比较研究。

第一编（发展线索与远古经典）勾画了两教的基本历史发展线索，并重点论述了印度远古经典吠陀奥义书对婆罗门教和佛教哲学的影响。两教思想在印度古代历史的进程中，有着长久的并行发展时期，因而存在着相互影响、相互借鉴的可能性。对两教基本发展线索的了解是对二者哲学思想进行比较研究的一个基础，这将为我们在对具体问题研究时提供必要的背景知识，即在探讨局部问题时仍能保持一定的宏观意识。吠陀奥义书虽然主要是婆罗门教哲学的经典，但对佛教等派别也有重要影响。研究吠陀奥义书对于了解婆罗门教哲学和佛教哲学的基本思想和发展线索都是十分必要的。它使我们能发现印度思想史上的许多重要理论的最初源头。

第二编（事物根本与基本构成）分析比较了两教中的因果观念、极微理论、心识理论、我的观念、神观念、事物形成理论、事物类别理论等。婆罗门教和佛教关于事物根本的理论有很大不同。婆罗门教哲学中的主流思想主张，事物在本质上仅为一个梵一类的根本因，生命现象中有一个永恒的我（阿特曼）这样的主体，并认为梵我同一，持一种一元论。而佛教的主流思想则认为事物由多种要素构成，不承认有什么梵或我一类的根本因或本体，主张缘起论。婆罗门教中的主流思想认为根本因是唯一实在的，果是因的显现。而佛教的主流思想实际上不承认只有一个根本因。佛教中的一些看似根本因的概念（如心识、如来藏等）在本质上仍是性空的。婆罗门教主张有最高创世神，此神与此教的最高哲学理念又是一体的。而佛教中的神则不是最高创世神，没有什么地位。佛教从缘起或性空理论出发，实际上有一定程度的无神论倾向。婆罗门教与佛教中都有对事物形成和事物分类的理论，都有极微等要素或元素的理论，但它们的这方面理论有差

别。这种差别与两教对事物本质的看法直接相关。

第三编（思维方法与逻辑推理）分析比较了两教中的真理观念、虚妄观念、同异观念、逻辑与辩论理论、量论、遮诠法等。婆罗门教和佛教都追求事物的真理，都要摆脱虚妄观念，也试图解释事物的同异问题。两教在达到这种目的时所采用的方法有不少是类似的。它们在各自的理论中都使用人们一般使用的认识方式，在一定程度上都承认感觉、推理、圣言等所谓“量”的功用，对获得关于事物的正确认识的方式的种类，有极为细致的分析。但两教又都认为要获得最高的真理，采用一般的认识方式是不行的，它们都吸收借鉴了远古圣典奥义书等文献中就采用的否定形态的思维方式，即使用所谓“遮诠法”。两教都认为言语概念等在认识事物的最高真理时具有局限性，要在不断否定这些言语概念的实在性的过程中来体悟事物的本质或最高真理。婆罗门教中的一些派别在逻辑推理与辩论规则方面很早就提出了系统的理论，佛教在后来的发展中也很重视这方面的学说，建立了因明学的理论体系。两教在这方面的建树对世界逻辑思想的发展作出了重要的贡献。

第四编（伦理观念与修行理论）分析比较了两教中的苦乐观念、善恶观念、禅定思想、修行理论等。婆罗门教和佛教的苦乐和善恶观念都分不同的层次。两教对世俗的苦乐和善恶观念在看法上有不少相同之处，但对最高层次的苦乐和善恶观念则见解有不同。婆罗门教和佛教都认为人们往往受外部世界的假象的迷惑，人的苦乐与外部不实事物的影响有关。两教往往把善与真联系在一起，把恶与假联系在一起，认为要灭苦得乐，去恶从善，就要摆脱不实事物的影响。而摆脱这种影响就需要抑制人的心作用，需要使自己的思想观念离开各种假象的诱惑或吸引，保持内心的安宁与平静。因而，两教中都有禅定的

思想，也有其他的修行理论。这些思想或理论是两教为达到最高境界所使用的基本手法，体现了古印度宗教的重要特色。

第五编（恒常变化与轮回解脱）分析比较了两教中的常与无常观念、轮回思想、解脱思想。婆罗门教中的主流思想强调事物在本质上是恒常的，因为事物不过就是唯一的梵。而佛教则认为世间事物是不断变化的，是缘起的，因而无常。但二者在这方面也还有其他一些说法。两教关于常与无常的判定在轮回状态和解脱状态中是不同的。无论是婆罗门教的轮回解脱理论还是佛教的轮回解脱理论，都受到了吠陀奥义书的影响，只是程度有差别。二者这方面的理论有很多成分是类似的，主要的不同在于：婆罗门教的轮回解脱理论以有我论为基础，而佛教的轮回解脱理论则以无我论为基础。

第六编（思想交锋与文献记述）论述了婆罗门教和佛教的对立和相互批判、婆罗门教哲学文献中与佛教有关的内容、佛教文献中对婆罗门教思想的记述等。婆罗门教与佛教的理论对立及相互批判与古代印度存在的种姓制度有关，与社会中不同种姓阶层之间的利益冲突有关。无论是在佛教文献中，还是在婆罗门教文献中，都有两教相互批判的材料。研究和分析这些材料，对于认识印度思想史上许多重要理论的出现和发展原因，对于认识印度文化的特色具有极大价值。

通过对婆罗门教和佛教哲学中的一系列问题的比较研究，我们可以对印度宗教文化中的两大教派的主要内容和特点有进一步的理解，对印度文化的广博精深有更切实的体验。这对于我们丰富哲学史和宗教史的知识，深入挖掘已往人类文明的重要思想遗产，取其精华，去其糟粕有积极意义。

由于本书是对印度婆罗门教和佛教哲学中的多种重要理论问题的系列专题研究，因而在论述不同问题时牵扯到一些各专题共同的背

景情况或相关内容，因而文中有些部分难免重复。在通稿时笔者努力对这些内容进行了处理，但不如意之处仍然存在。这些部分在以后修改时还会尽力完善。此外，限于笔者水平，书中错误不当之处在所难免，望方家不吝赐教。

北京大学外国哲学研究所 姚卫群

2014年9月

目录



第一编 发展线索与远古圣典 1

第一章 婆罗门教与佛教在古印度的发展线索及在思想史上的作用 3

第二章 吠陀奥义书对婆罗门教与佛教的影响 17

第二编 事物根本与基本构成 29

第三章 因果观念 31

第四章 极微理论 43

第五章 心识理论 54

第六章 我的观念 67

第七章 神观念 78

第八章 事物形成理论 90

第九章 事物类别理论 101

第三编 思维方法与逻辑推理 111

第十章 真理观念 113

第十一章 虚妄观念 124

第十二章 同异观念 135

第十三章 逻辑与辩论理论 145

第十四章	量论	165
第十五章	遮詮法	176
第四編	伦理观念与修行理论	187
第十六章	苦乐观	189
第十七章	善恶观念	200
第十八章	禅定思想	210
第十九章	修行理论	223
第五編	恒常变化与轮回解脱	235
第二十章	常与无常观念	237
第二十一章	轮回观念	246
第二十二章	解脱观念	255
第六編	思想交锋与文献记述	265
第二十三章	两教的对立与相互批判	267
第二十四章	婆罗门教哲学文献中与佛教有关的内容	278
第二十五章	佛教文献中对婆罗门教思想的记述	287
	主要参考书目	297
	索引	301



第一编



发展线索与远古圣典

第一章

婆罗门教与佛教在古印度的发展线索及在思想史上的作用

婆罗门教与佛教在印度有很长的并行发展时期，但又有各自的不同历史演进过程。它们对印度思想文化特点的形成所起的作用是多方面的。要客观认识这两大宗教并对其进行比较研究，有必要先对二者的主要历史发展线索及在思想史上所起的作用进行初步的梳理，以作为深入探讨的基础。

一、婆罗门教的历史发展线索

婆罗门教在印度的形成远早于佛教。它是在古印度历史极其悠久而且影响最大的宗教。婆罗门教的形成与世界上一般宗教有所不同。该教并没有一个最初的创教者或始祖，而是由印度古代一个特定的社会阶层群体创立，逐步形成的。这个阶层就是印度古代的婆罗门种姓阶层。

婆罗门教的整个历史发展大致可以分为以下一些主要时期：吠陀时期、奥义书时期、史诗时期、经书时期、向印度教转化时期、印度教时期、近现代时期。这种划分是粗略的，各时期之间在时间上有交叉。

1. 吠陀时期

婆罗门教的一些教义或思想与印度最早的文明，即约公元前2500年至前1700年的印度河文明有一定关系，但其真正形成一个有明确信仰或教义的宗教形态，则是在吠陀时期，约公元前1500年至前800年。

吠陀是印度现存最早的一批宗教历史文献。它最初的表现形态是古代印度先民口头创作的众多赞歌。在这些赞歌中，婆罗门教的思想逐步萌芽。其中一