

古典詩歌研究彙刊



明
程

第十三輯 第十七冊

葉燮詩論「正變」觀念之研究

李興寧 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十三輯

龔鵬程 主編

第 17 冊

葉燮詩論「正變」觀念之研究

李興寧 著

國家圖書館出版品預行編目資料

葉燮詩論「正變」觀念之研究／李興寧 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 4+166 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十三輯；第 17 冊）

ISBN 978-986-322-085-5（精裝）

1.（清）葉燮 2. 清代詩 3. 詩評

820.91

102000934

ISBN-978-986-322-085-5



古典詩歌研究彙刊

第十三輯 第十七冊

ISBN：978-986-322-085-5

葉燮詩論「正變」觀念之研究

作 者 李興寧

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 3 月

定 價 第十三輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

葉燮詩論「正變」觀念之研究

李興寧 著

作者簡介

李興寧，國立高雄師範大學國文研究所文學博士（2003），研究領域為史傳及傳記文學。曾任中學國文教師、國文系助教，現任輔英科技大學文教事業管理學位學程與共同教育中心助理教授。

提 要

本論文採用「文學史觀」之觀察角度，著眼於葉燮詩論中「正變」觀念在思想史與文學史中的相承相繼，並聯繫其創作原理及批評論點，進一步將葉燮置於明末清初之時空座標及文學譜系中，探討其之所以能「創闢其識，綜貫成一家言」的原因。研究材料有二：一是以《原詩》為主，以葉燮詩集、文集為輔，參考歷來學者對葉燮文論、詩歌及散文的評價。二是就本論文所提出葉燮詩論的「正變」觀點，與《易傳》、《詩大序》及《文心雕龍》對於正變、通變及復變觀念的比較。

研究成果分為四點說明：

一、作《原詩》之動機：一是掃除陳見俗諦，二是成就一家之言。葉燮以為欲知古人的真面目，必須先辨明詩的源流、本末、正變、盛衰。其欲掃除之陳見有三：一是「句剽字竊」的尊唐者，乃指明七子及其末流。二是以錢起、劉長卿「淺利輕圓」為標榜者，此為宗尚中晚唐的詩人；三是推崇陸游、范成大及元好問「婉秀便麗」者，所指為宗尚宋元詩者。故作《原詩》建立以「源流本末」為系統的詩話理論。

二、葉燮詩學之正變觀：兩漢及兩漢前的「正變」觀，偏向文學內容與政治社會關係之融合；南朝的「通變」觀，則偏向文學形式和文學本質的理解。葉燮詩話理論體系中的「正變」論，結合了《詩大序》的「風雅正變」說和劉勰《文心雕龍》的「通變說」。所謂「正」，即詩之正統、正宗；所謂「變」，則是詩歌的發展流變與因革沿創。本文所探討之「正變」，乃從最初與時代、政治的關係，到文學本身的發展，理論的內容與名詞的變遷。

三、葉燮論詩歌之本與詩人之本：《原詩》從歷史發展的角度，論述從《詩經》以降迄於清初詩歌源流正變的過程。葉燮認為「本」包括了詩歌之本和詩人之本二種，詩歌之本為「理事情」，詩人之本則為「才膽識力」。

葉燮以為，世間萬物都並非永恆的存在，而是時時處於變化發展之中，反對復古模擬，強調發展詩歌變化的「正變說」。詩歌之變，不是退後，而是一個「踵事增華」的過程，故「前人啟之，而後者承之而益之；前者創之，而後者因之而廣大之」。葉燮區分「風雅正變」與「詩體正變」，並說明兩種正變觀的分別標準

不同，一繫乎時，一繫乎詩，不以同一「正變」標準區分詩經與後世之詩的或正或變。換言之也就是不標舉《詩三百》為正，後代詩為變，可避免明前後七子標正格，把詩經當作不變的典範。

就詩歌發展來說，「變」有二種，一是就詩之源而言，時變而詩因之。二是就詩之流而言，以詩言時，詩的體格、聲調、命意、措辭、新故升降之不同，詩遞變而時隨之，就詩之本（理事情三者）而言有合有離，故詩也有盛有衰。而所謂「變」，有小、大變之分。在共同時代中能自成一家者是小變；能自成一家且轉變潮流者是大變。能夠流行一時，造成風氣的文體，都是漸變而非突變的，前有所承，後有所啟。

四、葉燮詩論的侷限：《原詩》的理論主張，在當時江南，特別是蘇州一帶，影響頗大，但並未引起當時詩壇的重視，可能原因為：葉燮罷官之後，隱居山林，少與達官顯宦、文人士子交往，對於一位落魄江湖書生的言論，自然不受重視。《原詩》一書，不僅針砭古人，而且對當時在文壇上頗負盛名的錢謙益、汪琬等人，都有所批評。文壇領袖均有門徒弟子擁護鞏固，自然不易推翻。益以當時學術界以考據為顯學，詩文一道只是雕蟲小技。其次葉燮主張「詩以載道」，雖非復古、擬古，也顯現了其思想中較為保守的一面。再者，葉燮詩作時人稱其「詩文鎔鑄古昔，而自成一家之言」。然綜觀其詩集，詩作與詩論之間，仍有理論與實際上之差距。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究材料與方法	3
第三節 本文常用術語	4
一、正 變	4
二、原 詩	5
三、詩 話	5
四、風雅正變	5
五、詩體正變	6
六、文學史觀	6
第二章 葉燮所處之時代背景	9
第一節 政治環境與文化政策	11
一、清初二朝的政治環境	11
二、清初的文化政策	15
第二節 學術思潮與前人詩論的影響	20
一、儒學發展的內在理路	20
二、前人詩論的影響	22
第三節 葉燮其人與《原詩》	24
一、生平概述	24
二、治學精神與著述	26

第四節 原詩之寫作動機	32
一、掃除陳見俗諦	32
二、成就一家之言	35
第三章 中國詩學理論「正變」觀念概述	37
第一節 詩話的特色與源起	37
一、詩話的特色	39
二、詩話的源起	42
第二節 風雅正變與詩體正變	48
一、風雅正變	48
二、詩體正變	51
第三節 「正變」觀與「通變」觀的分合	55
第四章 葉燮詩學正變之原理論	63
第一節 詩的本質與特性	64
第二節 詩論中美學的深層架構	67
一、克肖自然為極則	68
二、幽渺以為理、想像以為事、恂恍以為情	70
三、哀颯之美	72
第三節 詩的流別變化	73
第四節 「變」的文學史觀	76
一、正變說	76
二、體用說	79
三、踵事增華，愈後愈工	82
第五章 葉燮詩學正變之創作論	85
第一節 著述者之心術與態度	85
一、識	86
二、膽	87
三、才	87
四、力	88
第二節 創作之構成因素	90
一、胸襟	90
二、取材	91
三、匠心	92
四、文辭	93
五、變化	94
第三節 創作之法則	95

一、創作之規律	95
二、葉燮的詩作	99
第六章 葉燮詩學正變之批評論	103
第一節 批評之態度與方法	103
一、格物、會心的統一	104
二、重「變」的客觀標準	104
三、詩如其人	106
第二節 批評之弊病	107
一、求合於古人	108
二、求媚於今人	108
三、泥於死法	109
第三節 批評之實例	111
一、評論歷代詩學	111
二、評論歷代詩人	115
第七章 葉燮的詩學成就及其影響	123
第一節 葉燮之詩學成就	123
一、反對復古模擬，強調發展變化的正變說	123
二、詩之本與詩人之本	125
三、創闢其識，自成一家之言	127
第二節 葉燮詩論的影響與侷限	130
一、葉燮詩論的影響	130
二、葉燮詩論的侷限	133
第八章 結 論	137
第一節 研究成果	137
一、葉燮作原詩的動機	137
二、詩學的正變觀	138
三、葉燮詩學的正變觀	139
四、葉燮詩論的侷限	142
第二節 研究限制與展望	143
附 錄	
附錄一：葉燮父母及手足	145
附錄二：葉燮年表	146
附錄三：葉燮石刻手跡	150
附錄四：書影	151
參考資料	157

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

「正變」之說，首見於〈詩大序〉及〈詩譜序〉，其所反映的是文學與時代、政治興衰隆污之間的關係。詩之正經，所反映的當然是太平盛世；反之，變風變雅所譏諷的便是「王道衰、禮義廢、政教失、國異政、家殊俗」的現象了。文學可以反映時代，但是文學本身的盛衰卻不與政治盛衰同一規律。故到了宋朝，便有王質、程大昌等，力攻詩序之說，認為正變之說不可信。另一派仍然採用正變說者，如朱熹、王應麟等，也改弦易轍，以作者或篇章分正變。戴埴則謂正變不是政治興衰的不同，而是樂音上的差異。這些都是不涉及世風治亂與作品主題的正變說。其後正變說亦有純粹從體制風格方面立論者，如北宋陳師道：「記必以記事為正體，雜議論為變體，然亦有變而不失其正者」〔註1〕。明高棅自謂選詩時「校其體裁，分體從類，隨類定其品目，因目別其上下，始終正變，各立序論」〔註2〕，又道各體之

〔註1〕 見陳師道所撰《后山集》，台北：臺灣商務印書館，民國57年。

〔註2〕 見明高棅《唐詩品彙》，上海：古籍出版社，1982年。《唐詩品彙》一百卷。上承嚴羽《滄浪詩話》之說，將唐詩分為初盛中晚四期。主張「觀詩以求其人，因人以知其時，因時以辨其文章之高下，詞氣之盛衰，本乎始以達其終，審其變而歸於正。」

詩，莫不興於始、成於中、流於變、而降之於終。正變說在此顯然只就文學的發展流變立說了。

「變」的觀念及規範，也帶來了一些較為特殊的現象，就是即使文學作品要創新，也要冠以「復古」的頭銜。如唐代韓愈、柳宗元和明前後七子的復古運動，不論是載道或明道，以復古為通變之一環，《詩大序》中「國史明乎得失之跡、傷人倫之廢、哀刑政之苛，吟詠情性以風其上，達於事變而懷其舊俗者也」之說，終究還是佔有一定的地位。本文欲探討的是「正變」這個文學觀念，從最初與時代政治的關係，過渡到專就文學本身的發展立論，其理論之內容與此專有名詞本身觀念的變遷。

清代詩論有三個特點，其一為「論述明確清晰」，凡前人觀點清人再有論述者，均較前人周詳，邏輯清楚、論證充份、語意明確，使人一目了然。其二為「理論系統完整」，清代詩論家喜歡從自己的詩學宗旨出發，把前人與己相同之處綜合起來。無論是神韻說、格調說、肌理說或性靈說，都不始於清人，卻都是在清人手中發展成熟。其三為「以儒家思想為中心」，除了政治因素的影響，清代詩論是以儒家思想為中心，進而融合其他思想。

清代詩論與前代主要差別不在於觀點，而在於論述。因為多數的觀點，前人均已提出過，清代詩學的成績，不在於創新觀點，而是總結過去。葉燮亦然。其「源流本末、正變盛衰」的詩觀並不是新創之辭，但他卻賦予新的解釋與融合。本論文研究目的即在於欲以葉燮詩論中的「正變」為主軸的觀點，輔以其創作原理及批評論點，諸如詩有源必有流，有本必達末，藉以糾正明七子以降的擬古風氣；同時又能在演變中看出有不變者存，故此要「因流而溯源，循末以返本」。從其論詩之本：理、事、情三者來概括被表現的客觀事物，以及詩人之本：才、膽、識、力四者來說明詩人主觀活動。置葉燮於明末清初的時空座標、文學譜系中加以評斷，與縱向的歷史傳承，橫向同時期的詩論相互比較，藉此探求葉燮之所以能「創闢其識，綜貫成一家

言」的原因。

第二節 研究材料與方法

除了《原詩》之外，葉燮另撰有《已畦文集》、《已畦詩集》等著作〔註3〕。本論文之研究材料可分成兩大部份：一是縱向思考，以《原詩》為主，以其詩集、文集為輔，並參酌歷來對其文論、詩歌及散文之評價，直接就原典分析論述；另一為橫向思維，針對本論文所提出葉燮之「正變」觀點，溯及《易傳》、《詩大序》及《文心雕龍》對於正變、通變及復變觀念的看法。希望能從繼承與創新之中，釐清正變觀念的演化，進一步與葉燮詩學觀點作一結合。

關於研究葉燮詩文及其文學理論的專書有丁師履撰《葉燮的人格與風格》，蔣凡《葉燮與原詩》。學位論文則有陳惠豐《葉燮詩論研究》、江裕斌《葉燮原詩研究》、王愛仙《葉燮原詩研究》、馮曼倫《葉燮原詩研究》、潘漢光《葉燮詩論鉤沈》、王策宇《原詩析論》〔註4〕、廖宏昌《葉燮之文學研究》等。或作全面性的疏解詮釋；或提舉其中某一觀點分析，各有其立論的特色。在正式討論之前，首先要澄清「史」的含義，「史」可以指特定時空中發生的種種事件，也可以指這些事件的紀錄，還可以指紀錄這些事件的人。同樣的，縮小史的範圍至文學部份，「文學史」可以指文學家和文學作品的興趣發生，也可以指這些事件的記錄。進一步論「文學史觀」，它可以指文學本身發生與發展的觀念，也可以指對於文學史這種記錄或著作的看法。本論文採用文學史觀作為研究進路，著重在思想史與文學史中「正變」觀念的相承相繼；研究方法是以前創性的思想觀點為基礎，欲從葉燮作品裡以「正變」為主軸的詩學理論，進而探究其詩論演變的方向、不變的原理原則、促成演變的原因、演變的規律與終極目標

〔註3〕詳見第二章第三節〈葉燮其人與原詩〉中之「治學精神與著述」一項。

〔註4〕詳見參考資料中之學位論文。

等問題。

本論文共分為八章，首章緒論說明本論文撰寫之動機目的、資料之運用與研究方法；第二章，就清初政治、文化、學術環境，與葉燮生平、治學、著述作一背景介紹；第三章，論述中國詩學理論中「正變」觀念的演進，以及與「通變」觀念的分合情形。第四章，論述葉燮詩學中以「理事情」三者為主之原理論；第五章，論述葉燮詩學之中以「才膽識力」、「胸襟」為主之創作論；第六章，論述葉燮詩學重「變」之批評論；第七章，援引歷來對其詩論之評價，參照前數章之剖析，以見其詩學成就、侷限及影響；第八章，結論，就其人品與詩論，總結二至七章。

第三節 本文常用術語

一、正 變

「正變」說見於〈詩大序〉：「至於王道衰，禮義廢，政教失，國異政，家殊俗，而變風變雅作矣。」及鄭玄〈詩譜序〉：「及成王、周公致太平，制禮作樂，而有頌聲興焉，盛之至也。本之由風雅而來，故皆錄之，謂之詩之正經。……故孔子錄懿王、夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事，謂之變風變雅。」基本上屬於文學史的觀念，因此它所關切的是文學與時代的關係。

「正變」論是葉燮詩學的核心，在論歷代詩歌之變時云：

蓋自有天地以來，古今世運氣數，遞變遷以相禪。古云：「天道十年而一變。」此理也，亦勢也，無事無物不然；寧獨詩之一道，膠固而不變乎？

他主張詩歌是不斷成熟、發展、變化的。他又將詩歌的發展變化歸納為二類，其一是「時有變而詩因之」，此乃承襲風雅之詩因時代隆污而有正有變之說；其二是「詩遞變而時隨之」，此乃著重於詩歌本身的發展立論。所謂「正」，就是詩的正統、正宗；所謂「變」，就是詩

歌的發展流變、因革沿創。不論時局如何變化，詩歌本身只要不失正，即是有盛無衰。

二、原 詩

作者葉燮（1627～1703 年），清康熙年間之文學理論家，字星期，號已畦，吳江（今屬江蘇）人。康熙九年（1670 年）進士，十四年（1675 年）任寶應知縣，因「伉直不附上官意」，一年即罷官，此後決意仕途。曾縱遊海內名山大川，寓佛寺中誦經著述，晚年寓居橫山，設席講學，人稱橫山先生。

《原詩》四卷，書成於康熙二十五年（1685 年），有二棄草堂本，夢篆樓本，丁福保輯入《清詩話》中，今之通行本尚有人民文學出版社於 1979 年所編印之霍松林校注本。《原詩》分內外篇，每篇各分上下兩卷。內篇為詩歌理論，上卷論源流正變，即詩之發展；下卷論法度能事，提出以在我之四才膽識力反映在物之三理事情。外篇為詩歌評論，主要論工拙美醜。全書有系統的闡發了詩歌本原發展、源流本末、繼承創新、創作規律、藝術思維、批評以及詩人修養等系列問題，是一部具系統性與創造性的詩學著作。

三、詩 話

廣義的詩話包含筆記小說等著作中談詩之語；狹義的詩話則專指以詩為研究對象的隨筆專著。《四庫全書》列在詩文評類，稱其體兼說部。它的來源為先秦以來的詩文評論，以及魏晉之筆記小說。體制多為分條排列，隨筆記述，故缺乏系統性。內容開始時限於紀事，隨意而述以資閒談；而後逐步擴展，包含論詩宗旨、流派淵源、評論作家作品、佳句摘錄、詩法漫談、考訂訛誤等等。現存第一部正式以詩話命名的是北宋歐陽修《六一詩話》。

四、風雅正變

風雅正變說源自於《詩大序》：「至於王道衰、禮義廢、政教失、

國異政、家殊俗，而變風變雅作矣。」因周王朝後期政教衰亂，風雅之詩因此而有變風變雅，此乃以時代政治的興衰隆污，決定作品的內容。王道昌盛，所產生的作品是正，反之則變。以正變言詩，可以拓寬詩歌創作的領域，因為有「變」，即容許了詩可以諷諫刺怨，突破「美盛德之形容」的格局。

五、詩體正變

魏晉南朝時文學漸漸獨立，開始由詩歌反應政治興衰等正變問題，轉而研究文學本身的「變化」。當時就文學自身的發展已經偏向純文學的思考；一般而言可分為三種看法：一是裴子野〈雕蟲論〉〔註5〕及摯虞〈文章流別論〉的「崇古」之說；二是葛洪《抱朴子·鈞世篇》〔註6〕及蕭統〈文選序〉〔註7〕中「趨新」的觀點；三為劉勰的「通變」史觀。兩漢及兩漢前的「正變」觀，偏向文學內容與政治社會關係的融合；後來發展成為南朝的「通變」觀，偏向文學形式和文學本質的理解。南朝之後，唐、宋、元、明便在這兩大基礎上繼續發展。

六、文學史觀

「文學史觀」的含義有二：一是指對於文學本身的發生和發展的觀念；一是指對於文學史這類紀錄或著作的看法。本文所採用的是第一種意義的文學史觀，主要探討的內容為「文學（詩學）是如何發生及演變的」。沒有發生，當然不會有演變，不會有歷史可言。但發生

〔註5〕裴子野針對六朝藻飾之風，以為古代「四始六藝，總而為詩，既形四方之風，且彰君子之志，勸美懲惡，王化本焉」；而當代則是「遂聲逐影之儔，棄指歸而無執」、「無被於管絃，非止乎禮義」。

〔註6〕葛洪〈鈞世篇〉中云：「尚書者，政事之集也，然未若近代之優文詔策軍書奏議之清富瞻麗也。毛詩者，華采之辭也，然不及上林、羽獵、二京、三都之汪濊博富也。」

〔註7〕蕭統在〈文選序〉中說：「若夫椎輪為大輅之始，大輅寧有椎輪之質？增冰為積水所成，積水曾為增冰之凜，何哉？蓋踵其事而增華，變其本而加厲；物既有之，文亦宜然。」

之後，若一成不變，也不會有歷史可言。因此，對歷史來說，演變的本質比發生更重要，雖然發生在存在上是比較優先的。葉燮《原詩》一再強調「正變」的觀念，可見他的文學史觀是以「正變」為詩的發展核心。而這種文學史觀又會與其創作論和批評論結合在一起，形成其理論系統中不可分割的部份。

