

“性别视角下的中国文学与文化”丛书

乔以钢 主编

女性身体观念与当代文学批评

陈宁 著

南开大学出版社

“性别视角下的中国文学与文化”丛书

乔以钢 主编

女性身体观念与当代文学批评

陈宁 著

南开大学出版社

· 天津 ·

图书在版编目(CIP)数据

女性身体观念与当代文学批评 / 陈宁著. —天津: 南开大学出版社, 2014.8

(性别视角下的中国文学与文化丛书)

ISBN 978-7-310-04579-2

I. ①女… II. ①陈… III. ①中国文学—当代
文学—妇女文学—文学评论 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 180089 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 孙克强

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津午阳印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

/*

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 19 印张 4 插页 245 千字

定价: 38.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

总 序

乔以钢

这套丛书是教育部哲学社会科学研究重大攻关课题“性别视角下的中国文学与文化”的研究成果。

众所周知,性别与生俱来,但其之所以成为关系人类生存的根本性问题,浸润、影响于人类个体与群体的方方面面,则主要源于它同社会文化之间的密切关联。然而,由于种种原因,在很长的历史时期内,有关这方面的话题近乎讳莫如深。性别在人类物质生存和精神生活中产生的深刻影响被覆盖、被遮蔽。华夏文明演变进程中,两千多年的封建统治所形成的思想禁锢,更是使这种覆盖和遮蔽达到极致。其主要表现之一就在文学文化方面。正因为如此,从性别视角观照文学文化,具有重要的学术价值和实践意义。

—

20 世纪下半叶以来,在世界范围内,性别问题逐渐成为文化研究的热点。国外不少学者结合女性主义理论、现代性社会理论以及后殖民主义理论等,对后工业社会的文学文化进行解读。1988 年,E. Honing & G. Hershatter 编写了 *Personal Voices: Chinese Women in the 1980's* 一书,主题是 20 世纪 80 年代中国女性的成长。书中应用大量

小说、报纸、杂志等材料,反映社会意识和大众文化生活。90年代,在女性文学文化研究方面颇有影响的两部著作——Dorothy Ko 的 *Teachers of the Inner Chambers: Women and Culture in Seventeenth-Century China* 和 Susan Mann 的 *Precious Records: Women in China's Long Eighteenth Century*^①,运用女性书写的材料,就明清时期的文学出版与女性主体、社会观念等方面的关系展开考察。其基本思路的共同点,一是重视从女性本身的作品出发探讨性别的历史,努力寻找女性自己的声音;二是以中国文化为中心,通过解读文本考察女性生存的多样性。

在国内,80年代以降,文学领域的性别研究稳步推进,相关成果进一步积累。其间,国外性别理论的译介起到重要的推动作用。近十多年来,女性译介者数量增加。不少人拥有在国内外不同文化背景和现实环境中求学或访学的经历,在切身体察中华文化传统和现实性别生存状况的同时,对世界范围内性别研究的趋势有了更多的了解。一些学人在有选择地译介国外相关成果时,融入了对本土性别问题的思考;既指出国外性别理论的积极意义,也就其自身存在的缺陷以及在本土实践中引发的困惑进行了反思。

更多的研究者在吸收借鉴国外研究成果的同时,结合本土实际,从性别角度出发,展开对中华民族文学文化传统和现实的探讨。这一探讨实际上涉及更为深邃的人类文明史。在研究过程中,人们尝试选取了多种路径。例如,将思想史、文化史与女性文学成长过程的探询紧密结合;在建构女性文学的历史叙述时,注意在开阔的视野中体认女性文学的现代传统;通过创作活动及文学文本的深入解读,生发出

① 两书的中译本2005年由江苏人民出版社出版,分别为:[美]高彦颐:《闺塾师:明末清初的才女文化》,李志生译;[美]曼素恩:《缀珍录:18世纪及其前后的中国妇女》,定宜庄、颜宜藏译。

对具有一定代表性的文学文化现象的学术新见；如此等等。一些研究者深入分析中华民族悠久思想文化传统中所蕴涵的性别观念，开掘华夏文化传统有关性别问题的多样思考，对本土理论资源在性别诗学建设中的功能和意义给予了必要的重视。新启蒙主义、女权/女性主义理论以及马克思主义女性话语在中国女性文学批评实践中产生的影响，其间的复杂状况及其得失等问题，也受到研究者的自觉关注。

在具体研究中，近年来以下方面所取得的进展比较突出：结合历史和现实剖析性别化的民族、国家话语；揭示以往文学批评在对文化与历史的再现进行评论时所呈现的性别盲点；从性别角度对文学创作的主旨、形象、叙述方式以及语言等进行分析；对国内学界的性别研究实践进行理性审视等。有研究者指出，学术界在经历了“寻找”和“发现”女性创作主体的阶段、以女性的经验和语言为中心的文本分析阶段之后，正在进入多焦点的、强调性别平衡的学术观阶段^①。这样的阶段意味着，研究者更倾向于以一种“涵盖的视野”考虑两性复杂的经验，认识这种经验是在社会性别与种族、族裔、阶级、性倾向、年龄等多重因素的相互作用中产生的，从而避免在性别问题的讨论中陷于狭隘和偏执。

毋庸讳言，迄今为止，有关方面的研究虽然取得了一定的成绩，但还存在许多不足。比如，多年来对性别与文学关联性探讨的重点主要是现当代女作家创作，特别是其中女性意识浓郁或持比较鲜明的女性立场的作家作品，而对古往今来更为广泛的富于性别文化意味的文学现象则缺乏系统深入的研究。又如，许多时候，研究者在进行性别分析的过程中，自觉不自觉地将男女两性想象为二元对立的本质化的群体，片面解读女性的社会历史处境，忽视了性别内部的差异以及各种

^① 周颜玲：《有关妇女、性和社会性别的话语》，见王政、杜芳琴主编：《社会性别研究选译》，三联书店，1998年。

因素的相互缠绕,从而将原本复杂的问题大大简单化了,于是无论在学理上抑或实践上,其有效性都不免大打折扣。此外,相关文学批评在强调和突出“性别政治”的同时,对文学创作的艺术品性往往缺乏应有的审美观照,也是一个比较明显的弱点。

可以说,在整个文学领域,性别研究目前总体上仍处于初步发展阶段,性别视角在文艺学建设和性别文化构建方面的积极作用尚未得到充分的发挥,体系相对完整的性别诗学建构以及多种研究方法的有效整合还有待于艰苦的实践。正是基于这样的状况,本丛书希望在力所能及的范围内有所作为。

二

本丛书的总体目标是:在全面探讨古今文学领域性别因素的体现与影响的基础上,适当扩展至更为宽广的文化领域,揭示华夏文化与文学中关乎性别问题的优良传统以及在现代观念衡量下的缺陷,校正因性别偏见造成的史实偏离,克服因视角局限产生的视域盲点,并提出相关的理论原则与方法论方面的观点,以期在学术上将该领域的研究提高到一个新的水平,在实践上为当下我国的相关创作、欣赏、批评提供理论参考,从而促进理性的性别和谐观念在社会上的良性发展。

丛书本着尊重事实、不走偏锋、重视文化传统、体现时代精神的指导思想,主要围绕以下问题进行探询:

第一,从性别视角出发,审视中国古代文学及文化传统。中国传统的性别观念是一个复杂的系统,并非“男尊女卑”可以完全概括。在这一占主导地位的性别观念之外,无疑还有其他方面的影响值得关注。例如,周易的阴阳互转思维、道家的柔弱胜刚强观念、佛家的“不二”法门和民间的多元性别观等。而性别观念、性别意识在文学中的表现更是多样纷呈,有待开掘、梳理与评说。丛书结合具体考察对象

对传统文学文化进行性别分析,意在为全面认识中华民族的文学文化传统打开新的思路。

第二,考察文学现代性生成过程中性别因素的多样表现,对各种文学文化现象进行性别分析。特定历史时期思想文化的转型和激变一定程度上带来社会性别观念的变化,这种变化对社会文化和文学创作产生了深刻影响,其间有着复杂的内在机制。为此,丛书深入探究现代女性写作的发生,考察现代文学的性别主体建构,剖析现代文学家庭书写的性别内涵以及国族话语与现代文学女性想象之间的深刻联系,藉以从性别角度加深对近代以来一百多年来文学文化转型、蜕变的动态进程的认识。

第三,对中国妇女/女性文学史书写进行反思。近百年来的妇女/女性文学史书写实践,是现代观念史和文化史的重要组成部分。丛书综合多种因素,分析性别观念、性别意识在选择标准、评价尺度以及具体论述等方面对妇女/女性文学史书写产生的影响,考其内涵,辨其得失,尝试探询未来包含“性别”与“超性别”视角的文学史书写形态之可能。

第四,在性别视野中对文学语言进行深入研究,探察文学文本呈现的特定语言形态与性别文化之间的有机联系,从语言这一重要方面深化对文学本体与性别之间关系的理解。

第五,考察性别研究的理论背景,剖析性别理论与其他当代理论思潮之间的复杂纠葛,阐明性别理论开放性、包容性、多元性的内在特质,把握其在当代文论中的历史维度。通过分析中西方理论视野和语境的差异,勾勒、描述中国本土的性别研究和理论批评视野,探讨现代性别理论的合理建构。

丛书借鉴了女性主义批评以及社会学、历史学、文化学、心理学等学科的理论方法。在此过程中,力求充分考虑到性别问题的本土特征及其复杂性,体现对当代问题的关注以及真诚的人文关怀,努力追求

理论与文学文化实际相结合,文学文化实际与理论相融汇、相说明。

三

这套丛书的出版历经多年,是跨地区、跨高校的学术团队倾力合作的结果。

2006年春,“性别视角下的中国文学与文化”重大课题完成开题工作。按照有关要求,我们以南开大学的科研力量为基础,搭建了团结协作共同攻关的学术平台。其间,特别邀请了数位兄弟院校的学者主持部分课题的研究。河南大学刘思谦教授、陕西师范大学屈雅君教授、厦门大学林丹娅教授、北京语言大学李玲教授等知名学者,对这项事业给予了热情的支持。她们以自己多年从事本领域研究的丰厚积累投入工作,为项目的完成付出了辛勤的劳动。大家相互信赖,真诚合作,体现出深厚的情谊。各位学者的参与,对丰富课题的研究内容,保证丛书的学术质量,起到了重要作用。此外,部分课题的研究吸收了若干位高校博士生参与。

而今丛书问世之际,我们希望这项研究在以下几方面有所建树:

一是通过去除历史文化中的遮蔽,更为全面、深入地认识民族文化传统和文学发展演变的方方面面,开掘中国文学的丰厚内涵。从性别视角进行审视,指的是在对文学、文化现象的学术观照中发现其中所表现或隐含的性别观念、性别意识,具体考察和分析这种观念、意识产生的影响。实际上,由于性别的对待是人类社会最基本的一对关系,每个人概莫能外,所以,人类的文学/文化活动不可避免地带有一定的性别立场和性别色彩,只是这种立场和色彩如果与居于社会主导地位的价值观念同一向度,往往就会隐涵而不彰。所谓去除历史文化的遮蔽,就是要尽量还原特定意义上的性别文化真相,通过“性别”这一认识人类生命活动的新维度,启发我们对人类文明进程的批判性反

思,促进先进性别文化的建设。

二是通过对文学文化现象及文学文本进行分析,丰富文学批评的视角,推动文学理论特别是具有中国本土特色的性别诗学的建设,使文学批评的开展更趋多元。半个多世纪以来,女性主义的文学批评在世界范围内发展迅速,性别理论也在其推动下得到长足发展。近二十年来,国内的女性主义文学批评实践有了一定的积累,理论研究也初见成效,但受种种因素的制约,迄今还难以形成相对成熟的体系。在这样的背景下,我们力图通过这一系列性的研究,为建设具有民族特色的性别理论提供较为丰厚的材料资源,尽己所能推进本土性别诗学的建设。

三是为当代文艺创作、评论提供借鉴,促进先进性别观念的塑造和传播。毫无疑问,社会的精神文明建设离不开先进的性别理念。而事实上,传统性别观念根深蒂固,当代文艺创作中腐朽性别观念的影响大量存在。各类文艺作品在性别观念的塑造和传播方面所起的作用不容小觑。我们渴望通过自己的工作,促进学界对性别问题的关注和重视,为社会性别观念的更新发挥积极作用。

附带说明,本套丛书之外,还有一批同属于这一重大课题的学术成果,近年来陆续以论文的形式刊发在多种学术期刊上。其中《南开学报》自2006年以来设立的“性别视角下的中国文学与文化”专栏,集中刊载相关方面的研究论文,迄今已逾50篇。部分文章发表后被《新华文摘》《中国社会科学文摘》等刊物转载,产生了良好的社会反响。

我们深知,丛书的出版并不意味着研究工作的终结。“性别视角下的中国文学与文化”作为一个具有特定内涵和学术指向的研究命题,有待于在今后的实践中持续关注,深入思考。我们将为之付出不懈的努力。

目 录

绪 论	(1)
第一章 中国传统文化中的女性身体观念	(26)
第一节 儒道思想中的女性身体观念	(26)
一、儒家女性身体观念:柔弱、去饰、守静	(26)
二、道家女性身体观念:贵柔、同源、互补	(33)
第二节 近代文论中的女性形塑观念	(39)
一、国族危机中的女子之足	(40)
二、“男女同权”与“男女同形”	(48)
三、身体装饰与女性解放	(55)
四、民间“混搭”之风流行	(61)
第三节 近代文论中的女子性欲观念	(66)
一、“男女共守”的贞操之思及其历史局限	(66)
二、女子性权利的彰显及其本质化理解	(69)
三、爱情至上与肉身之欢	(74)
四、自主婚姻与女性之欲	(77)
第四节 近代文论中母职妻职观念的嬗变	(81)
一、近代女子教育对母职妻职的重视	(81)
二、“五四”文论中母职观念的新质	(84)
三、家务劳动与近代妻职观念	(92)

第二章 当代文学批评中的女性身体与性别角色 (99)

第一节 当代文学批评中的女性身体之美 (99)

一、回归柔美弱小的女性身体想象 (100)

二、探索女性身体审美的主体自觉 (108)

第二节 当代文学批评中的女性生育角色 (118)

一、生育职能与女性社会角色的冲突 (119)

二、生育功能与女性文学价值的判定 (124)

三、女性身体与母职角色的剥离 (129)

四、追求自我赋义的女性生育文化 (136)

第三章 当代文学批评中的女性身体与性爱观念 (142)

第一节 回避肉身价值的性爱评论 (142)

一、从“女人不是性”到“女人不要性” (143)

二、女性身体不洁观念的当代变体 (149)

第二节 重新思考女子之性的文学地位 (152)

一、揭示男性创作中的“性神话” (153)

二、关注女性创作中的性爱自抑 (159)

三、肯定女子之性的本体价值 (162)

第三节 性爱书写尺度的困惑 (170)

第四章 当代文学批评中的女性身体与女性创作 (177)

第一节 性别视角下的“身体写作”研究 (177)

一、被简化的“身体写作”概念 (179)

二、对西方“女性书写”理论的误读 (182)

三、对女性身体“被看”的批评焦虑 (186)

第二节 建构中国女性身体书写的历史 (194)

一、重新划定女性身体研究的范畴	(195)
二、女性身体书写研究的新视点	(197)
三、探索女性身体美学	(199)
第三节 女性身体书写的研究局限	(202)
一、无限扩大女性身体书写的外延	(202)
二、将女性身体想象成独特的“零文化空间”	(205)
三、强调女性私人经验与公共空间的对峙	(208)
结 语	(210)
参考文献	(218)
附录一 当代文学批评中的身体研究论著	
目录(1980~2013)	(232)
附录二 当代大众传媒中的男性身体观念	
——基于中国男性杂志的考察	(269)
后 记	(284)

绪 论

研究思想文化中的女性身体观念,就是研究特定历史时期的文化文本如何看待和处理女性的身体,这些关于女性身体的表达有着怎样的阶段性和整体性特征,其与历史变迁中的思想文化有着怎样的内在关联,又可显示出发言者怎样的社会性别意识。

以“身体”为切入点对文学研究成果进行二度研究基于两方面的考虑。从文学批评的外部环境看,自上个世纪七八十年代开始,“身体”成为世界范围内人文社会科学研究中的新大陆,“身体的发现”从哲学领域逐渐渗透到人文社会科学的多个学术领域。20世纪90年代以来,中国学界也对此作出了积极的响应:哲学、社会学、历史学、人类学、美学等学科的学者在大量译介西方身体理论的同时,也对中国本土的身体问题进行了探索性的思考。特别是在文学研究中,“身体”已经成为一个备受关注的显性话题。可以说在中国文学批评史上,很少有哪个历史时期像当下这样关注文学中的身体问题。二十年来与“身体”有关的文学命名层出不穷,比如“私人化(个人化)写作”、“身体写作”、“美女(宝贝)作家”、“下半身写作”、“胸口写作”等等。在批评文本中,“身体”一词从偶尔在内文中提及逐渐走到“主题词”的位置。

一些重要的学术刊物和学术网站纷纷开辟专栏或笔谈,专门探讨文学与文化中的身体问题。仅2004年一年,《求是学刊》第4期发表了“身体写作及其文化思考”笔谈,《文艺争鸣》第5期开辟了“身体写

作的文学考察”专栏。同年4月,《文学评论》编辑部和首都师范大学联合主办了“身体写作与消费时代的文化症状学术讨论会”。此外,《湘潭大学学报》于2006年第4期刊登了《中国现当代文学中情爱、性爱、欲望写作问题》笔谈,中国人民大学的“文化研究”网站曾长期设有“身体时尚”栏目^①……这些都是文学文化研究对“身体”这一创作主题及文化现象的积极响应。

本书重点从性别视角切入文学批评的考察。从“女性身体”的角度审视当下的文学批评其实源于一个有意味的现象:尽管研究者对待身体问题的批评立场和观点不尽相同,但大部分文论都对女性作家作品中的女性身体表现出格外浓厚的研究兴趣。甚至可以说在当下的文学批评中,“身体”、“女性”和“女性创作”等概念在一定程度上呈现出相互依存的态势——讨论文学中的身体问题必提及女性创作,讨论女性创作的特色必与其身体书写有关,由此形成了“身体”与“女性创作”互相阐释的独特景观,这在女性文学研究的历史上是从来没有过的现象。如此高密度地关注女性身体问题,看起来颇像是中国女性主义批评繁荣的表现,但是这种关注的背后其实隐藏着研究者对女性身体错综复杂的批评立场和解读心态,很值得我们去深入探讨。

新旧世纪之交,女性身体研究的内部悄然发生了一次转向:“女性身体”在文学批评中的印象从20世纪90年代反抗男权文化的重要力量逐渐演变为消费文化中“暴露隐私、精神空虚”的代名词,日益不见容于文学的道德评判。面对这种变化,曾经高度兴奋于西方女性主义身体理论的中国女性主义批评并没有做出特别有效的回应。可质疑的问题也由此产生:女性身体研究在文学批评中形成热潮,是因为客观上女性创作较之男性创作更关注人类的身体问题,还是当文学与“女性身体”相联系就格外容易引发学界的发言热情?女性身体的印

^① <http://www.culstudies.com/>

象急转直下,是因为女性身体书写自身产生了普遍的变质现象,还是我们的批评视野出现了误区或盲点?进而还可以追问:当代文学批评对女性身体的认知有着怎样的整体性面貌?不同历史时期的研究者又有着怎样的性别身体观念?女性身体研究沿着怎样的思路发展才能走出困境?种种问题提示我们,在这热闹的批评潮流背后,已经到了应该对女性身体研究本身进行反思之时。

中国文学身体研究的热潮是与西方身体理论的引入密不可分的。20世纪七八十年代以来,身体的哲学发现撼动了传统“意识哲学”长期的统治地位。这些理论一经进入当下中国消费社会的文化语境,立刻激发了本土的研究热情。特别是以埃莱娜·西苏为代表的西方女性主义身体理论的引入,在很大程度上影响了中国文学批评对女性身体及女性创作的研究态度。

对身体的反思实际上是从一个侧面反思人与自我主体、人与自然生物、人与社会历史的关系。在西方传统的“意识哲学”那里人类的灵魂和肉体高度对立,“身体”在理性、灵魂、伦理、道德等范畴面前长期受到压抑和漠视。笛卡尔早期关于身体的论断曾主导了理性与启蒙运动中的身体观念。他认为思想受到身体的分泌和情绪的支配,它必须摆脱这些束缚才能获得长足的发展。人只有将身体的本能经过训练、分类和规范才能获得更高一级的思维。尽管在《沉思录》等著作中笛卡尔也曾经试图说明身体和精神就像一个整体那样相互联系,但他从没有放弃其基本立场:身体和精神有着根本的区别——身体代表着感性、偶然性、不确定性、错觉和虚幻;精神则意指理性、稳定性、确切性和真理。

虽然“意识哲学”的发源地在笛卡尔那里,但它的隐秘起源却在柏拉图和亚里士多德等人的古典哲学中。在柏拉图的论述中,灵魂和身体很早就是对立的:一方面身体把人的主体拉向低级状态,另一方面心灵又把它提升到高级状态,这要求人们控制而不是迎合身体的需