

 臺大哲學叢書

青天無處不同霞

明末清初三教會通管窺

徐聖心 著



臺大出版中心

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

青天無處不同霞

明末清初三教會通管窺

徐聖心 著

青天無處不同霞：明末清初三教會通管窺 / 徐聖心作。
-- 初版。-- 臺北市：臺大出版中心出版：臺大發行，
2010.2
336面；15×21公分。--（臺大哲學叢書；3）
參考書面：15面

ISBN 978-986-02-2707-9（平裝）

1. 明代哲學 2. 清代哲學 3. 儒家 4. 佛教 5. 道教

126

99003853

臺大哲學叢書03

青天無處不同霞——明末清初三教會通管窺

作 者 徐聖心

叢書主編 林正弘

總 監 項 潔

責任編輯 陳俊斌

封面設計 張瑜卿

發行人 李嗣涔

發行所 國立臺灣大學

出版者 國立臺灣大學出版中心

法律顧問 賴文智律師

排版印製 極翔企業有限公司

出版年月 2010年2月一刷／2010年10月再刷

定 價 新臺幣380元整

展 售 處 國立臺灣大學出版中心

臺北市10617羅斯福路四段1號

<http://www.press.ntu.edu.tw>

國家書店松江門市

臺北市10485松江路209號一樓

國家網路書店

電話：(02) 3366-3993

傳真：(02) 2363-6905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

電話：(02) 2518-0207

<http://www.govbooks.com.tw>

ISBN：978-986-02-2707-9

GPN：1009900890

著作權所有・翻印必究

目次

第一章 緒論

- 第一節 前言：何時明末？何以清初？何謂三教？何用會通？.....11
- 第二節 明末清初思潮的線索與特徵.....16
- 第三節 三教會通諸議題及本書趣向.....23
- 第四節 本書主題與結構.....32
- 第五節 三教會通前之預備.....41

第二章 統攝之學如何可能

——以覺浪道盛與方以智「火·爐·土·均」取象為例

- 第一節 道盛師生的課題：坐集折中千古之智.....45
- 第二節 道盛：大冶紅爐禪.....51
- 第三節 道盛之火與方以智之土.....59
- 第四節 方以智：「均」作為統攝哲學之意涵.....68
- 第五節 小結.....73

第三章 儒學對佛學無明問題的回應

——聶豹、劉宗周、王夫之、李顥等論「過」與改悔

- 第一節 前言：從戢山評功過格談起.....77
- 第二節 「過、惡」的現象學式考察.....87
- 第三節 儒學對無明的發現與理解.....96
- 第四節 由過、惡與無明中解脫之工夫102
- 第五節 「過」與「無明」設詞之異.....111

第四章 渾天、天均與《易》《莊》會通

——王夫之《莊子解》發微

- 第一節 前言：洞悉思想體系的核心.....113
- 第二節 《莊子解》成書背景、凡例與特色.....121
- 第三節 「渾天——天均」之系統.....126
- 第四節 《莊子解》與儒道同異之辨.....147
- 第五節 檢討與發微.....153

第五章 儒學論最高教法之型態

——王夫之與方以智之「應病予藥」喻／辯

- 第一節 前言：「應病予藥」喻之提出、承受與反駁.....159
- 第二節 方以智論「應病予藥」之弘規.....163
- 第三節 王夫之駁「應病予藥」說.....168
- 第四節 二人型態之異同.....180

第六章 晚明佛教之儒學融攝

——論《梵網經》註釋中的「孝道觀」

- 第一節 前言：孝的文化史意義及儒佛衝突.....183
- 第二節 株宏論孝——至德要道與涉妄非真.....188
- 第三節 寂光的律學中興.....198
- 第四節 智旭的願心與儒佛會通.....201
- 第五節 弘贊——性本孝慈.....209
- 第六節 澹歸——孔釋同心與立身行道之大.....212
- 第七節 出世孝之勝義.....218

第七章 貝葉前茅與三教會通

——公安袁氏的莊子學

- 第一節 前言：另類莊子注.....221
- 第二節 佛學為宗之交會.....227
- 第三節 儒學義理之並擷.....236
- 第四節 三教會通之綜合.....241
- 第五節 公安袁氏之立義與限制.....251

第八章 夢即佛法

——徹庸周理《雲山夢語摘要》研究

- 第一節 徹庸周理與《曹溪一滴》——生平與成書形式考察.....257
- 第二節 夢的解析與觀法綜論.....264
- 第三節 三教論夢或夢境之異.....281
- 第四節 小結.....285

第九章 結論

- 第一節 串講.....290
- 第二節 疏異.....296
- 第三節 綜攝.....299
- 第四節 期會.....302

參考書目.....309

後記.....329

青天無處不同霞

明末清初三教會通管窺

徐聖心 著

目次

第一章 緒論

- 第一節 前言：何時明末？何以清初？何謂三教？何用會通？.....11
- 第二節 明末清初思潮的線索與特徵.....16
- 第三節 三教會通諸議題及本書趣向.....23
- 第四節 本書主題與結構.....32
- 第五節 三教會通前之預備.....41

第二章 統攝之學如何可能

——以覺浪道盛與方以智「火·爐·土·均」取象為例

- 第一節 道盛師生的課題：坐集折中千古之智.....45
- 第二節 道盛：大冶紅爐禪.....51
- 第三節 道盛之火與方以智之土.....59
- 第四節 方以智：「均」作為統攝哲學之意涵.....68
- 第五節 小結.....73

第三章 儒學對佛學無明問題的回應

——聶豹、劉宗周、王夫之、李顥等論「過」與改悔

- 第一節 前言：從戢山評功過格談起.....77
- 第二節 「過、惡」的現象學式考察.....87
- 第三節 儒學對無明的發現與理解.....96
- 第四節 由過、惡與無明中解脫之工夫102
- 第五節 「過」與「無明」設詞之異.....111

第四章 渾天、天均與《易》《莊》會通 ——王夫之《莊子解》發微

- 第一節 前言：洞悉思想體系的核心.....113
- 第二節 《莊子解》成書背景、凡例與特色.....121
- 第三節 「渾天——天均」之系統.....126
- 第四節 《莊子解》與儒道同異之辨.....147
- 第五節 檢討與發微.....153

第五章 儒學論最高教法之型態 ——王夫之與方以智之「應病予藥」喻／辯

- 第一節 前言：「應病予藥」喻之提出、承受與反駁.....159
- 第二節 方以智論「應病予藥」之弘規.....163
- 第三節 王夫之駁「應病予藥」說.....168
- 第四節 二人型態之異同.....180

第六章 晚明佛教之儒學融攝 ——論《梵網經》註釋中的「孝道觀」

- 第一節 前言：孝的文化史意義及儒佛衝突.....183
- 第二節 株宏論孝——至德要道與涉妄非真.....188
- 第三節 寂光的律學中興.....198
- 第四節 智旭的願心與儒佛會通.....201
- 第五節 弘贊——性本孝慈.....209
- 第六節 澹歸——孔釋同心與立身行道之大.....212
- 第七節 出世孝之勝義.....218

第七章 貝葉前茅與三教會通

——公安袁氏的莊子學

- 第一節 前言：另類莊子注.....221
- 第二節 佛學為宗之交會.....227
- 第三節 儒學義理之並擷.....236
- 第四節 三教會通之綜合.....241
- 第五節 公安袁氏之立義與限制.....251

第八章 夢即佛法

——徹庸周理《雲山夢語摘要》研究

- 第一節 徹庸周理與《曹溪一滴》——生平與成書形式考察.....257
- 第二節 夢的解析與觀法綜論.....264
- 第三節 三教論夢或夢境之異.....281
- 第四節 小結.....285

第九章 結論

- 第一節 串講.....290
- 第二節 疏異.....296
- 第三節 綜攝.....299
- 第四節 期會.....302

參考書目.....309

後記.....329

※部分文章撰寫時獲國科會獎助，謹致謝忱。

謹以此書，獻給

父親，和

母親在天之靈

紅紫千般遶洞斜，溪雲花也洞雲花。
山河影裏雖殊相，太極圈中是一家。
泉水各溪都有月，青天無處不同霞。
更須與佛閒分辨，識得鳶魚意便佳。*

* [明] 莊咏（1437-1499）：〈愛石洞老師南山花也北山花之句，有千萬古瀟灑之趣，亦效少參數語〉，《定山集》，收入《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986）集部，第1254冊，卷4，頁217。

第一章 緒論

第一節 前言：何時明末？何以清初？何謂三教？何用會通？

所謂明末或晚明，¹宜推始於何時？觀察明末此段各方面的歷史情境與演變，應以何樣時間範圍較為適切？一般而言，向來以萬曆朝為起點，此時確為明亡之始徵。然萬曆朝始於1573年，至1644年崇禎自縊，僅占明祚四分之一，又主要以政治變化為考量，尚不足為各方變化的起始點；²若據《劍橋中國明代史》，則推前以16世紀20年代為發端——即嘉靖（1521-1566）開始之後期明王朝。其中又以1529年王陽明逝世之後，幾個不同階段連續發展為分期，此說似較可採。³但由此期至甲申之變（1644），政治

1 在本書中，若合稱則為「明末清初」，若獨立時或稱晚明，偶亦標為明末。

2 明亡確徵之說可參看孟森：《明代史》（臺北：華世出版社，1975）第5章，頁268。謂其衰相現於正、嘉之後，然確徵則在萬曆。

3 參崔瑞德、牟復禮編，楊品泉等譯：《劍橋中國明代史》上冊（北京：中國社會科學出版社，2006）第11章、12章以晚明為標題的斷限，頁674。此外卜正民著，張華譯：《為權力祈禱——佛教與晚中國士紳社會的形成》（南京：江蘇人民出版社，2005）以「十六世紀中葉至十七世紀末期」為晚明，見序言，頁2。而錢穆先生亦以陽明為明中晚期人，見錢穆：《經學大要》（臺北：蘭臺出版社，2000），頁522。故綜合以上三說，互相參看，由前二者之中葉說稍前，結合錢說，別以陽明過世為晚期之始，至少是個恰當的起點。另外幾個不同的起點，如張春樹、駱雪倫合著，王湘雲譯：《明清時代之社會經濟巨變與新文化——李漁時代的社會與文化及其「現代性」》（上海：上海古籍出版社，2008），明確界定其書所謂晚明約起於1550年至1644年止，見頁110，註2；又如樊樹志：《晚明史》（上海：復旦大學出版社，2003）則起於1573年萬曆元年，並自言「非常個人化的說法」（見上冊，頁4）；宋榮培的明末起始的時間則較晚，以1583年為準，見氏著，朴光海、呂鉅譯：《東西哲學的交匯與思維方式的差異》（石家莊：河北人民出版社，2006）自序，頁1。此外若純以學術界情況言，則陽明學在其逝世後150年間，所向披靡，影響力極大，見陳榮捷：《中國哲學文獻選編》下冊（臺北：巨流圖書，2003），頁781。