

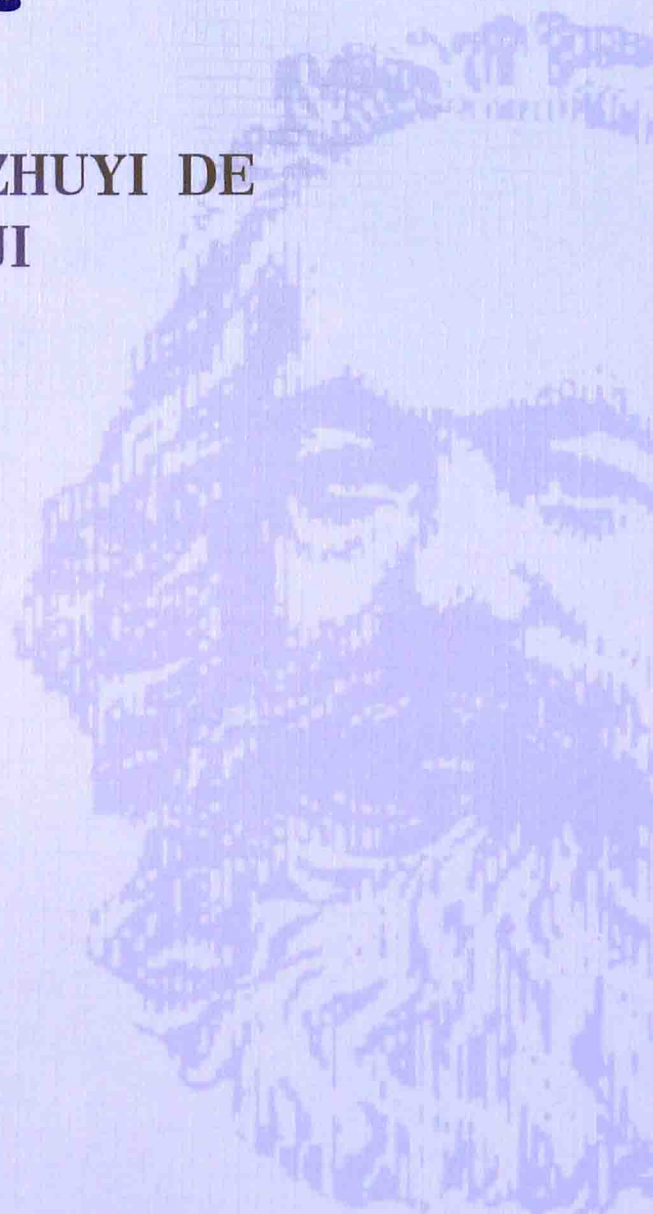


武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

当代资本主义的 发展与危机

刘俊奇◎著

DANGDAI ZIBENZHUYI DE
FAZHAN YU WEIJI



中国社会科学出版社



武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

当代资本主义的 发展与危机

刘俊奇◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代资本主义的发展与危机 / 刘俊奇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5307 - 9

I. ①当… II. ①刘… III. ① 资本主义 - 研究 - 现代
IV. ①D033. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 303369 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 吴连生
责任校对 许晓徐
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 296 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 84083633
版权所有 侵权必究

武汉大学马克思主义理论系列学术丛书

第一批

- 《知识经济与马克思主义劳动价值论》 / 曹亚雄著
《列宁的马克思主义理论教育思想研究》 / 孙来斌著
《中国共产党的价值观研究》 / 李斌雄著
《思想政治教育价值论》 / 项久雨著
《现代德育课程论》 / 余双好著
《建国后中国共产党政党外交理论研究》 / 许月梅著

第二批

- 《马克思主义经济理论中国化基本问题》 / 孙居涛著
《新中国成立以来中国共产党思想理论教育历史研究》 / 石云霞著
《马克思主义中国化史》 / 梅荣政主编
《中国古代德育思想史论》 / 黄钊著

第三批

- 《马克思主义与中国实际“第二次结合”的开篇
(1949—1966年)研究》 / 张乾元著
《从十六大到十七大：马克思主义基本原理在当代
中国的运用和发展》 / 袁银传著
《邓小平社会主义观再探》 / 杨军著
《“三个代表”思想源流和理论创新》 / 丁俊萍著
《当代中国共产党人的发展观研究》 / 金伟著
《中国共产党的历史方位与党的先进性建设研究》 / 吴向伟著
《思想政治教育发生论》 / 杨威著
《思想政治教育内容结构论》 / 熊建生著
《青少年思想道德现状及健全措施研究》 / 余双好著
《走向信仰间的和谐》 / 杨乐强著

第四批

- 《马克思主义理论教育思想发展史研究》 / 石云霞主编
《中国社会正义论》 / 周志刚著
《先秦平民阶层的道德理想——墨家伦理研究》 / 杨建兵著
《中共高校党建作用研究（1921—1949年）》 / 李向勇著
《〈共产党宣言〉国际战略思想研究》 / 向德忠著
《和谐思维论》 / 左亚文著
《党的重要人物与早期马克思主义中国化》 / 宋镜明 吴向伟著

第五批

- 《科学发展观视野下的当代中国经济追赶战略》 / 孙来斌主编
《高校思想政治理论课程的国际视野》 / 倪愷襄主编
《自由职业者群体与新时期统一战线工作研究》 / 卢勇著
《共产国际与广州国民政府关系史》 / 罗重一主编
《哈贝马斯的话语民主理论研究——以公共领域为视点》 / 杨礼银著
《马克思主义与社会科学方法论集》 / 黄瑞祺著

第六批

- 《理论是非辨——用社会主义核心价值体系引领多样化社会思潮》 / 梅荣政 杨军主编
《增强党执政的理论基础》 / 梅荣政主编
《牢牢掌握领导权、管理权、话语权》 / 梅荣政主编
《当代资本主义的发展与危机》 / 刘俊奇著
《从科学社会主义到中国特色社会主义——中国共产党对社会主义的认识历程和理论成果》 / 丁俊萍著
《农民工的身份转换与我党阶级基础的增强》 / 曹亚雄著
《思想政治教育元问题研究》 / 倪愷襄主编
《思想政治教育的社会学研究》 / 杨威著

本丛书系武汉大学“985工程”项目“中国特色社会主义理论创新基地”和“211工程”项目“马克思主义基本理论及其中国化研究”成果

总 序

顾海良

新世纪之初，马克思主义理论学科的设立，是马克思主义中国化的显著标志，也是中国化马克思主义发展的重要成果。设立马克思主义理论学科，不仅是由马克思主义理论本身的科学性决定的，也是由马克思主义作为我们党的指导思想和作为国家主流意识形态建设的需要决定的，而且还是由当代马克思主义发展的新的要求决定的。

在马克思主义理论学科建设中，武汉大学一直居于学科建设与发展的前列。武汉大学政治与公共管理学院作为学科建设和发展的主要承担者，学院的教师和研究人員为此付出了极大的辛劳，作出了极大的贡献。现在编纂出版的《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》就是其中的部分研究成果。

回顾马克思主义理论学科建设和发展的实际，给我们的重要启示之一就是，马克思主义理论学科的建设和发展，既要尊重学科建设和发展的普遍规律，又要遵循学科建设和发展的特殊要求，要切实提高马克思主义理论学科的影响力。希望《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》的出版，能为切实提升马克思主义理论学科的影响力增添新的光彩。

第一，要提高马克思主义理论学科建设的学术影响力。把提高学术影响力放在首位，是从学科建设视阈理解马克思主义理论学科建设的 yêu求。学科建设以学术为基础。马克思主义理论作为一个整体的一级学科，在提升学科的学术性时，要按照学科建设内在的普遍的要求，使之具有明确的学科内涵、确定的学科规范和完善的学科体系。

学术影响力是学科建设的重要目标，也是学科建设水平的重要体现。马克思主义理论学科的学术影响力，不仅在于国内的学术影响力，还应该树立世界眼光，产生国际的学术影响力。在国际学术界，马克思主义理论是以学术研究为基本特征和主要导向的。注重马克思主义理论的学术研究，不仅有利于达到学科建设的基本要求，而且还有利于国际

范围内的马克思主义理论研究的交流，产生国际的学术影响力。比如，一个时期以来，国际学术界对《德意志意识形态》、《共产党宣言》等文本、传播的研究，马克思经济学手稿的研究，科学考据版《马克思恩格斯全集》（MEGA2）的编辑与研究等，就是国际范围内马克思主义理论学术研究的重要课题。作为以马克思主义为指导的社会主义国家，在马克思主义理论学科建设和发展中，不但要高度关注和重视世界范围内马克思主义理论研究的重大课题，而且要参与国际范围内马克思主义理论重大课题的研究。在国际马克思主义学术论坛上，我们要有更广泛的话语权，要能够更深刻地了解别人在研究什么、研究的目的是什么、研究到什么程度、有哪些重要的理论成就、产生了哪些理论的和实践的成效等。如果一方面强调建设和发展马克思主义理论学科，另一方面却在国际马克思主义论坛上被边缘化，这肯定不是我们希望看到的学科建设的结局。

第二，要提高对中国特色社会主义理论与实践的影响力。任何学科都有其特定的应用价值。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力，就是这一学科应用价值的重要体现，也是这一学科建设和发展的重要目标和根本使命。在实现这一影响力中，深化中国特色社会主义理论体系的研究是重点；运用中国特色社会主义理论体系于实践，以此推进和创新中国特色社会主义理论体系是根本。马克思主义理论学科对中国特色社会主义理论与实践的影响力，要体现在对什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大问题的不断探索上，并对这些问题作出新的理论概括，不断增强理论的说理力和感召力，推进中国特色社会主义理论体系的发展。马克思主义理论学科的建设和发展，一定要对中国特色社会主义的经济、政治、文化、社会、生态文明建设以及党的建设的理论与实践产生重要的影响力，为中国特色社会主义道路发展中的重大理论和实践问题的解决提供基本的指导思想，充分体现学科建设的应用价值。

第三，要提高对国家主流意识形态发展和安全的影响力。马克思主义作为党和国家的指导思想，自然是中国特色社会主义的主流意识形态。要深刻理解马克思主义理论学科的特定研究对象。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，社会主义意识形态的旗帜，是社会主义核心价值体系

的灵魂，是全党全国各族人民团结奋斗、夺取建设中国特色社会主义新胜利的共同思想基础。在学科建设中，我们要以高度的政治意识、大局意识和责任意识，进一步推进马克思主义中国化的发展和创新，进一步巩固马克思主义在思想政治理论领域的指导地位，进一步增强社会主义核心价值观体系的建设成效，进一步维护和发展国家意识形态的安全。

建设马克思主义学习型政党作为新世纪党的建设重大而紧迫的战略任务，对马克思主义理论学科建设提出了新的更高的要求。建设马克思主义学习型政党的首要任务，就是要按照科学理论武装、具有世界眼光、善于把握规律、富有创新精神的要求，坚持马克思主义作为立党立国的根本指导思想，紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，用发展着的马克思主义指导新的实践。

第四，要提高全社会的思想理论素质，加强全社会的思想政治教育的影响力。全社会的思想理论素质是一定社会的软实力的具体体现，也是一定社会的国家综合实力的重要组成部分。特别是在青少年思想道德教育、大学生思想政治教育中，如何切实提高马克思主义理论学科的影响力，是当前马克思主义理论学科建设的最为重要和最为紧迫的任务和使命。在这一意义上，我们可以认为，马克思主义理论学科的影响力，首先就应该体现在大学生思想政治理论课程建设的全过程中。用马克思主义理论，特别是用当代发展的马克思主义理论，即中国特色社会主义理论体系教育人民、武装人民的头脑，内化为全体人民的思想观念与理论共识，是马克思主义理论学科建设的艰巨任务，特别是其中的思想政治教育学科建设和发展的重要目标。

以上提到的四个方面的影响力——学术的影响力、现实应用的影响力、意识形态的影响力和思想政治教育的影响力等，对马克思主义理论学科发展是具有战略意义的。在对四个方面影响力的理解中，既不能强调学科建设和发展的学术性而否认学科建设和发展的政治性与意识形态性；也不能只顾学科建设和发展的政治性与意识形态性而忽略学科建设和发展的学术性。要从学科建设的战略高度，全面地探索和提高马克思主义理论学科建设和发展的影响力。

我衷心地希望，《武汉大学马克思主义理论系列学术丛书》能在提高以上四个方面影响力上作出新的贡献！

目 录

导言	(1)
一 当代资本主义界说	(1)
二 国家垄断资本主义及其发展	(5)
三 发展与危机的逻辑	(11)
四 本书的内容与对象	(14)
第一章 当代资本主义的经济发展	(17)
一 前提与基础	(17)
二 新科技革命与生产力的飞跃	(29)
三 生产劳动过程的一般发展变化	(37)
四 产业结构的变动	(44)
五 所有制结构的变化	(52)
六 分配关系及其调节	(60)
七 经济运行机制的改良	(69)
第二章 当代资本主义的经济危机	(77)
一 资本主义经济危机述要	(77)
二 当代资本主义经济危机的特点	(80)
三 结构性危机	(84)
四 金融危机	(88)
五 两个法则下的危机	(102)
六 正在来临的新危机	(111)
七 经济危机的发展趋势	(121)
第三章 当代资本主义的政治发展与危机	(130)
一 资本主义民主政治基本构造	(130)
二 当代资本主义民主政治的一般发展	(139)
三 当代资本主义民主政治的内在矛盾	(150)

四 当代资本主义民主政治的基本危机	(167)
五 合法性危机	(182)
六 法律与法律信仰的危机	(190)
第四章 当代资本主义的文化发展与危机	(199)
一 资本主义文化的渊源	(199)
二 资本主义文化的特质	(210)
三 当代资本主义文化的一般发展	(219)
四 当代资本主义文化危机的理论分析	(241)
五 当代资本主义文化危机的基本表现	(254)
参考文献	(264)
后记	(267)

导 言

本书论题是当代资本主义的发展与危机。这要求我必须以当代资本主义这一社会有机体的尽可能全面深入地研究为基础，在这个基础上叙述它的发展与危机。

乍一看来，这似乎并没有什么特别的困难，但仔细推敲，实际的情况正好相反。就当代资本主义本身来说，像其他任何社会一样，它足以给一切人文社会科学研究提供对象，为所有这些学科从各自的领域持续地研究备下了材料，提供了可能。这种客观情形，加以研究上应坚持的严格要求与追求，使本书致力的研究工作就如茫茫大海上泅渡。这一点对于那些真正的学者和研究者是很容易理解的。其次，从研究当代资本主义的现有成果来看，把发展与危机明确地统一为一体而成著作的，中国还没有，外国也没有（就诸多汉译著作说）。因此，本项研究客观具有的创新性是明显的，但实现创新的艰难也同时形成了。

为了提醒和规范我的研究与叙述，使之沿正确合理的路径较快地进展，我把必须时刻明确把握的重要方面和问题确定了下来，现在把其中一些放在这篇导言里加以论述。这样做既为作者，也为读者，即力图为读者理解和判断提供某种支点和总体思路。

一 当代资本主义界说

我把当代资本主义表述如下：具有 500 年历史的资本主义制度在最近 70 年的存在状态。这个界说包含以下几个要点：第一，它是第二次世界大战结束以来的资本主义；第二，它特指少数资本主义国家进入发达状态的资本主义；第三，它是由“中心—外围”结构而组成世界体系的资本主义；第四，是与社会主义并存竞争的资本主义。

当代资本主义在最近 70 年来的重大发展和各种复杂的变化，使走过了 5 个世纪的资本主义具有了新的面貌，发展到了最高程度。然而，所有

发展变化都没有而且远不足以改变资本主义的本质和固有逻辑，反而根本上为其所规定或是其所允许的，从而表现为在资本主义轨道上的形式变换。因此，研究分析当代资本主义在科学上的基本要求，就是必须以深刻全面理解和把握资本主义及其本质为前提和基础。

资本主义，扼要地说，就是以资本剥削雇佣劳动为基础和特有本质的社会制度。在这种意义上，尤其是在经济社会制度的意义上，马克思把它称为“雇佣奴隶制”。资本主义社会制度或社会形态，是建立在资本主义生产方式这个基础上的，因而也随着这个生产方式的发展而发展。但是，在封建生产方式解体过程中逐步形成和发展起来的资本主义生产方式，它的基础是什么呢？马克思的科学详尽地考察分析证明：“资本主义生产方式——它的基础是雇佣劳动”^①。因此，只要以雇佣劳动作为基础的资本主义生产方式没有根本改变，资本主义的发展和变化终归不过表现为力量的消长和形式的变换。

当代资本主义发展到目前为止，不仅未引起资本主义生产方式的质的变革，无意于根本扬弃这个生产方式。相反地，却使这个生产方式的基础即雇佣劳动在新的历史条件下复杂化、深化和精细化了，从而发展了资本主义生产方式。这种具有实质性和决定性的现实情形，足以为我们观察分析当代资本主义提供立足点和根本尺度。

此外，要深入系统地研究分析当代资本主义，从多方面对这个社会有机体作出科学准确的判断，那就必须找到并确定资本主义制度的基本特征或重要之点。没有它们，研究当代资本主义实际上就没有历史逻辑和遵循，就没有基本尺度和比较，因而对它的研究便不可能，或者是它在我们面前表现为一片乱象。

这里我把仿佛是资本主义制度的骨骼和血肉的基本点——它们既区别于封建制度又区别于社会主义制度——归纳概括如下：

第一，商品生产占社会物质生产的统治地位，劳动力也成为商品，即成为可以出卖和必须不断出卖的特殊商品。

第二，资本家或资产阶级占有社会全部生产资料，由此无偿占有雇佣工人创造的剩余价值。

^① 《资本论》第二卷，人民出版社1975年版，第381页。

第三，使用机器和机器体系进行社会化大生产。

第四，生产过程体现为劳动过程和价值增殖过程的统一，追求剩余价值或利润是全部生产过程的决定性的动机和目的。

第五，与资本主义私有制度相一致的分配原则和制度，是按资本分配，而不论私有制度形式怎样变化。

第六，资产阶级和资产阶级意识形态，是社会统治力量。资本主义制度合乎人性，自然合理，永世长存，是整个资产阶级的真正的宗教。

第七，三权分立或分权制衡是整个政治制度赖以确立的理论精髓和基石。这铭刻着资产阶级对曾经统治他们的封建专制制度，对不受制约的权力、无限的王权以及他们所称的暴政的憎恨和恐惧，而归根结底则是资本主义私有制的要求和必然。这块基石的奠定所具有的人类历史巨大进步的意义，是不能抛开资本主义私有制而孤立和抽象地去理解的。

第八，通行两党制或多党制的议会民主政治。

第九，在资本主义私有制基础上主张自由、民主、人权、法制、有限政府和公民权利。

第十，奉行由资产阶级法学和法律所塑造的世界观即法学世界观，崇尚依法而治，通行形式上的或法律面前的人人平等。

第十一，个人主义、个性自由是整个价值体系的核心和灵魂部分，而且成为根深蒂固的文化传统和社会机体的脉流。

第十二，个人利益和追求财富成为社会发展的普遍性和根本性动力。与此并行的是商品拜物教、货币拜物教和资本拜物教。

第十三，人文社会科学方面的思想、学术和理论，总体上不以揭示本质、探求规律、追求未来为根本和目的，主导它们的是历史唯心主义。而在资产阶级取得统治权以后特别是 19 世纪以来一切都庸俗化了，即竭力为资本主义辩护，同时又公开和肆意地诋毁社会主义和共产主义。

第十四，科学技术一直被当作发展生产力、巩固资本主义制度的利器而发展和利用。

上述方面作为资本主义制度的主要之点，绝不是当代资本主义奠定和创立出来的，而是它的前提和基础，是它必须承袭的生命。它们对于封建制度无一不具有革命性和巨大进步意义。而对于现实的社会主义社会就不是这样了，就是说，它们或者必须根除，或者必须坚决反对和抵制，或者需要批判地继承，或者可以作为人类文明成果而借鉴。

现在，我们回到界定当代资本主义的要点上来。

首先，第二次世界大战结束以来的资本主义。学术界通行的这个界定，本身是极其简单的，只是指明了当代资本主义的时间上的起点。但是，像任何其他事物一样，必须以时间和空间为存在形式的当代资本主义，是运动和变化的；而其将近 70 年来的所有运动变化归结起来，就是由私人垄断资本主义转变成为国家垄断资本主义。如果着眼于跨国公司，以及与之密切相联系的生产、资本、利润等的空前国际化和全球化，那就认为当代资本主义进入了国际垄断资本主义阶段。由此即可明白，当代资本主义的发展变化及其对现存人类世界的影响，都是重大的。

其次，特指发达的资本主义。从我国学术界以往的通则来看，当代资本主义几乎成了发达资本主义的代名词。人们论述当代资本主义，往往以发达资本主义为对象和内容，而不发达的资本主义只是附带提及，甚至干脆撇开。这样处理的根据与合理性在于，发达资本主义的存在是一个事实，它正是资本主义世界的主导者和引领者，因而应着重予以研究。但是，如果把两者混同起来，或者以发达的代替不发达的，那就犯了违背实际的错误，而且会误导人们以为当代资本主义国家都已经发达。忽视或来不及研究不发达资本主义的情状，只是近年才有改变。

在目前，所谓发达的资本主义，可以从两方面来理解和看待：其一，社会的生产力、科学技术、物质财富和物质生活条件，已经充分发展和积累起来，达到了既往想象不到的程度和高度；其二，作为由来已久的社会制度和社会有机体，各方面已得到相当充分的发展，基本制度、各种体制、机制及其运行已经完备成熟，与之相适应的文化或文明也已成熟和定型。

再次，由“中心—外围”构成的世界体系。目前的资本主义世界体系是有史以来最为庞大、其构成也最为复杂的体系，世界上约 200 个国家属于这个体系。处于这个体系中的国家，无论是原生的还是继发的，资本主义社会形态使它们具有共同的经济基础、本质特征、基本矛盾、发展规律，以及与资本主义相适应的思想文化。另一方面，由于它们各自的特定历史传统、民族特性、自然环境、走上资本主义道路的时代条件等不同，因而它们的发展程度不同，民族或者国家利益存在差别乃至冲突，它们在当代世界中的地位、作用和追求不同。

当代资本主义世界体系最突出的特征，今天看来就是它的“中心—

外围”结构比既往更为分明和牢固。作为“中心”的发达资本主义国家，根据世界银行和国际货币基金组织的统计划分，共有以下 22 个：美国、日本、德国、法国、英国、意大利、加拿大、澳大利亚、奥地利、比利时、丹麦、芬兰、爱尔兰、荷兰、新西兰、冰岛、挪威、卢森堡、西班牙、瑞典、瑞士、葡萄牙。这些发达国家之间，在发展水平上也存在一些差距，而综合国力发达或强的只有前 7 个。“外围”资本主义部分呈现为多级阶梯状态，由那些落后的、不发达的、成长艰难的、贫穷的资本主义国家组成，它们又分别处在“边缘”、“半边缘”。其中包括约 50 个当今世界最贫穷国家，它们被称为“第四世界”。当代资本主义世界体系，是一个文明与落后、进步与局限、繁荣与贫穷、发展与危机并存的体系。资本主义 500 年来塑造的世界体系之所以如此，归根结底要由资本的本性和逻辑来解释。

最后，与社会主义并存竞争的资本主义。当代资本主义同社会主义并存竞争从战后即开始了，因而至今是一个与社会主义相互作用、相互影响的资本主义体系。所以要与社会主义并存，是由于人类跨越资本主义而打开更广阔发展道路的历史规律不可抗拒，自觉执行和实现这一规律的苏联社会主义已经获得瞩目的发展，而在原苏联与东欧社会主义解体之后，中国特色社会主义则成为社会主义世界历史进程中的中流砥柱。因此，并存对当代资本主义来说是不得已的。与并存同时相伴的竞争，内容是多方面的，形式和手段是多种多样的，而其根本目的和用意，就是要把社会主义变为历史的陈迹。但是，就中国特色社会主义现已取得的发展成就来说，社会主义是不惧怕竞争的，而竞争结果大大不如资本主义之所愿，使其根本目的落了空。但是整个说来，在与社会主义并存竞争中，当代资本主义过去和未来相当长的时期都占力量的优势。而人类未来一定长的时代，世界的状态和人类的命运究竟如何，这决不仅仅决定于资本主义，而依然取决于资本主义与社会主义并存竞争的实际状态。

二 国家垄断资本主义及其发展

当代资本主义，就它达到的发展阶段和发展状态，因而就它与战前资本主义相比所显现出来的根本性新特点而言，它就是国家垄断资本主义。国家垄断资本主义是当代资本主义的总概括。

国家垄断资本主义是私人垄断资本主义发展到一定条件下的、自然而然的的结果和现象，其实质是国家政权与资本的结合。在这种结合中，国家的经济职能空前扩大和增强，它通过干预和调节经济生活，以保证资本主义再生产和经济稳定增长，维护资本主义制度和资产阶级的统治，实现垄断资本集团的最大利润。扼要地说，这就是国家垄断资本主义。

如同战前的产生和发展，战后国家垄断资本主义的形成，以至构成资本主义发展的一个新阶段，是资本主义基本矛盾的运动发展的结果。一方面是战后科技革命、社会生产力、生产社会化发展到前所未有的高度；另一方面是资本主义的生产方式和占有方式依然狭隘与不合理，因而由这两方面的对抗中产生的力量，从内部推动私人垄断资本主义进入国家垄断资本主义。这种结果，决不能视为当代资本主义的自觉追求和积极构建，相反，它只是资本主义内在规律强制性地为自己开辟发展道路的表现。

国家垄断资本主义，作为资本主义有史以来的最新和最高发展阶段，其标志或特征主要如下：

第一，形成了庞大的国家垄断资本。

在国家垄断资本主义阶段，庞大的国家垄断资本，一方面与资产阶级国家经济职能的扩大相适应，是保证国家经济职能实现的凭借；另一方面则确保垄断资产阶级获得最大限度的利润。国家垄断资本主要包括以下几种：

首先，国有垄断产业资本，或称国有垄断企业。其形成途径：一是实行资本国有化，即把一些私人企业特别是技术落后、亏损严重、缺乏竞争力的私人企业收归国有，国家给被国有化者以保护性补偿；二是国家直接投资建立新企业。这种国有垄断企业，在发达资本主义国家的比重高低不一，但在整个经济中都占有一定地位。这种国有垄断产业资本或国家所有制，实质上是资本主义私人占有制的一种变化形式或特殊形态，是资产阶级所有制，而不归全民所有；它不构成资本主义社会的经济基础，因而不能将之理解为构成社会主义基础的全民所有制或国有企业。

其次，国家和私人共有的垄断资本。这类资本是国家政权和私人垄断资本在一个企业范围内结合而形成的垄断产业资本，资本的所有权分属于国家和私人垄断组织。其形成途径有三个：国有垄断资本投资入股私人垄断企业；国家和私人垄断资本共同投资建立新的企业；国家建立的企业中吸取私人投资。这种垄断资本已成为国家垄断资本主义的基本形式之一。