

《红楼梦》写的是谁家的本事？这是红学长期争论的一个焦点问题。所谓“本事”就是现实生活的原型问题。对于《红楼梦》的“本事”，红学界有十种说法：（一）“金瓶梅词话”说；（二）“赵烈文”说；（三）“阮家”说；（四）“王”说；（五）“张”说；（六）“曹”说；（七）“江”说；（八）“曹”说；（九）“曹”说；（十）“曹”说。

郁永奎 著

红楼梦考论



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

紅樓夢考論





红楼梦考论

HONGLOUMENG KAOLUN

郁永奎◎著



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

红楼梦考论/郁永奎著. —合肥:安徽文艺出版社,2013.11
ISBN 978-7-5396-4055-6

I. ①红… II. ①郁… III. ①《红楼梦》研究 IV. ①
I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 021455 号

出 版 人:朱寒冬

责任编辑:沈喜阳

装帧设计:许含章

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 [www. press-mart. com](http://www.press-mart.com)

安徽文艺出版社 [www. awpub. com](http://www.awpub.com)

地 址:合肥市翡翠路1118号 邮政编码:230071

营 销 部:(0551) 63533889

印 制:合肥创新印务有限公司 (0551)64456946

开本:700×1000 1/16 印张:23.25 字数:450千字

版次:2013年11月第1版 2013年11月第1次印刷

定价:45.00元

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换)

版权所有,侵权必究

自序

我二十岁发誓要写一本书，而至七十余岁才完成《红楼梦考论》。可谓“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”。

由于文艺理论混乱和时局的古怪，我长期找不到研究《红楼梦》的切入点。六十年代初我就喜欢《红楼梦》，到七十年代末，我才找到研究《红楼梦》的窗口。一个偶然机会，我读到《文艺研究》上发表的《秦可卿晚死考》，拍案叫绝，这是天才的发现。而通行本《红楼梦》校注者却认为“这个日期有讹误……秦氏死于次年春……”。这是怎么一回事？我带着这个问题去考证，发现戴不凡先生意见是正确的。随后，我写成《昭儿的话并没有错》一文，发表在吴章胜先生主编的《教学与科研论文集》里。这次研究引导我走上考论《红楼梦》的道路。

使我坚持考论《红楼梦》道路原因，还有当代学术界读不懂《红楼梦》问题。我像推演推背图一样推演《红楼梦》里相互抵牾现象。《红楼梦》里相互抵牾现象乃是曹雪芹“批阅十载，增删五次”的结果。这些问题放在《红楼梦》创作过程中去进行推演，终于发现这种相互抵牾的规律。贾琏原名为“贾二舍”。《贾二舍偷娶尤二姨》，这是第六十五回标题。可见，曹雪芹称贾琏为“贾二舍”，意谓贾琏为贾赦的二少爷。可是，第二回又介绍他为“长名贾琏”。这是什么意思？“长名贾琏”，贾琮似乎是他的弟弟，但贾琮原是贾敬的二少爷。贾琏为“贾二舍”，他的“家兄”又是谁呢？经过十五年的推演，终于解开这个谜，发现贾珍原是贾二舍的“家兄”，写成《试论〈红楼梦〉》里“贾二舍”改为“长名贾琏”问题和《试论贾珍由荣国公贾母嫡长孙改为秦氏公公问题》。这彻底揭示出今本《红楼梦》演变过程乃是从《风月宝鉴》起，经过《石头记》、《红楼梦传奇》、《红楼梦》、《金陵十二钗》，一直到《红楼梦》为止的整个创作过程。

我笨鸟勤飞。长期以来，我多角度地考证《红楼梦》，企图解开众多谜团。我一个一个人物进行考证，一个一个故事进行考证，一回一回进行考

证,一个一个时序进行考证,一稿一稿进行考证。我不仅考证《红楼梦》内容和形式,而且还对《红楼梦》内容和形式进行鉴别活动。鉴别是一种理性思维活动。我在考证中鉴别,又在鉴别中进行考证,往返循环,以至无穷,逐步把这些问题由感性认识提高到理性认识,达到分清人物名分演变过程,分清人物名称相互演变过程,分清故事演变过程,分清时序演变过程,分清创作计划演变过程。从而解开《红楼梦》里很多谜团。

由浅入深,步步深入,直揭秘底为止。今本《红楼梦》创作,从《风月宝鉴》起,到《红楼梦传奇》为止,无论是主题思想,还是结构体裁,都发生翻天覆地的变化。只是到了《红楼梦》时期,才开始奠定了今本《红楼梦》的基本形式。而《省亲》回是《红楼梦》创作灵感创作的开端一回故事。我是怎样找到这个问题的呢?宝玉被打故事里,王夫人不只一次说“我已经快五十岁的人了,通共剩了他一个”。宝玉被打故事原是《风月宝鉴》贾宝玉十九年暑天故事。而王夫人说此话“通共剩了他一个”,王夫人还能把皇妃大女儿贾元春忘记了?这是不可能的事。这只能作这样解释:《风月宝鉴》里还没有出现贾元春这一人物。贾珠逝世之后,王夫人身边只有贾宝玉一人,故而王夫人不只一次说此话。

《风月宝鉴》里没有出现贾元春,《石头记》里也没有出现贾元春。第二十八回贾宝玉说“如今谁承望姑娘人大心大,不把我放在眼里,倒把外四路的什么宝姐姐凤姐姐的放在心坎上,倒把我三日不理四日不见的。我又没个亲兄弟亲姐妹。——虽然有两个,你难道不知道是和我隔母的,我也和你似的独出,只怕同我的心”。这是《石头记》贾宝玉十六年故事,因为这里出现薛宝钗,而薛宝钗是《石头记》出现的人物。因为薛宝钗比凤姐年龄大,故而放在凤姐姐前面,这是《石头记》贾宝玉时序。宝玉说:“我又没个亲兄弟亲姐妹,——虽然有两个”,一个是贾探春,一个是贾环,都是赵姨娘养的,和贾宝玉是“隔母的”。由此可见,贾元春在《石头记》里没有出现。如果贾元春在《石头记》里出现了,贾宝玉还能把皇妃姐姐贾元春忘记了?这是不可能的事。这只能作这样解释,当时贾元春在《石头记》里还没有出现,故而贾宝玉那样说。没有贾元春这个人物,就没有《省亲》回故事。

而《红楼梦传奇》开始出现贾元春这个人物,可是也没有《省亲》故事。《红楼梦传奇》是介于《石头记》和《红楼梦》之间时期一部未创作成功的传奇作品,是今本《红楼梦》第三稿的名字。《金陵十二钗画册判词》和《红楼梦十二支》曲就是由《红楼梦传奇》积淀下来的文字。而《贾元春画册判词》

和《恨无常》曲证明《红楼梦传奇》开始出现贾元春这个人物,可是她没有省亲。贾元春是金陵十二钗人物,故而贾府在金陵,而皇宫即燕京紫禁城。由此可见,《红楼梦传奇》恢复《风月宝鉴》里贾府和京都地址的创作计划。正因为贾府在金陵,皇宫在燕京紫禁城,贾元春从紫禁城“望家乡”金陵贾府,才会“路远山高”。正因为“望家乡,路远山高”,贾元春才会无法省亲。故而《红楼梦传奇》里没有《省亲》故事。

而开始有省亲故事的乃是《红楼梦》。《红楼梦》是今本第四稿的名字。《红楼梦》里贾府开始兴建大观园,“芳园筑向帝京西”。故而贾元春可以回贾府省亲。我经过二十多年考证,才发现这个问题,便写出论文《省亲回是《红楼梦》创作灵感创作的开端一回故事》,发表在《南京广播电视大学学报》上。我抓住这个问题,继续向深开掘,发现《这十七回红楼梦创作之谜》,即今本第五回《红楼梦》至第二十一回《红楼梦》,原来也在《辱亲女愚妾争闲气 欺幼主刁奴蓄险心》回之前位置上。既然如此,后来这十七回《红楼梦》为什么调至第四回和第二十二回之间位置上呢?经过考证和发现,《红楼梦》无意识想象在“忆昔感今”审美情感模式驱使下怎么也飞不过探春理家的方向,是因为这里出现创作思路中断问题。而产生这个问题深层原因乃是出现审美情感模式发生鸿沟不合榫。而后,经过深入开掘,发现百回《红楼梦》创作问题。这十七回《红楼梦》艺术传达完毕,《红楼梦》艺术构思打通了这里的创作思路。《红楼梦》无意识想象在“忆昔感今”审美情感模式驱使下,把这十七回《红楼梦》向前移至《石头记》的《葫芦案》回和《听曲文宝玉悟禅机》回之间的位置上,很合榫,然后逆转过来,飞过“探春理家”方向,落在末回《警幻情榜》位置上,创作出百回《红楼梦》。随后,我写出《试论红楼梦创作思路问题》一文,发表在《江淮论坛》上。而后又写出《试解祭宗祠开夜宴回时序倒流之谜》,揭出百回《红楼梦》更多的创作规律,为今后《试论百回红楼梦创作问题》写作打下坚实基础。从而彻底揭开“百回”《红楼梦》创作之谜。

百回《红楼梦》是《红楼梦》创作灵感创作的一稿故事。而灵感问题是中国学术界的一个盲区。通过百回《红楼梦》创作问题研究,可以揭开灵感创作之谜,为许多社会科学提供理论根据。

分层切割,先易后难,层层推进,直到底层,考证出《红楼梦》名目繁多的谜团。《昭儿的话并没有错》揭示出《红楼梦》第十三回乃是《红楼梦》贾宝玉十一年八月二十五日故事。而《石头记》里《秦可卿淫丧天香楼》回乃是

《石头记》贾宝玉十八年八月二十五日故事。我以《秦可卿死封龙禁尉》为中心考证前后故事时间,得出今本八十回《红楼梦》为《红楼梦》贾宝玉十六年故事,比周汝昌先生的《红楼纪历》多一年时间。而以《赏中秋》回后《秦可卿淫丧天香楼》回为中心推演其前后故事时间,得出《王道士胡诌妒妇方贾迎春肠回九曲》回为《石头记》贾宝玉二十年三月二十八日故事。这是两个不同贾宝玉时序层次。而两者中间还夹着一个《红楼梦传奇》贾宝玉时序。由于这个稿本已经湮灭,只积淀下来《金陵十二钗画册判词》和《红楼梦十二支》曲,我们只能考证出“次年”说原为《红楼梦传奇》贾宝玉时序。这个“次年”说证明贾元春为小金钗,和小凤姐、贾迎春诸人同年。而贾宝玉为大宝玉,比凤姐、贾迎春诸金钗小一岁。经过十五年艰苦岁月考证,才写出《红楼纪历到底是几春秋》一文,满以为解决了《红楼梦》时序问题。可是不久,我又发现《石头记》贾宝玉时序之底层还有一层《风月宝鉴》贾宝玉时序。经过七年时间的考证,我终于在《风月宝鉴考》的基础上写出《风月宝鉴时序考》一文,并绘出《风月宝鉴贾宝玉时序人物年龄图表》、《石头记贾宝玉时序人物年龄图表》、《红楼梦贾宝玉时序人物年龄图表》,把今本《红楼梦》里剪不断、理还乱的时序倒流和年龄倒置问题梳理成三个有规律运动的时序层次,打破了红学家所鼓吹的《红楼梦》人物年龄是一块永远也拼不起来的“七巧板”的神话。《红楼梦》时序问题和百回《红楼梦》创作问题,这是两个相互区别又相互联系的《红楼梦》大问题。解决了《红楼梦》时序问题对于解开百回《红楼梦》创作问题具有重要意义。

我把《红楼梦》当作一部伟大文学作品来进行考证。文学艺术改变创作计划,这是文学艺术常有之事。而《红楼梦》不断改变创作计划,这是文学艺术规律的表现。今本《红楼梦》里存在着前后相互抵牾现象,这是曹雪芹不断改变创作计划的具体表现。我们考证出这相互抵牾之谜,证明《红楼梦》不是曹雪芹自传,而是一部伟大文学作品。更能证明《红楼梦》是一部伟大作品的,还有我们考证出百回《红楼梦》创作乃是格式塔美学精神的体现。而格式塔美学证明《红楼梦》乃是一部伟大文学创作。曹雪芹在长期体验江宁织造署生活过程中,萌生出“忆昔感今”审美情感模式。而《红楼梦》无意识想象在“忆昔感今”审美情感模式驱使下创作了《省亲》回故事,随后构思出这十七回《红楼梦》。即《红楼梦》回至《贤袭人娇嗔箴宝玉 俏平儿软语救贾琏》回。《红楼梦》艺术构思出现第一次整体性。而这十七回《红楼梦》艺术传达之后,《红楼梦》无意识想象在“忆昔感今”审美情感模式驱使下怎

么也飞不过“探春理家”的方向,最后终于折回来把这十七回《红楼梦》向前移至《石头记》里《葫芦案》回和《听文曲宝玉悟禅机》回之间位置上。这时候,《红楼梦》艺术构思出现第二次整体性,曹雪芹看到的并不仅仅是想象世界的一个形象,或形象的某个特征,而是看到整个《红楼梦》艺术世界的全部,也就是说曹雪芹不仅仅看到这十七回的《红楼梦》艺术世界,而是看到百回《红楼梦》由无数意象元素构成的像生活一样丰富完整的立体的整体性艺术世界。然后,《红楼梦》无意识想象在“忆昔感今”审美情感模式驱使下折回来,向后飞去,飞过《辱亲女愚妾争闲气 欺幼主刁奴蓄险心》回,终于落在《石头记》的末回“警幻情榜”位置上,从而创作出“百回”《红楼梦》。百回《红楼梦》从《红楼梦》回开始,至末回《警幻情榜》为止存在着一条明显的《红楼梦》创作思路。而这表现为《红楼梦》主线——通部脉络——贾府由盛而衰的发展过程。而这也表达出曹雪芹“忆昔感今”审美情感模式,这两者完全同形同构或异质同构。曹雪芹心中“忆昔感今”审美情感模式驱使《红楼梦》无意识想象的运动轨迹乃是《红楼梦》创作思路。而这思路表现出曹雪芹“忆昔感今”审美情感模式。前五十回《红楼梦》表现曹雪芹“兴尽”,而后五十回表现曹雪芹悲来,这是世界文学表现兴亡之感的最理想形式。这和格式塔美学精神是一致的,完全体现出格式塔美学精神。因为格式塔美学认为,无论是自然界,还是社会,无论是视知觉,还是艺术,都存在着根本的统一,都存在着力的模式运动。而这些领域的力的模式运动一旦达到结构的统一即异质同形,就可能激起人们审美经验。由此可见,我们考证《红楼梦》创作过程中发现百回《红楼梦》创作和格式塔美学两者之间有相通的地方,也就是发现两者可以相互击撞的地方。曹雪芹于十八世纪写成一部伟大作品《红楼梦》,鲁道夫·阿恩海姆于二十世纪五十年代创立格式塔美学。两人前后相隔两个世纪。曹雪芹写作《红楼梦》不可能受格式塔美学影响,而格式塔美学不可能吸收曹雪芹创作《红楼梦》的经验,而他们之间为什么有相通的地方,可以发生相互击撞呢?我们认为,格式塔美学是艺术创作规律的科学概括。而《红楼梦》是一部伟大文学作品,它和世界文学宝库里文学作品创作都有许多相通的地方。这就是《红楼梦》和格式塔美学两者有相通的地方,可以发生相互击撞的原因。这原因决定《红楼梦》是一部伟大文学作品,而不是曹雪芹的自传。

坚持客观原则考证《红楼梦》。所谓客观原则就是实事求是原则,这个原则与个人偏见、个人爱好是对立的。红学应该是社会科学,它必须坚持客

观原则,这是红学家所不坚持的事。红学家闭门造车,埋头营造自己的红学理论体系,创建出一种所谓的红学独创性,而这独创性和《红楼梦》客观实际相违背,缺少科学性。事实上,红学独创性要与科学性相结合。离开了科学性,独创性就变成胡诌。胡诌红学盛行,这是当前令人担忧的事。要改变这种现状,就是要坚持客观原则,使红学独创性建立在科学性基础上,成为真知灼见。我是怎样坚持客观原则呢?

一、坚持严格选用真实性的材料,做到一以当十。如“他十二人皆不过十五六七岁”问题。对此,第四十九回写道:

李纨为首,余者迎春、探春、惜春、宝钗、黛玉、湘云、李纹、李绮、宝琴、邢岫烟,再添上凤姐和宝玉,一共十三个。叙起年庚,除李纨年纪最长,他十二个人皆不过十五六七岁,或有这三个同年,或有那五个共岁,或有这两个同月同日,那两个同刻同时,所差者大半是时刻月份而已。连他们自己也不能细细分清,不过是“弟”“兄”“姊”“妹”四个字随便乱叫。

经过考证鉴别活动,我们断定这是由《石头记》积淀下来的一段活化石文字,是一个真实的材料,坚持选用它能起到一以当十的作用。而红学家都否定这份十分珍贵的材料,没有一个红学家肯定这份材料,并以曲解此段文字杜撰出形形色色的奇谈怪论。红学家周汝昌先生认为,这是“信笔泛叙”。尤其令人啼笑皆非的是杨俊才先生,他以曲解这段文字为主要依据写成《红楼梦姑娘丫环年龄之谜试解》一文,杜撰“红楼梦姑娘年龄”“统统合于十五六七岁这个标准岁数”论。而这篇文章发表在1991年第2期《丽水师专学报》上,后被中国人民大学书报资料中心全文收录,后来又重登2003年第3期《红楼梦学刊》上,可谓红极一时,被学术界炒作为红学经典之作。事实上,这是一篇胡诌红学。而红学家所以这样,就在于他们没有读懂这段文字。而所以没有读懂这段文字,就在于他们不进行艰苦考证。不会鉴别这份《红楼梦》材料问题。事实上,这份材料是由《石头记》积淀下来的活化石文字,是《石头记》贾宝玉十六年时序总纲。我们运用这份材料写出《红楼纪历到底是几春秋》一文中重要一节,绘制出《石头记贾宝玉时序人物年龄图表》,填补红楼梦时序的空白。所以这样,就在于我们严格选用这份真实的材料,它在文章中起到一以当十的作用。这篇材料所以这样,就在于我们经过详细考证,认真的鉴别。考证是基础,鉴别是升华。鉴别是一种理性思维活动。我们通过考证鉴别,把这份材料由感性认识提高到理性认识,发现它是由《石头记》积淀下来的活化石文字,是《石头记》贾宝玉十六年时序总纲。

我们是怎样考证和鉴别这份材料的呢？我们首先把这篇材料放在《红楼梦》创作过程中进行考证和鉴别。而后，根据这段文字和有关材料，我们发现凤姐、迎春、宝钗、李纹、邢岫烟，“或有那五个共岁”，都是十七岁。这是最大的一组，比中间一组大一岁。“或有这三个同年”乃是宝玉、迎春、李绮，都是十六岁，这是中间的一组，比最小的一组也是大一岁。而最小的一组乃是黛玉、惜春、湘云、宝琴，都是十五岁。我们所以认为这是《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法，因为“他十二个人”里出现薛宝钗、薛宝琴两个人。薛家故事原是由《石头记》构思出来的故事。这证明这是《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法。再者，这是原金陵十二钗，它里面没有贾元春，而贾元春是《红楼梦传奇》里出现的人物。由此可见，这是《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法。其次，宝钗和凤姐都是十七岁，宝钗比凤姐大月份，这是《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法。这既和前面第二十八回《薛宝钗羞笼红麝串》回里时序是一致的，也和后面第六十六回里时序也是一致的。因为这些都是《石头记》时期构思出来的时序。其次，第四十九回原来在《石头记》里《九龙佩》回之后位置上，因为《石头记》里《九龙佩》回乃是《石头记》贾宝玉十六年五月之后故事。而《王熙凤出嫁荣国府》回就在《九龙佩》回贾母回贾府哭贾敬和贾敬出殡两段故事之间位置上。而王熙凤十七岁出嫁荣国府。最后，凤姐存在一个由小凤姐变为大风姐的过程。凤姐十七岁，这是小凤姐。综上所述，我们得出这是《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法。这种理解到位，力排众议，不以主观偏见，不带个人主观喜爱，还其本来的面貌。我们运用它论证《石头记》贾宝玉时序具有以一当十的作用。

二、判断都必须符合实际情况，推理要坚持前提与结论之间具有必然的联系，论证必须由论据论证论题，不搞天马行空，不搞想当然判断，不搞凭想象推理，不搞由虚假材料论证论题，不搞天女散花的结论。《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法实际上是由《风月宝鉴》贾宝玉时序人物年龄二分法演变而来的。第四十九回那段文字除了薛宝钗、薛宝琴二人是《石头记》所构思的外，还有李纹、李绮二人也是《石头记》所构思出来的人物。《风月宝鉴》里李纨和尤氏年龄大概相同，比凤姐大两岁，而秦氏还是她们的堂嫂呢？她哪里来十六七岁侄女儿李纹、李绮呢？邢岫烟原是由《风月宝鉴》邢德全的“三家姐”改变过来的。这十二个人里剩下七个人都是《风月宝鉴》里人物。原来分为两组人物年龄：第一组是凤姐、贾迎春，她俩都是十七岁；第二组林黛玉、宝玉、探春、惜春、湘云，都是十六岁。凤姐十七岁和贾琏结婚。《王熙

凤出嫁荣国府》回和《因麒麟伏白首双星》回原来就在《九龙佩》回贾母回贾府哭贾赦和贾赦出殡两段文字之间位置上。前段是《因麒麟伏白首双星》回开端文字。后段是《王熙凤出嫁荣国府》回结尾文字。《红楼梦》无意识想象在“忆昔感今”审美情感模式驱使下,创作出《省亲》回之后便删除了《王熙凤出嫁荣国府》回,将《因麒麟伏白首双星》回向前调至原第二十七回《红楼梦》位置上,即今本第三十一回。因而这两段文字便联结在一起,成为同一回相邻的两段文字。这证明第四十九回原来在《九龙佩》回之后位置上,原是《风月宝鉴》贾宝玉十六年凤姐首次为“发放年例正忙”的故事。而这也证明凤姐为十七岁。至于林黛玉、贾宝玉、探春、惜春、湘云,许多材料都证明他们是《风月宝鉴》里同年的五个人物,而这年他们都是十六岁。由此可见,这里原是《风月宝鉴》贾宝玉时序人物年龄二分法。由《风月宝鉴》贾宝玉时序人物年龄二分法变为《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法,这既符合《红楼梦》时序演变过程,也符合《红楼梦》创作演变过程。曹雪芹在《风月宝鉴》基础上创作出《石头记》。《石头记》在《风月宝鉴》开端《秦可卿出嫁宁国府》回之前增加一部《上三十回》。《上三十回》构思出贾宝玉十年童年生活和薛家故事,而后薛家故事和修改了的《风月宝鉴》故事交织在一起,也是贾宝玉十年生活。最后在《风月宝鉴》尾声基础上创造出一部《后三十回》,也是写贾宝玉十年生活经验。由于薛家故事和修改了的《风月宝鉴》故事交织在一起,形成一个整体。《风月宝鉴》贾宝玉时序,除了少数人物年龄和时序外,绝大多数都和薛家故事人物年龄合二为一,成为《石头记》贾宝玉时序。大概是宝姐姐的出现,曹雪芹将林姐姐改为林妹妹,为十五岁,比宝玉小一岁,弄得我思索了二十多年。由此可见,《石头记》贾宝玉时序人物年龄三分法是由《风月宝鉴》贾宝玉时序人物年龄二分法演变过来的。

我们坚持客观原则考证《红楼梦》,充分揭示出《红楼梦》各种谜团,使草根红学坚持理论与事实相统一原则,坚持观点和材料相统一的原则,在科学性的基础上具有独创性,成为一枝独秀的鲜花。

我很荣幸,《红楼梦考论》得到安徽大学出版社李镜平先生和安徽文艺出版社朱寒冬社长的大力支持,终于获得出版。我热泪盈眶、潸然泪下、感慨万千。我将不愧对祖宗、不愧对炎黄祖先、不愧对炎黄子孙,也不白白来世界走一趟。

这本书出版,将为红学发展开拓一条新道路。这一支独秀的草根红学小花,必将引出姹紫嫣红的红学春天!



目 录

一、《红楼梦》作者曹雪芹篇

“脂砚斋即曹颀是《红楼梦》的原作者”吗——与孔祥贤先生商榷 | 003

脂砚斋、畸笏叟、曹雪芹并非一人——与《〈红楼梦〉作者新考》作者商榷 | 020

“脂砚斋作《石头记》”论纯属论者杜撰——与赵宗来先生商榷 | 029

《红楼梦》“原作者应是曹雪芹父辈”吗——与沈新林先生商榷 | 035

尤三姐的金莲否定不了曹雪芹著作权——和杨向奎先生商榷 | 046

二、《红楼梦》创作过程篇

从贾家家谱方案演变史看《红楼梦》创作过程 | 063

《红楼梦》两个“金麒麟”探赜 | 078

试论晴雯由红玉谗害致死改为被王善保家的等谗害致死问题 | 086

试解“爬灰的爬灰，养小叔子的养小叔子”之谜 | 100

《红楼梦》的《死金丹独艳理亲丧》探赜 | 112

《天香楼上一优伶》纯属牵强附会——与胡铁岩先生商榷 | 122

三、“百回”《红楼梦》创作篇

试论《红楼梦》创作思路问题 | 141

论《省亲》回——《红楼梦》创作灵感的自由创造 | 162

《红楼梦》写的到底是谁家的本事 | 172

试论《红楼梦》是曹雪芹对人生体验问题 | 183

试论《红楼梦》将“刘姆乞谋”故事分解为《一进》和《二进》问题 | 196

“宁荣两府两本书”论纯属杜撰——与杜春耕先生商榷 | 221

四、《红楼梦》时序篇

《风月宝鉴》时序考 | 249

红楼纪历到底是几春秋 | 276

昭儿的话并没有错——与《红楼梦校记》作者商榷 | 287

试论薛宝钗十三岁进贾府问题 | 295

附：《石头记》贾宝玉时序人物年龄图表 | 306

《红楼梦》贾宝玉时序人物年龄图表 | 309

试解“他十二个人皆不过十五六七岁”之谜 | 312

五、《红楼梦》版本探究篇

因何妄评乱改《庚辰秋月定本》——与红楼梦校注作者商榷 | 325

试论《脂砚斋甲戌抄阅再评石头记》问题 | 341

紅樓夢

考論

一

《紅樓夢》作者曹雪芹篇

“脂砚斋即曹頔是《红楼梦》的原作者”吗

——与孔祥贤先生商榷

《红楼梦》作者是曹雪芹,这是红学界多数研究者的共识。孔祥贤先生在《红楼梦的破译》一书中断然指出:“脂砚斋即曹頔是《红楼梦》的原作者已可论定”^①。但是在一本洋洋 28 万字的《红楼梦的破译》书中,竟然提不出一条可靠的事实根据来证明“脂砚斋即曹頔是《红楼梦》的原作者”。论者对红学基本问题都搞不清楚,明知道畸笏和脂砚斋是两个人,却偏把他俩当作一个人来论述;脂砚斋是曹頔的晚辈,畸笏才是曹頔,而论者却偏说脂砚斋是曹頔,偏说他是《红楼梦》的原作者。事实上,无论是脂砚斋,还是曹頔,都不可能创作《石头记》,因为《石头记》是曹雪芹创作的《红楼梦》二稿的名字。至于《红楼梦》作品,脂评、曹学、清史诸方面问题,论者对它们的解释也违反基本常识。《红楼梦》原作者问题是个重大问题,需要确凿的史实证明,方可解决问题。论者的所谓“破译法”,实质上乃是主观猜测的方法;论者运用这种方法“破译”出来的“脂砚斋即曹頔是《红楼梦》的原作者”的错误结论,并不是什么新创造,而是赵国栋诸先生观点的翻版。

脂砚斋是谁呢?孔祥贤先生在《红楼梦的破译》一书里共引用 157 条脂评,其中甲午眉批四条,壬午之批三条,丁亥夏畸笏叟三条,老朽批语一条,己卯冬夜一条,自称脂砚斋先生一条,无署名极多。据考证,自称脂砚斋先生和己卯冬夜之批者都是脂砚斋批语。而甲午眉批、壬午之批、丁亥夏畸笏叟之批,皆为畸笏批语。畸笏又名畸笏叟、畸笏老人、老朽、朽物。而论者把畸笏批语当作脂砚斋批语引用,可见论者把畸笏和脂砚斋二人都当作了一人,这显然是错误的。

^① 孔祥贤:《红楼梦的破译》。南京:江苏文艺出版社。