

東方文庫續編

哲學上之討論

王雲五
主編

東方雜誌
三週紀念
方社十周年
紀念刊

商務印書館發行

哲學上之討論

目次

現代哲學鳥瞰……………張東蓀（一）

英德哲學之比觀……………李石岑（四六）

科學與哲學……………張東蓀（七九）

現代哲學鳥瞰

張東蓀

我在光華大學講現代哲學，分作四個部分：第一部分是唯用主義，其主要點是講美國的傑姆斯與杜威以及英國的席勒；第二部分是生命哲學，其主要點是講法國的柏格森；第三部分是各種實在論，其主要點是講美國的新實在論派與批判的實在論派以及英國中立一元論的羅素與層創的進化論者亞歷桑逗與穆耿；第四部分是所謂新唯心論，是指英國伯拉德來與漢桑葵的新黑格兒派以及意大利的克魯企與斯第爾等。孰知祇能講到第三部分，而第四部分竟沒有時

間，來不及講了。不得已，只好把第四部分改爲現代哲學鳥瞰。這就是本篇。本篇的目的，是在告訴已經學過哲學史的人們以現代哲學的概況。或許對於他們自己研究哲學時有些幫助。可以說是一種類乎目錄學的知識。有了這種知識，至少對於新出版的書籍，可以定一個購買與否的標準。

著者識 一九二九年六月十五日

第一點須聲明的卽所謂「現代」究竟指何時。按「現代」一語，是指與我們同時的時代而言。照這樣說，則現代究從何時算起似不難推知。於是我們有下列的幾點可以決定：

一、凡一種學說雖在此二三十年發生，而已公認爲有多少不妥當之處，所以

以後便無人繼續主張，則這種學說便不能算爲現代的學說。例如黑開兒 (Haeckel) 的宇宙之謎 (The Riddle of the Universe, 1899)，其出版迄今正三十年，但他的學說卻不能算爲現代流行的學說了。

二、凡一種學說其出現雖在數十年以前，而迄今尙有人祖述，且有一種勢力支配現代的思想界，則這個學說便可爲現代的學說。例如新康德派是開始於一八六〇年，而至今甚盛。

三、凡一種學說雖不能得多人的追隨與信從，然尙不失爲一種意見，則這種學說雖不能算爲現代思潮中的主潮，而至少可以算作其中的一個旁流。例如英國的伐珊特 (Douglas Fawcett) 以爲宇宙是一個大的想像，他名曰想像論 (imaginism)。

根據以上的分別，則讀者當可曉然於本篇所述的各派學說的性質了。質言

之，即凡本篇所不述的，除以個人見聞有限，而有所疏漏以外，大概都是本人以為不足以列作現代思潮的。

二

通常總是把哲學分作英美派與大陸派，但我覺得這種分別不甚切當。我們似可以說在現代至少可有三派：即英國的哲學，德國的哲學與法國的哲學，至於美國不過是英國的附屬品罷了。此外還有意大利，於是本篇就以這五個國為限。我們現在請先說英國，須知英國的哲學，自始即有三個潮流。一個可名之曰經驗論派的潮流，自培根（Bacon）洛克（Locke）白克萊（Berkeley）休謨（Hume）一直傳下來。一個可名之曰蘇格蘭派的潮流，自李德（Thomas Reid）以下流傳而來。一個可名之曰受德國唯心論派影響的思潮，這一派所

受的影響是康德 (Kant) 與黑格兒 (Hegel) 所以這一種思潮可以說是英國的康德黑格兒派。開始介紹黑格兒的是斯第亞林 (Stirling)。他的大著黑格兒之祕密 (The Secret of Hegel) 一半敘述一半翻譯。介紹康德最詳細的是卡德 (Edward Caird)。他的兩大本的康德之批判哲學迄今還可算解釋康德的唯一著作。除此三派以外還有從科學上影響到哲學的一種思潮，就是達爾文的進化論。於是我們共得四種：即（一）經驗論的潮流；（二）實在論的潮流；（三）唯心論的潮流；（四）進化論的潮流。

以上四種潮流互相結合起來，遂成了現代思想的勢頭。於是我們可以知道現代的英國哲學共有下列各派：

- 一、唯心論派 這其中又可分二種，即一元論派與多元論派。
- 二、實在論派

三、進化論派

其實這個分類還不能算十分嚴正。伯洛德 (Broad) 分哲學爲二種：一種是名曰批評的哲學 (critical philosophy)；一種則名曰冥想的哲學 (speculative philosophy)。前者專批評科學所根據的前提與所收獲的結果。所以這種批評的哲學可以說就是對於科學下檢討的工夫。至於冥想則無異於猜測。他是不求證明，而專重推論的。前者當然限於認識問題；後者方侵入於本體論。我想這個分別亦很有理。並且現代哲學的特點亦可藉此表出：即現代哲學完全趨重於批評的方面。於是我們且將英國的現代思潮述之如下：

第一，英國的講壇哲學依然是以唯心論爲占勢力。自格林 (H. T. Green) 以來，不特在哲學方面如此，即在倫理學方面亦是傾向於唯心主義。當代最大的思想家當推伯拉德來 (F. H. Bradley)。他雖近已逝世，但在哲學上不能不

算有創見。他的大著現象與本體 (Appearance and Reality) 雖是一八九三年出版，但迄今已至六版，並且各國的翻譯本已不少。他的倫理研究 (Ethical Studies) 新近又再版了。他的學說是主張有一個絕對的經驗。可以說是英國新黑格兒派的第一重鎮。繼承這種思想而發揮的便是濮桑葵 (B. Bosanquet)。他的著述最多，而最重要的是 Principle of Individuality and Value。他是他的文章十分晦澀，不易了解。再次便要算漢爾唐爵士 (Lord Haldane)。他的重要著述要算 Pathway to Reality。他後來用相對論來解釋黑格兒的知識。包括一切的主張。著有 Reign of Relativity 亦是他的代表作品。再其次便可推瓊司 (Henry Jones)。他研究洛志 (Lotze) 很有心得。他的著作自然以 Idealism as a Practical Creed 爲最。後來還有 A Faith that Enquires。但我終覺得他太偏於宗教了。他們三個亦都是新近逝世的。現在尙存於世的則有

泰洛 (A. E. Taylor) 他的舊作形而上學序論 (Elements of Metaphysics) 可說是繼承伯拉德來與漢桑葵的學說。但他以後沒有主張的著述發表，乃專心於研究希臘哲學——尤其柏拉圖。所以他與勃乃特 (Burnet) 是英國研究希臘哲學的「權威者」。其次是柏靈葛、帕第孫 (Pringle-Pattison) 不過他的 Hegelianism and Personality 卻有幾分趨向於人格論，是想以絕對論與人格論調和。從人格論來講，後來解釋黑格兒遂有多元論的傾向。此外尚有白黎 (Baillie) 他亦是以絕對的經驗來說明小己的經驗。他的大著 An Idealistic Construction of Experience 是採納幾分美國唯用主義。可以說亦是以絕對論與人格論相調和。以上諸人都已成就，現在沒有甚麼新發展。並且都是老年的人了。惟有赫恩萊 (L. F. A. Hoernlé) 可以說是最新進的。他的近著 Idealism as a Philosophy 比較上是「部淺顯的書」。此外有滕納 (T. E. Turner)

其近著 *The Philosophical Basis of Moral Obligation* 雖是屬於倫理，而實是新黑格兒派哲學。

第二，以上所述的唯心論都是以絕對的經驗爲歸宿，自屬於一元論方面，然而黑格兒的學說未嘗不可作多元論來解釋。所以我們名上述諸人爲一元論的唯心派。於是須另述多元論的唯心派。英國的多元的唯心論當推瓦德（James Ward），他的思想並不是自黑格兒出發。著述很多而以 *The Realm of Ends* 爲最重要。他於心理學上很有貢獻，其 *Psychological Principles* 迄今仍爲名著。此外卽是麥克他噶（Mac Taggart）。他是解釋黑格兒的。他的著作似以 *The Nature of Existence* 爲最重要——其第二冊是於他死後出版的。再其次就是卡匡（H. Wildon Carr）。他的著述當以 *A Theory of Monads* 爲代表。他可以說是萊伯尼志（Leibniz）派。他們三個人都不相同。麥克他噶是黑

格兒派的多元論者；卡阿是萊伯尼志派的多元論者。祖述瓦德的學說的有黎卻德孫（Richardson）。

第三，此外有一部分學者雖充分受了唯心論的影響，但他們仍覺得實在論有不可埋沒的真理。這一派的學者當然以衛爾孫（Cook Wilson）為首領。他死了以後，他的弟子有柏里卻德（Prichard）。此外斯密司（Norman Kemp Smith）的 *Prolegomena to An Idealist Theory of Knowledge* 雖則自稱為唯心論者而實則亦是採取實在論的見地。總之，他們都是研究康德的人。可以名之為康德派的實在論者（Kantian realists）。

第四，於是我們須談到實在論的潮流了。英國的實在論是以穆亞（G. E. Moore）的 *Refutation of Idealism* 一篇文章為挑戰的呼聲。穆亞亦是一個康德研究者。而他的實在論的態度卻比較最澈底。他不但在認識論上是一個

極端的實在論者，而在倫理學上亦是採取實在論。他的 *Principia Ethica* 總算是一個新見地。其次要算希克斯 (*Dawes Hicks*)。他亦是一個研究康德哲學的重鎮。他沒有單行本的著述，而只有在雜誌上發表的論文。他有時自稱為批判之實在論者 (*critical realist*)，又有時自稱為常識哲學 (*commonsense philosophy*)。再其次即是拉德 (*J. Laird*)。

第五，實在論各派中以羅素 (*Bertrand Russell*) 為另有來源。其近著 *Outlines of Philosophy* 頗足代表其學說的全部。

第六，統系最大而整齊的亞歷桑逗 (*S. Alexander*) 在認識論上自然亦是一個極端的實在論者。但他在宇宙論另有見地。我們應當重視他的宇宙論的新說。

第七，與亞歷桑逗相近的是大生物學家穆耿 (*C. Lloyd Morgan*)。他的

層創的進化論 (emergent evolution) 已成當代哲學上討論的主題了。

第八，比較新進的是伯洛德 (C. D. Broad)。他在認識論上雖是一個實在論者，而在本體論上有承認「心」的存在。可以說他很近於層創的進化論一派。

第九，以數學大家而創立一種新哲學的是懷特海 (A. N. Whitehead) 他用「通體相關」(organic) 的原則來解釋物理並及於全宇宙。可惜他的近著 *Science and Modern World* 尚不足代表其學說的全部。我們不能不希望他更有屬於純正形而上學的著述出世。

第十，與懷特海相似的是斯墨次 (J. C. Smuts) 將軍。他的整全主義 (Holism) 亦與通體相關的原則相通。都可以說是現代科學上最新的方面。

第十一，與穆耿的進化說相近而特別注重於內部的調和則有霍魄好司

(L. T. Hobhouse) 他的修正版的 *Development and Purpose* 可以說是他的最重要的著述。

第十二，此外從科學而進入於哲學的有赫胥黎（即著天演論者）的孫子亥里赫胥黎（Julian Huxley）。他是一個生物學家。但他和他的祖父不同，並贊成唯物論。另外一個是天文學大家哀丁頓（Eddington）。他對於相對論的理論有新解釋。近來哀丁頓的著述漸漸地深入了哲學的領域。他的頡福德講演（Gifford Lecture）叫 *The Nature of the Physical World* 他公然主張物是外的結構。心是內的材料。把克黎福德（Clifford）的「精神原料」（Mind-Stuff）此說謂精神是內部的原料）的學說重新恢復起來。而亥里赫胥黎亦與此相類。不過不用 Mind-Stuff 而用 World-Stuff。但他仍以爲惟於自覺的心一方面較爲接近於這個宇宙原料。

英國的現代哲學思潮，以我所知的而言，大概不過如此。此外於倫理學方面似亦可一述。須知倫理學本是英國的土產。邊沁 (Bentham) 沙甫培來 (Shaftesbury) 等迄今是倫理學上的經典。不過近來英國倫理思潮無不受康德的影響。自格林 (H. T. Green) 以來，可以說倫理學是偏重於唯心論派了。現在所有的重鎮是辣許答爾 (Rashdall) 有 *The Theory of Good and Evil* 瑣里 (Sorley) 有 *Moral Value and the Idea of God* 德阿珊 (D'Acy) 著有 *Short Study of Ethics* 以及彌亞漢特 (Muirhead) 麥肯啓 (Mackenzie) 等人。

此外如伐珊特 (D. Fawcett) 的想像主義與喬特 (C. E. M. Joad) 的生命主義雖不失爲一種主張，而要無多大影響被於思想界。

三

我們跟着須述美國，不是因為美國在哲學上有其特別的地位，乃只是因為他與英國相近罷了。

第一，美國的土產可以算唯用論（Pragmatism）。英國唯用論首領席勒（F. C. S. Schiller）卻應聘赴美國了，可惜他近來沒有甚麼著述發表。想來他的思想是沒有新變化。獨有美國的杜威（J. Dewey）卻真是「老當益壯」。近來又到英國，擔任頤福德講演。我們預料他的講演必有新見地貢獻於思想界。並且在美國他的學徒亦還不少。

第二，美國的唯心論而受有黑格兒影響的以洛哀司（J. Royce）為首。他死了以後，現在則有赫金（W. E. Hocking）。他的近著 *Self and its Freedom*