

选举与中国政治丛书

白 钢 主编

中国不同公民群体的 政治认同与危机压力

史卫民 郑建君 田 华 ■ 等著

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

选举与中国政治丛书

白钢 主编

中国不同公民群体的 政治认同与危机压力

史卫民 郑建君 田华 等著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国不同公民群体的政治认同与危机压力/史卫民等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 11

(选举与中国政治丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4830 - 3

I. ①中… II. ①史… III. ①公民教育—关系—国家—行政管理—研究—中国
IV. ①D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 216749 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 史慕鸿
责任校对 刘 俊
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 11 月第 1 版
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 47.25
插 页 2
字 数 789 千字
定 价 128.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

中国的民主实践与政治发展系列研究

研究成果之一

《“政策主导型”的渐进式改革——改革开放以来中国政治发展的因素分析》

研究成果之二

《中国公民的政策参与——北京、广东大学生问卷调查数据报告》

研究成果之三

《社会政治决策中的选择偏差研究——“信息的选择性接触”视角》

研究成果之四

《中国公民政策参与研究——基于 2011 年全国问卷调查数据》

研究成果之五

《“政策主导型”的县政发展》

研究成果之六

《政治认同与危机压力》

研究成果之七

《中国不同公民群体的政治认同与危机压力》

总 序

“选举”是一个古老而常新的话题。从辞源学上诠释，选举就是择善者而举之。它作为公共行为，属于政治活动范畴。用现代政治学的观点来分析，选举是一种具有公认规则的程序形式，其实质是人民主权的寄存过程。

“选举”这个词在中国出现很早，至少在汉代已被经常使用。《淮南子·兵略》中就有“选举足以得贤士之心”的说法；《汉书·鲍宣传》也有“龚胜为司直，郡国皆慎选举”的记载。二十四史自《旧唐书》至《明史》皆有“选举志”。不过，中国古代的所谓“选举”，如西周之宾兴，^①汉代之举孝廉及贤良方正，无论是“选士”还是“选官”，都与现代的选举不可同日而语。严格讲，中国古代的“选举”，实际上是一种居高临下的“选拔”，是统治阶级按照自己的意志和需要，设定程序，挑选代理人的过程。换言之，选拔的实质是统治阶级“治权”的寄存过程，其权力合法性的来源，是统治阶级的同意，而非人民同意。因此，选拔出来的人因其并非人民的代表而眼睛朝上，他们只对上级负责而不对人民负责，这是中国古代的“选举”与现代选举的根本区别所在。

在古代西方，如雅典和古罗马，有用选举形式来选择官吏、教皇甚至皇帝的传统，然而由于对选举权限制极严，而且是有组织地公开投票，所以即使平民参加选举，也改变不了贵族专政的实质，选举成为贵族阶级治权寄存的方式。不过，随着选举权的逐步放宽，民众选择的实质性要素已在中世纪的教皇选举会议和一些国家的议会中初露端倪。

^① 语出《周礼·地官大司徒》。其云：“以乡三物教万民，而宾兴之。”注：“物犹事也，兴犹举也。民三事教成，乡大夫举其贤者、能者，以饮酒之礼宾客之，既则献其书于王矣。”

扩大选举权,在近代,是新兴的资产阶级同封建贵族势力斗争的产物;在现代,是工人阶级同资产阶级斗争的结果。19世纪法国政治思想家托克维尔说过:“每当一个国家开始规定选举资格的时候,就可以预见总有一天要全部取消已做的规定,只是到来的时间有早有晚而已。这是支配社会发展的不变规律之一。选举权的范围越扩大,人们越想把它扩大,因为在每得到一次新的让步之后,民主的力量便有所增加,而民主的要求又随其力量的增加而增加。没有选举资格的人奋起争取选举资格,其争取的劲头与有选举资格的人的多寡成正比。最后,例外终于成了常规,即接连让步,直到实行普选为止。”^①

扩大选举权,既是政府寻求民众对其合法性认可的途径,又是民众寻求选择政府的发言权的具体表现,其最佳形态便是普选权的彻底实现。普选权意味着只有公民选举产生的政府才具有合法性。这既是一种政治理念,又是一种政治原则。它向世人宣示:公民有权选择政府。因此,普选权奠定了现代民主政治的基础。普选制的功能在于,周期地通过非暴力的、有序的方式,即公民普选的方式,实现公共权力机构的产生、让渡与更迭。作为现代民主政治的一种制度保障,它对于维护政治稳定和推动政治发展起着决定性的作用。它不仅是人民主权原则、社会契约原则以及公民的平等、自由权利的实现形式,而且是公共权力机构运作过程中,参与机制、竞争机制、制衡机制、纠错机制、法治机制的制动杠杆。从这个意义上说,选举是民主纵向结构的起点。

不过在西方,取消对选举人的财产、教育程度、种族、性别等资格的限制,差不多花费了一个多世纪的时间,直到20世纪,普选制才陆续建立:北欧各国大体上在第一次世界大战后建立起普选制;英国于1928年议会通过《国民参政(男女选举平等)法》,实现了普选制;法国于1944年、意大利于1945年实行普选制;美国则是1970年尼克松总统签署了保证黑人选举权的法案,才算是基本实现了普选制。

现代中国不存在西方国家曾经有过的对选举人的财产、教育程度、种族、性别等资格限制的问题。中国基层民主政治的发展,滥觞于农村基层自治组织的直接选举制度的确立。这种基层直接选举制度,属于规范的普选制范畴,可以与任何国家的普选制相匹畴。

^① [法]托克维尔:《论美国的民主》上卷,商务印书馆1996年版,第61页。

一般说来,选举制度是由一些基本规则组成的,包括:(1)确定选民和候选人的资格,如国籍、年龄、条件等;确定选民和候选人的基本程序,如选民登记与候选人的产生办法等。(2)选区的划分。现代选举是以一定的单位来进行的,一般的做法是以一定的地域为基本单位,称为“地域代表制”;也有采用“行业代表制”的,即按职业或行业划分选举单位。(3)选举方式,主要有直接选举和间接选举。虽然一般认为直接选举比间接选举更具民主性,但切不可把直接选举误认为是直接民主。纯粹的直接民主是指人民自己统治自己,是人民不间断地直接参与行使权力。直接民主根本不需要选举代表,更不需要选举官员,一切事情都由全体公民大会投票解决。投票不等于选举,简单地说,选举并不制定政策,选举只决定由谁来制定政策。凡需要选举代表的民主,都是间接民主,不管是直接选举还是间接选举。(4)选票计算制度,分多数代表制(又分为相对多数代表制和绝对多数代表制)和比例代表制两种基本类型。多数代表制规定,得票最多的个人或团体得到某个选区的代表席位;比例代表制规定,根据一定的政党获得的选票总数来确定当选人数。此外,还包括选举的具体办法和程序,如候选人如何竞选,选举费用的获得与使用,等等。西方国家的选举制度十分复杂,选举制度不同导致选举结果不同,里面大有文章可作。

从各国确定的选举制度来看,尽管某些基本原则是普遍适用的,但如何在制度安排中体现这些原则,并落实到现实政治生活中,却表现不一。由此可见,选举是极为复杂的现象,它涉及政治和社会生活的所有方面。因此,孤立地研究选举不可能得出正确的结论,必须把选举与政治结合起来研究。在国外,选举和公民投票的研究,已经形成一门独立的学问。1949年,牛津大学的学者弗兰克·哈迪率先在英语中创造了“选举学”这一概念,1952年便出现在印刷品中。“选举学”涵盖了法律结构、选举制度、个人行为、候选人选择、政党与舆论媒介的竞选运动、民意测验、选举结果的统计分析以及选举地理学等重要命题,成为政治学、历史学、社会学、统计学等多学科交叉的一门显学。从理论上说,选举制度能够影响一个国家政治生活的许多方面。当选举导致政府组成的交换时,新的面孔和能力便会给政治体制带来生机和灵活性,这也许是“选举学”日益引起人们关注的真正原因。

以发展基层民主为目标而兴起的农村基层选举和县、乡人民代表大会

代表选举，为开展以选举为切入点的中国政治研究提供了舞台。中国社会科学院的政治学家为此立项进行跟踪研究，并推出“选举与中国政治丛书”，抛砖引玉，以期加深对中国政治变迁的理解。

“选举与中国政治丛书”以中外选举和中国政治两大主题为研究宗旨，编选相关的课题研究成果（包括专著、研究报告、译著和编著），系统探索选举政治与民主建设问题，为推进中国的政治发展和现代化建设贡献绵薄之力。

“选举与中国政治丛书”已经出版两辑，从2009年开始出版第三辑。

“始生之物，其类必丑。”“选举与中国政治丛书”一定存在不少缺点甚至是错误，敬请方家先进不吝指教。

白 钢

2009年6月18日

目 录

前言	(1)
第一章 政治认同与危机压力的差异比较:性别	(3)
一 不同性别被试的政治认同	(3)
二 不同性别被试的危机压力	(10)
三 五个因素对不同性别被试的影响	(17)
四 不同性别被试的政治认同与危机压力差异	(33)
第二章 政治认同与危机压力的差异比较:民族	(35)
一 汉族与少数民族被试的政治认同	(35)
二 汉族与少数民族被试的危机压力	(42)
三 五个因素对汉族与少数民族被试的影响	(49)
四 汉族与少数民族被试的政治认同与危机压力差异	(65)
第三章 政治认同与危机压力的差异比较:年龄	(67)
一 不同年龄被试的政治认同	(67)
二 不同年龄被试的危机压力	(84)
三 五个因素对不同年龄被试的影响	(101)
四 不同年龄被试的政治认同与危机压力差异	(125)

第四章	政治认同与危机压力的差异比较:学历	(128)
一	不同学历被试的政治认同	(128)
二	不同学历被试的危机压力	(145)
三	五个因素对不同学历被试的影响	(162)
四	不同学历被试的政治认同与危机压力差异	(186)
第五章	政治认同与危机压力的差异比较:政治面貌	(189)
一	不同政治面貌被试的政治认同	(189)
二	不同政治面貌被试的危机压力	(206)
三	五个因素对不同政治面貌被试的影响	(223)
四	不同政治面貌被试的政治认同与危机压力差异	(247)
第六章	政治认同与危机压力的差异比较:职业	(250)
一	不同职业被试的政治认同	(250)
二	不同职业被试的危机压力	(278)
三	五个因素对不同职业被试的影响	(305)
四	不同职业被试的政治认同与危机压力差异	(359)
第七章	政治认同与危机压力的差异比较:户籍	(363)
一	不同户籍被试的政治认同	(363)
二	不同户籍被试的危机压力	(371)
三	五个因素对不同户籍被试的影响	(379)
四	不同户籍被试的政治认同与危机压力差异	(396)
第八章	政治认同与危机压力的差异比较:单位	(398)
一	不同单位性质被试的政治认同	(398)
二	不同单位性质被试的危机压力	(424)
三	五个因素对不同单位性质被试的影响	(449)
四	不同单位性质被试的政治认同与危机压力差异	(496)
第九章	政治认同与危机压力的差异比较:收入	(500)

一	不同收入被试的政治认同	(500)
二	不同收入被试的危机压力	(523)
三	五个因素对不同收入被试的影响	(548)
四	不同收入被试的政治认同与危机压力差异	(597)
第十章 政治认同与危机压力的差异比较:区域		(600)
一	不同区域被试的政治认同	(600)
二	不同区域被试的危机压力	(623)
三	五个因素对不同区域被试的影响	(646)
四	不同区域被试的政治认同与危机压力差异	(692)

配图目录

图 1-1	不同性别被试政治认同的得分比较	(6)
图 1-2	不同性别被试危机压力的得分比较	(14)
图 1-3	不同性别被试权利认知的得分比较	(19)
图 1-4	不同性别被试利益认知的得分比较	(22)
图 1-5	不同性别被试政治沟通认知的得分比较	(25)
图 1-6	不同性别被试政治参与行为的得分比较	(29)
图 1-7	不同性别被试公民满意度的得分比较	(32)
图 2-1	汉族与少数民族被试政治认同的得分比较	(38)
图 2-2	汉族与少数民族被试危机压力的得分比较	(45)
图 2-3	汉族与少数民族被试权利认知的得分比较	(51)
图 2-4	汉族与少数民族被试利益认知的得分比较	(54)
图 2-5	汉族与少数民族被试政治沟通认知的得分比较	(57)
图 2-6	汉族与少数民族被试政治参与行为的得分比较	(60)
图 2-7	汉族与少数民族被试公民满意度的得分比较	(64)
图 3-1	不同年龄被试体制认同的得分比较	(71)
图 3-2	不同年龄被试政党认同的得分比较	(73)
图 3-3	不同年龄被试身份认同的得分比较	(75)
图 3-4	不同年龄被试文化认同的得分比较	(78)
图 3-5	不同年龄被试政策认同的得分比较	(80)
图 3-6	不同年龄被试发展认同的得分比较	(82)
图 3-7	不同年龄被试政治认同总分比较	(84)

图 3-8	不同年龄被试政治危机压力的得分比较	(87)
图 3-9	不同年龄被试经济危机压力的得分比较	(90)
图 3-10	不同年龄被试社会危机压力的得分比较	(92)
图 3-11	不同年龄被试文化危机压力的得分比较	(94)
图 3-12	不同年龄被试生态危机压力的得分比较	(96)
图 3-13	不同年龄被试国际压力的得分比较	(98)
图 3-14	不同年龄被试危机压力总分比较	(101)
图 3-15	不同年龄被试权利认知的得分比较	(104)
图 3-16	不同年龄被试利益认知的得分比较	(109)
图 3-17	不同年龄被试政治沟通认知的得分比较	(114)
图 3-18	不同年龄被试政治参与行为的得分比较	(119)
图 3-19	不同年龄被试公民满意度的得分比较	(123)
图 4-1	不同学历被试体制认同的得分比较	(132)
图 4-2	不同学历被试政党认同的得分比较	(134)
图 4-3	不同学历被试身份认同的得分比较	(137)
图 4-4	不同学历被试文化认同的得分比较	(139)
图 4-5	不同学历被试政策认同的得分比较	(141)
图 4-6	不同学历被试发展认同的得分比较	(143)
图 4-7	不同学历被试政治认同总分比较	(145)
图 4-8	不同学历被试政治危机压力的得分比较	(149)
图 4-9	不同学历被试经济危机压力的得分比较	(151)
图 4-10	不同学历被试社会危机压力的得分比较	(153)
图 4-11	不同学历被试文化危机压力的得分比较	(156)
图 4-12	不同学历被试生态危机压力的得分比较	(157)
图 4-13	不同学历被试国际压力的得分比较	(159)
图 4-14	不同学历被试危机压力总分比较	(161)
图 4-15	不同学历被试权利认知的得分比较	(165)
图 4-16	不同学历被试利益认知的得分比较	(170)
图 4-17	不同学历被试政治沟通认知的得分比较	(174)
图 4-18	不同学历被试政治参与行为的得分比较	(179)
图 4-19	不同学历被试公民满意度的得分比较	(184)

图 5-1	不同政治面貌被试体制认同的得分比较	(193)
图 5-2	不同政治面貌被试政党认同的得分比较	(195)
图 5-3	不同政治面貌被试身份认同的得分比较	(197)
图 5-4	不同政治面貌被试文化认同的得分比较	(200)
图 5-5	不同政治面貌被试政策认同的得分比较	(202)
图 5-6	不同政治面貌被试发展认同的得分比较	(204)
图 5-7	不同政治面貌被试政治认同总分比较	(206)
图 5-8	不同政治面貌被试政治危机压力的得分比较	(210)
图 5-9	不同政治面貌被试经济危机压力的得分比较	(212)
图 5-10	不同政治面貌被试社会危机压力的得分比较	(214)
图 5-11	不同政治面貌被试文化危机压力的得分比较	(217)
图 5-12	不同政治面貌被试生态危机压力的得分比较	(218)
图 5-13	不同政治面貌被试国际压力的得分比较	(220)
图 5-14	不同政治面貌被试危机压力总分的得分比较	(222)
图 5-15	不同政治面貌被试权利认知的得分比较	(226)
图 5-16	不同政治面貌被试利益认知的得分比较	(231)
图 5-17	不同政治面貌被试政治沟通认知的得分比较	(235)
图 5-18	不同政治面貌被试政治参与行为的得分比较	(240)
图 5-19	不同政治面貌被试公民满意度的得分比较	(245)
图 6-1	不同职业被试体制认同的得分比较	(257)
图 6-2	不同职业被试政党认同的得分比较	(261)
图 6-3	不同职业被试身份认同的得分比较	(264)
图 6-4	不同职业被试文化认同的得分比较	(268)
图 6-5	不同职业被试政策认同的得分比较	(272)
图 6-6	不同职业被试发展认同的得分比较	(275)
图 6-7	不同职业被试政治认同总分比较	(278)
图 6-8	不同职业被试政治危机压力的得分比较	(285)
图 6-9	不同职业被试经济危机压力的得分比较	(289)
图 6-10	不同职业被试社会危机压力的得分比较	(291)
图 6-11	不同职业被试文化危机压力的得分比较	(295)

图 6-12 不同职业被试生态危机压力的得分比较	(298)
图 6-13 不同职业被试国际压力的得分比较	(300)
图 6-14 不同职业被试危机压力总分比较	(304)
图 6-15-1 不同职业被试权利重要性认知的得分比较	(309)
图 6-15-2 不同职业被试权利保障评价的得分比较	(312)
图 6-16-1 不同职业被试公民利益取向的得分比较	(320)
图 6-16-2 不同职业被试利益保障评价的得分比较	(322)
图 6-17-1 不同职业被试政治沟通重要性认知的得分比较	(330)
图 6-17-2 不同职业被试政治沟通现状评价的得分比较	(333)
图 6-18-1 不同职业被试政治参与认知的得分比较	(341)
图 6-18-2 不同职业被试实际政治参与的得分比较	(342)
图 6-19-1 不同职业被试个人生活满意度的得分比较	(352)
图 6-19-2 不同职业被试公共服务满意度的得分比较	(354)
图 7-1 不同户籍被试政治认同的得分比较	(367)
图 7-2 不同户籍被试危机压力的得分比较	(375)
图 7-3 不同户籍被试权利认知的得分比较	(381)
图 7-4 不同户籍被试利益认知的得分比较	(384)
图 7-5 不同户籍被试政治沟通认知的得分比较	(388)
图 7-6 不同户籍被试政治参与行为的得分比较	(391)
图 7-7 不同户籍被试公民满意度的得分比较	(395)
图 8-1 不同单位性质被试体制认同的得分比较	(404)
图 8-2 不同单位性质被试政党认同的得分比较	(407)
图 8-3 不同单位性质被试身份认同的得分比较	(410)
图 8-4 不同单位性质被试文化认同的得分比较	(413)
图 8-5 不同单位性质被试政策认同的得分比较	(417)
图 8-6 不同单位性质被试发展认同的得分比较	(420)
图 8-7 不同单位性质被试政治认同总分比较	(423)
图 8-8 不同单位性质被试政治危机压力的得分比较	(429)
图 8-9 不同单位性质被试经济危机压力的得分比较	(432)
图 8-10 不同单位性质被试社会危机压力的得分比较	(436)

图 8-11 不同单位性质被试文化危机压力的得分比较	(439)
图 8-12 不同单位性质被试生态危机压力的得分比较	(441)
图 8-13 不同单位性质被试国际压力的得分比较	(445)
图 8-14 不同单位性质被试危机压力总分比较	(449)
图 8-15-1 不同单位性质被试权利重要性认知的得分比较	(453)
图 8-15-2 不同单位性质被试权利保障评价的得分比较	(455)
图 8-16-1 不同单位性质被试公民利益取向的得分比较	(462)
图 8-16-2 不同单位性质被试利益保障评价的得分比较	(464)
图 8-17-1 不同单位性质被试政治沟通重要性认知的得分比较	(470)
图 8-17-2 不同单位性质被试政治沟通现状评价的得分比较	(472)
图 8-18-1 不同单位性质被试政治参与认知的得分比较	(480)
图 8-18-2 不同单位性质被试实际政治参与的得分比较	(482)
图 8-19-1 不同单位性质被试个人生活满意度的得分比较	(490)
图 8-19-2 不同单位性质被试公共服务满意度的得分比较	(492)
图 9-1 不同收入被试体制认同的得分比较	(507)
图 9-2 不同收入被试政党认同的得分比较	(511)
图 9-3 不同收入被试身份认同的得分比较	(514)
图 9-4 不同收入被试文化认同的得分比较	(516)
图 9-5 不同收入被试政策认同的得分比较	(520)
图 9-6 不同收入被试发展认同的得分比较	(521)
图 9-7 不同收入被试政治认同总分比较	(523)
图 9-8 不同收入被试政治危机压力的得分比较	(530)
图 9-9 不同收入被试经济危机压力的得分比较	(534)
图 9-10 不同收入被试社会危机压力的得分比较	(536)
图 9-11 不同收入被试文化危机压力的得分比较	(540)
图 9-12 不同收入被试生态危机压力的得分比较	(542)
图 9-13 不同收入被试国际压力的得分比较	(545)
图 9-14 不同收入被试危机压力总分比较	(548)
图 9-15-1 不同收入被试权利重要性认知的得分比较	(552)
图 9-15-2 不同收入被试权利保障评价的得分比较	(555)
图 9-16-1 不同收入被试公民利益取向的得分比较	(563)

图 9-16-2 不同收入被试利益保障评价的得分比较	(565)
图 9-17-1 不同收入被试政治沟通重要性认知的得分比较	(573)
图 9-17-2 不同收入被试政治沟通现状评价的得分比较	(575)
图 9-18-1 不同收入被试政治参与认知的得分比较	(582)
图 9-18-2 不同收入被试实际政治参与的得分比较	(583)
图 9-19-1 不同收入被试个人生活满意度得分比较	(590)
图 9-19-2 不同收入被试公共服务满意度得分比较	(592)
图 10-1 不同区域被试体制认同的得分比较	(605)
图 10-2 不同区域被试政党认同的得分比较	(609)
图 10-3 不同区域被试身份认同的得分比较	(612)
图 10-4 不同区域被试文化认同的得分比较	(615)
图 10-5 不同区域被试政策认同的得分比较	(618)
图 10-6 不同区域被试发展认同的得分比较	(620)
图 10-7 不同区域被试政治认同总分比较	(623)
图 10-8 不同区域被试政治危机压力的得分比较	(629)
图 10-9 不同区域被试经济危机压力的得分比较	(632)
图 10-10 不同区域被试社会危机压力的得分比较	(635)
图 10-11 不同区域被试文化危机压力的得分比较	(638)
图 10-12 不同区域被试生态危机压力的得分比较	(640)
图 10-13 不同区域被试国际压力的得分比较	(643)
图 10-14 不同区域被试危机压力总分比较	(646)
图 10-15-1 不同区域被试权利重要性认知的得分比较	(650)
图 10-15-2 不同区域被试权利保障评价的得分比较	(652)
图 10-16-1 不同区域被试公民利益取向的得分比较	(659)
图 10-16-2 不同区域被试利益保障评价的得分比较	(661)
图 10-17-1 不同区域被试政治沟通重要性认知的得分比较	(668)
图 10-17-2 不同区域被试政治沟通现状评价的得分比较	(670)
图 10-18-1 不同区域被试政治参与认知的得分比较	(677)
图 10-18-2 不同区域被试实际政治参与的得分比较	(679)
图 10-19-1 不同区域被试个人生活满意度的得分比较	(686)
图 10-19-2 不同区域被试公共服务满意度的得分比较	(688)