



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY  
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

# 中国当代文学理论的 经验、困局与出路

童庆炳 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社



# 国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY  
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

# 中国当代文学理论的 经验、困局与出路

童庆炳 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

中国当代文学理论的经验、困局与出路 / 童庆炳著. —北京：  
北京师范大学出版社, 2015.4  
(国家哲学社会科学成果文库)  
ISBN 978-7-303-18720-1

I. ①中… II. ①童… III. ①中国文学—当代文学—文学  
研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 049207 号

---

营 销 中 心 电 话 010-58802798 58806546  
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>  
电 子 信 箱 gaojiao@bnupg.com

---

ZHONGGUO DANGDAI WENXUE LILUN DE JINGYAN  
KUNJU YU CHULU

出版发行：北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)  
北京新街口外大街 19 号  
邮政编码：100875

印 刷：北京京师印务有限公司  
装 订：北京利丰雅高长城印刷有限公司  
经 销：全国新华书店  
开 本：170 mm × 240 mm  
印 张：31  
插 页：3  
字 数：520 千字  
版 次：2015 年 4 月第 1 版  
印 次：2015 年 4 月第 1 次印刷  
定 价：105.00 元

---

策划编辑：谭徐锋 责任编辑：李 克 王 宁  
美术编辑：王齐云 装帧设计：肖 辉 王齐云  
责任校对：王 婉 责任印制：马 洁

---

### 版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

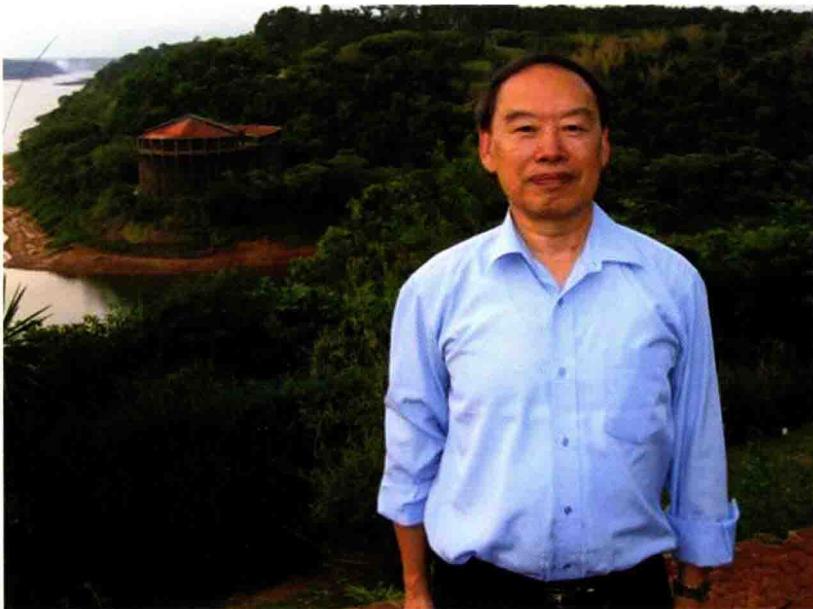
印制管理部电话：010-58800825

# 《国家哲学社会科学成果文库》

## 出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室  
2011 年 3 月



## 作者简介

**童庆炳** 福建省连城县莒溪乡人。现为北京师范大学资深教授、博士生导师。1958年毕业于北京师范大学本科，留校任教。曾任越南河内师范大学、阿尔巴尼亚国立地拉那大学、韩国高丽大学和新加坡南洋理工大学教授。中国海洋大学、中国矿业大学等高校客座教授。中国文艺理论学会顾问，中国中外文艺理论学会副会长。长期从事中国古代诗学、文艺心理学、文学文体学、美学方面的研究，独立著书10余部，论文300多篇。代表性著作有：《文学概论》《文学活动的美学阐释》《文体与文体的创造》《文学审美特征论》《文学活动的审美维度》《童庆炳文学五说》《维纳斯的腰带——创作美学》《童庆炳谈文心雕龙》等。主编的《文学理论教程》曾获国家教委教学成果一等奖，目前已出五版，印书达200多万册，在高校影响巨大。在教学和研究之余，创作并出版了长篇小说《生活之帆》《淡紫色的霞光》和散文集《苦日子甜日子》等。

# 目 录

## 第一辑 历史与经验

20世纪中国马克思主义文学理论走过的历程	(3)
苏联文论与中国当代文论建设	(27)
周扬对毛泽东文艺思想的阐释	(37)
胡风的“主观战斗精神”论	(52)
黄药眠的“生活实践”文艺论	(70)
朱光潜的“美学实践论”文艺思想	(87)
秦兆阳：“现实主义——广阔的道路”论	(98)
以群、蔡仪的哲学化文学理论教材	(116)
走向新境：中国当代文学理论60年	(128)
周扬晚期的文艺思想	(179)
苏联的“审美学派”及其对我国文艺学建设的启示	(194)
新时期文学审美特征论及其意义	(202)
钱中文文艺思想的时代与学术特征	(223)

## 第二辑 困局与出路

自主性·开放性·弹性	(231)
中国当代文论建设：对话与整合	(245)
在“五四”文艺理论新传统基础上“接着说”	(251)

政治化—学术化—学科化—流派化

——从三十年来文艺学学术的发展看高校学术组织任务的演变	(256)
新时期文艺批评若干问题之省思	(265)
当代中国文学的世界性问题	(275)
反本质主义与当代文学理论建设	(280)
文学理论的中国话语从哪里来	(291)
冲破文学理论的自闭状态	(293)
当前文学理论发展新趋势	
——以罗钢教授的王国维《人间词话》学案研究为例	(300)
中西文学观念差异论	(314)
双翼齐飞——文化诗学的基本构想	(339)
文学语言与社会文化的互动、互构	(364)
文学修辞与社会文化的互动、互构	(403)
中心、基本点、呼吁——文化诗学的开放结构	(442)
审美文化——文化诗学建构的理论支点	(456)
主要参考文献	(474)
索引	(482)
后记	(487)

# CONTENTS

## Part I History and Experience

The Process of Chinese Marx Literary Theory in the 20th Century .....	3
Soviet Literary Theory and the Construction of Chinese Contemporary Literary Theory .....	27
Zhou Yang's Interpretation of Mao Zedong Thought in Literature and Art .....	37
Hu Feng's Theory of Subjective Combat Spirit .....	52
Huang Yaomian's Theory of Life Practice .....	70
Zhu Guangqian's Aesthetic Theory of Practice .....	87
Qin Zhaoyang's Theory of Realism: the Broad Road .....	98
Yi Qun and Cai Yi's Philosophical Literature Theory Textbooks .....	116
To a New Environment: 60 Years of Contemporary Literary Theory of China .....	128
Zhou Yang's Later Thought of Literature and Art .....	179
The Soviet Union Aesthetic School and Its Enlightenment on the Construction of Chinese Literature and Art .....	194
Aesthetic Characteristics of Literary Theory and its Significance During the New Period .....	202
Age and Academic Feature of Qian Zhongwen's Literary Thought .....	223

## Part II Predicament and Prospects

Autonomy, Openness, Elasticity .....	231
The Construction of Chinese Contemporary Literary Theory: Dialogue and Integration .....	245

Continuation on the Basis of the May 4th's New Artistic Theory .....	251
Politicalization — Academics — Subject — Different Schools: The Observation of the Evolution of University Academic Organization Task from Literature and Academic Development in the Late Thirty Years .....	256
Reflection on Some Problems of Literary Criticism During the New Period .....	265
Contemporary China Literature's Worldwide Problems .....	275
Anti-essentialism and Contemporary Literary Theory Construction .....	280
From Where Come the Literary Theory's Chinese Words .....	291
Break Through the Autistic State of Literary Theory .....	293
New Trend of the Current Literary Theory Development: Taking Luo Gang's Case Studies of <i>Renjiancihua</i> as an Example .....	300
Discussion on the Difference of Chinese and Western Literary Concepts .....	314
Fly of Both wings: The Basic Conception of Culture Poetics .....	339
Interaction and Mutual Construction Between Literary Language and Social Culture .....	364
Interaction and Mutual Construction Between Literary Rhetoric and Social Culture .....	403
The Center, Basic Point and Appeal: the Open Structure of Culture Poetics .....	442
Aesthetic Culture: Theoretical Pivot of the Construction of Culture Poetics .....	456
<b>Bibliography</b> .....	474
<b>Index</b> .....	482
<b>Postscript</b> .....	487

国 · 家 · 哲 · 学 · 社 · 会 · 科 · 学 · 成 · 果 · 文 · 库

---

## 中国当代文学理论的经验、困局与出路

---

第一辑

历史与经验

---



# 20世纪中国马克思主义文学理论走过的历程<sup>①</sup>

20世纪是古老的中国发生天翻地覆的变化的时代。自1840年鸦片战争以后，中国人民一方面受到帝国主义列强的百般欺凌，另一方面受到晚清封建腐败政权的严酷统治，整个中国积贫积弱，面临着亡国灭种的严重危险。但是有着斗争传统的中国人民从来没有屈服。在长达百年的救亡图存的艰苦奋斗过程中，经过了无数志士仁人前赴后继的卓绝的努力，我们先结束了长达两千多年的封建统治，建立了以孙中山为领导的新的国家。但是其后的军阀混战又使中国陷入了深渊。中国人民终于觉醒，如果仅仅搞些“洋务运动”之类，没有思想层面的转变，没有一次真正的思想文化解放运动，并实现中国思想文化现代转型，中国最终还是站不起来。这就迎来了1919年的以思想解放为宗旨的“五四”新文化运动。

中国共产党在“五四”新文化运动的思想解放运动中成立，并选择了马克思主义作为自己的指导思想。在经过了国内革命战争、抗日战争，特别是经过了1942年前后的延安整风运动，反对本本主义，才确立了马克思主义必须与中国实际相结合的方向，马克思主义才能成为中国革命的真正的思想指导，这样中国化的马克思主义——毛泽东思想——终于在1945年中国共产党第七次代表大会上得到确立。随后在中国共产党的领导下，在毛泽东思想的旗帜

<sup>①</sup> 见童庆炳主编：《20世纪中国马克思主义文艺理论研究》，北京大学出版社2012年版，第1页。

下，经过三年解放战争，于 1949 年夺取了全国政权，建立了中华人民共和国，实现了梦寐以求的民族独立。新中国从 1949 年开始，又经过了曲折的过程，历尽像“文革”这样的磨难，终于在 1978 年进入社会主义的新时期。邓小平在新时期刚刚开始时发起的思想解放运动，使马克思主义再一次与当时的中国实际相结合，走出了一条以发展经济为中心的、具有中国特色的、实现现代化的道路，逐渐使中国富强起来。中国现代的新文学就是在“五四”新文化运动和其后的斗争过程中发展起来，中国现代的文学理论也是在这个过程中发展起来的。当然，中国革命和建设的曲折也在文学和文学理论中“镜映”出来。

历史证明，文学理论的发展与历史社会文化的发展、社会思潮的变化总是密切相关的。中国马克思主义文学理论的发展当然也是与社会文化、社会思潮密切相关的。

### 一、危机时代选择了马克思主义文艺思想

中国 20 世纪马克思主义文艺思想的传播、学习、研究和发展，需要纳入到中国现代文学理论整体发展中去把握，唯有这样我们才能看清楚马克思主义文艺思想在中国现当代文学理论中所占的位置，唯有这样才能弄清楚马克思主义文艺思想与其他文艺思想斗争、对话、渗透的情况。

中国现代形态的文学理论于 20 世纪初就开始起步，其标志是 1902 年梁启超发表的《论小说与群治之关系》和 1904 年王国维发表的《〈红楼梦〉评论》。这两篇文章所表达的文学观念是截然不同的。梁启超的文章说：“欲新一国之民，不可不先新一国之小说。故欲新道德，必新小说；欲新宗教，必新小说；欲新政治，必新小说；欲新风俗，必新小说；欲新学艺，必新小说；乃至欲新人心，欲新人格，必新小说。何以故？小说有不可思议之力支配人道故。”<sup>①</sup>梁氏给小说如此众多的负载，这不仅仅是夸大了小说的作用，而且表明了文学活动不是“自己运动”，它的动力、源泉都来自外部，预示着文学要走一条受自身之外的事物支配的“他律”之路，即文学和文学理论将要纳入意识形态斗争的范畴里。但那时不是没有不同的声音，王国维的文章从评论《红楼梦》的角度说，其价值并不高，但文章中所表达的文学观念却另树一帜。他

<sup>①</sup> 梁启超：《论小说与群治之关系》，《新小说》1902 年第 1 卷第 1 期。

说：“兹有一物焉，使吾人超然于利害之外，而忘物与我之关系。此时也，吾人之心，无希望，无恐怖，非复欲之我，而但知之我也。”此物为何？王氏回答说：“非美术何足以当之乎？”<sup>①</sup>稍后，王国维直接提出了“游戏说”：“文学者，游戏的事业也。人之势力，用于生存竞争而有余，于是发而为游戏。”<sup>②</sup>“文学美术亦不过成人之精神的游戏”<sup>③</sup>在这里，文学根本不负载任何东西，文学活动的动因来自内部，文学是超社会和个人功利的，文学的价值应从自身去寻找，文学是“自律”的。王国维的观点在呼唤文学和文学理论走非政治的独立的路。

梁启超的文学“他律”论与王国维的文学“自律”论，如同钟摆的两个不同的方向，它将摆向何方呢？这里决定的因素是我们民族在20世纪所面临的境遇和时代的需要。百年来，我们民族受尽封建主义、帝国主义和殖民主义的压迫、剥削和欺凌。“中国之弱，至今日而极矣。居今日而懵然不知中国之弱者，可谓无脑筋之人也；居今日而恝然不思救中国之弱者，可谓无血性之人也。”<sup>④</sup>中华民族处在前所未有的“危机时代”，一切有良知有血性的人都充满一种政治激情，要为祖国寻找图强、雪耻之路。从辛亥革命推翻帝制到“五四”新文化运动，从十年内战到抗日救亡斗争，从解放战争到新中国的建立，民族独立的任务压倒一切，社会的变革压倒一切，意识形态的争论压倒一切，军事的斗争压倒一切。文学的家园本来是审美的，与社会斗争是相对独立的，可在这样一个以民族斗争和阶级斗争为中心的时代，文学被卷进了社会政治斗争的旋涡之中，是不可避免的，也是顺应时代的潮流的。一方面文学及其理论进入社会的中心，受到人们的普遍关注，文学的社会功能被强调到空前未有的地步；另一方面文学却在某种程度上失去了自身的家园，文学的审美

① 王国维：《〈红楼梦〉评论》，《王国维文集》（第一卷），中国文史出版社1997年版，第3页。

② 王国维：《文学小言》，《王国维文集》（第一卷），中国文史出版社1997年版，第25页。

③ 王国维：《人间嗜好之研究》，《王国维文集》（第三卷），中国文史出版社1997年版，第30页。

④ 梁启超：《中国积弱溯源论》，《梁启超文选》（上），中国广播出版社1992年版，第64页。

特点没有受到应有的尊重，文学被当作工具和附庸看待，文学没有独立性。这样，文学和文学理论的钟摆完全摆到梁启超所希望的“他律”的方向上。此后，中国文学理论的变迁，无不循着按着梁启超“钟摆”而摆动。而马克思主义文艺思想在“五四”新文化运动开始被引入，也是这种“钟摆”效应的一种表现。

中国马克思主义文学理论的起点是李大钊发表于 1917 年的《什么是新文学》一文，其中说：

我们所要求的新文学，是为社会写实的文学，不是为个人造名的文学；是以博爱心为基础的文学，不是以好名心为基础的文学；是为文学而创作的文学，不是为文学本身以外的什么东西而创作的文学。<sup>①</sup>

李大钊没有引用任何马列词句，但其思想是属于马克思主义的。他对于新文学的理解，第一是为社会，不是为个人；第二是注重文学的“自律”，要求文学不为“文学本身以外”的东西而创作。这两点看似矛盾，实则不矛盾，就是说新文学一定要关注文学自身的规律，但其功能是为社会，即“自律”中有“他律”。就是说，为社会的文学要讲为社会服务，又要讲文学本身的规律。这个起点就超越了梁启超与王国维。如果中国的马克思主义文论从这样的观点发展下去，那文学和文论就会获得健康的发展。同年，陈独秀在《新青年》上发表了《文学革命论》一文：

余甘冒全国学究之敌，高张“文学革命军”之大旗，以为吾友（指胡适——引者）之声援。旗上大书特书吾革命军三大主义：曰推倒雕琢的阿谀的贵族文学，建设平易的抒情的国民文学；曰推倒陈腐的铺张的古典文学，建设新鲜的立诚的写实文学；曰推倒迂晦的艰涩的山林文学，建设明了的通俗的社会文学。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 李大钊：《什么是新文学》，《中国现代文学史参考资料》（第 1 卷上册），高等教育出版社 1959 年版，第 20 页。

<sup>②</sup> 陈独秀：《文学革命论》，《中国现代文学史参考资料》（第 1 卷上册），高等教育出版社 1959 年版，第 21 页。

应该说，这是“五四”新文学运动的宣言性文字，在写实的、为社会的这两点上与李大钊的文学主张是一致的，陈独秀所讲的是“文学革命”，所以立足点是新旧思想的冲突，于是必然要打倒贵族文学、古典文学和山林文学，用国民文学、写实文学和白话文学与之相对抗。陈独秀的文学理论具有思想解放的性质，而且结合中国的实际，的确给人耳目一新之感。

马克思主义文艺观点先进来，但传播则在后，直到1919年，李大钊在《新青年》第六卷第五、六期上发表著名论文《我的马克思主义观》，其中引用了马克思的《〈经济学批评〉序文》(现译《〈政治经济学批判〉序言》)关于唯物史观的著名论点，其中包括“艺术的”、“社会意识形态”的观点，这可以看作是马克思主义文艺思想在中国的最早介绍和传播。马克思、恩格斯的整篇文艺论著的翻译则要晚一些。

特别值得指出的是，鲁迅在“五四”时期结合自己创作提出的一些思想，如说：

凡是愚弱的国民，即使体格如何健全，如何茁壮，也只能做毫无意义的示众的材料和看客，病死多少是不必以为不幸的。所以我们的第一要著，是在改变他们的精神，而善于改变精神的是，我那时以为当然要推文艺，于是想提倡文艺运动了。①

这是鲁迅1922年说的话，他显然是从启蒙主义的角度来理解文学，认为文学的功能重在改造国民的精神，使人民精神上先觉悟起来，健全起来，然后再去参与挽救民族的斗争，那么民族才能摆脱帝国主义的侵略和欺凌。

1928年随着当时无产阶级革命运动兴起以后，马克思主义文艺思想的论著才较系统地被翻译、介绍进来，但此时主要译介的是普列汉诺夫、卢那察尔斯基等俄国马克思主义者的文艺论著。如鲁迅从日文翻译的普列汉诺夫的《艺术论》、卢那察尔斯基的《艺术论》和《文艺与批评》，苏联的《文艺政策》以及日本片上伸的《现代新兴文学的诸问题》等。冯雪峰翻译的普列汉诺夫的《艺术与社会生活》、卢那察尔斯基的《艺术之社会的基础》和沃洛夫斯基的《作家论》等。马克思、恩格斯文艺思想的原著则到20世纪30年代开始才被介绍进

---

① 鲁迅：《〈呐喊〉自序》，《鲁迅论文学》，人民文学出版社1959年版，第5页。

来。这主要是由于马克思、恩格斯的一些文艺书信发表得比较晚。马克思、恩格斯致斐·拉萨尔的信是1922年才发表的，他们致敏·考茨基和致玛·哈克纳斯的信则到1932年才发表。也就是在1932年，瞿秋白编译了《“现实”——马克思主义文艺论文集》，其中有恩格斯致哈克纳斯的信和致恩斯特的信。随后关于马克思文艺论著的翻译多了起来，研究也开始起步。

值得说明的是，在“五四”之后，中国马克思主义文学理论没有完全沿着李大钊、陈独秀和鲁迅所指引的方向发展，而是受俄国马克思主义文艺思想的影响转而进入了文学与政治关系的不同观点激烈辩论中。20年代“文学研究会”与“创造社”的对立，尽管有“为人生”和“为艺术”这样简单的判断，但基本上还是“文学从属于政治”大前提下的现实主义与浪漫主义的对立。30年代的“左翼”作家联盟与“新月派”的对立则是壁垒分明的“文艺从属于政治”的观念与“为艺术而艺术”的观念的对立了。“新月派”说过很多错误的极端的话，但他们不是马克思主义文学理论，我们这里可以不提它。在这一时期，“左翼”作家联盟主要是受苏联文学理论的影响，特别是接受了列宁的文学的党性原则和“辩证唯物主义”的创作方法。对于文艺从属于政治，多数人抱着绝对肯定的态度。例如，瞿秋白在1932年与胡秋原和苏汶辩论时，虽然总体上是站在马克思主义的立场上，但也说过很极端的话：

文艺——广泛地说起来——都是煽动的宣传，有意的无意的都是宣传。文艺也永远是，到处是政治的“留声机”。问题在做那个阶级的“留声机”……①

这种文艺“留声机”论之所以被提出，一方面，因为当时文艺界的斗争比较激烈，现实的斗争也很激烈，所以以激烈对激烈，这是可以理解的；另一方面，就是受苏联文艺理论的明显影响。从20年代初开始，苏联的文论作为“文学革命”的理论武器被翻译过来，夹杂着苏联文艺学家的片面的解释，使当时像瞿秋白这样的具有很高修养的革命家和学者也难以对文艺与政治的关系进行清醒、客观的思考。

① 瞿秋白：《文艺的自由和文学家的不自由》，《瞿秋白文集》（二），人民文学出版社1953年版，第963页。