

民国时期社会调查丛编

人口卷



主编 李文海 副主编 夏明方 黄兴涛

minguoshiqi shehuidiaocha congbian / erbian

二编



海峡出版发行集团

福建教育出版社

主编 李文海 副主编 夏明方 黄兴涛

民国时期社会调查丛编

人口卷 ①



国家社会科学基金项目“民国时期社会调查文献的整理与研究”(06BZS043)

中国人民大学“985工程”校级重大攻关项目“清末民国社会调查与现代社会科学兴起”(2006XNZD012)

北京市历史学一级重点学科建设资助项目



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

民国时期社会调查丛编(二编) **人口卷** (中)

目
录

试办句容县生命统计第一年工作概况·····	内政部卫生署	许世瑾(1)
试办句容县生命统计二年来概况·····	内政部卫生署	许世瑾(23)
江宁自治实验县二十二年户口调查报告·····	江宁自治实验县县政府编	(41)
云南呈贡县人口普查初步报告·····	国立清华大学国情普查研究所	(192)
云南省户籍示范工作报告·····	云南环湖市县户籍示范实施委员会	(344)

试办句容县生命统计第一年工作概况

内政部卫生署 许世瑾

一 缘起

生命统计不但为卫生行政之主要张本，即政治经济教育交通以及其他各种社会建设，亦莫不用为设计之参考。是以瑞典远在 1714 年已举办生死婚姻登记。嗣后其他欧美先进国家亦次第办理。迄今世界各国之未办生命统计者已仅见矣。我国自民国 17 年颁布特别市及市生死统计暂行规则后，各大城市已先后照章办理。在乡村方面，各地实验区亦多将生命统计加入工作范围。惟前者由公安局主办，大都以公安为立场，重视死亡而忽视出生，重视因伤而死之报告而忽视因病而死之报告，故死亡原因多不正确，出生登记遗漏甚多。至于各乡村实验区所办生命统计，虽不乏具有成绩者，惟大都区域甚小，且有特殊设施为之推进，其所用之方法，将来能否推行于全国，不无疑问。

我国社会情形与欧美各国不同。以言经济，尚未完全脱离农业经济时期；以言教育，则全体人口尚有 80% 为文盲；以言交通，近来政府当局虽努力建设公路，然纯粹农业社会，则仍沿用古代交通方法；论及政治情形以及其他社会状况，亦异于欧美。故依据他邦社会背景而产生之生命统计制度，虽足资吾人借鉴，然不能移来应用，则无庸讳言。惟何种制度最适合国情，则非经过长期具体之实验，不敢断言。本署有鉴于此，遂会同卫生实验处选定江苏省之句容县及南京市为实验区域，与地方行政机关合作，希冀于相当期限内，建树两种生命统计制度：一能普遍应用于乡村，一能适用于城市。在南京实验，仅有半载；句容实验，则已满周年。论其成绩，虽未能尽满人意，然一年中办理经过，得失成败，或足资他处办理生命统计者之参考。故先将第一年办理情形，拟具报告以献国人。

二 句容县社会概况

一切社会现象，均有相互关系，故任何问题之研究，其他相关因子亦须加以相当认识。今将句容社会实况之梗概，依据本署调查，并参考 23 年国防设计委员会调查所得，摘述于后：

(甲) 疆域及面积——句容系隶属江苏省，位于省之西南部，西界江宁，东界丹阳，南与溧水、溧阳及金坛三县毗连，北临长江，其县城距南京约八十里，县境南北，距离最远处，约达 120 里，东西最宽处，约达 70 里，总面积约 4876 方里。

（乙）人口——据 22 年调查，全县计有 56000 户，279500 人。家庭大小，自然家庭平均每户为 4.89 人，经济家庭平均每户为 4.93 人。

（丙）交通——句容交通尚称方便，有京杭公路斜贯县境，更有省句路自县城通镇江，在县之北部，则有京沪路经过。此外，均有狭小土路，仅通小车或驴子。至于境内河流，则多不能通行舟楫。

（丁）教育——如以 10 岁以上人口为标准，据 22 年调查，男子能识字者占男子总数 30%，女子能识字者占女子总数 1.6%，能写信者男子占男子总数 4%，女子仅占 0.4%。

（戊）经济——该县人民约 81% 为农民，在全体农民中，据估计每年须借粮食者约 67%，须借钱者约 72%，经济困苦情形，不难从此想见。

（己）政治——全县划分 9 区，每区分若干乡镇，由 10 至 21 不等，每乡镇分若干间，每间五邻，每邻五家，至于行政系统，与各地无异。上有县长，下有乡镇长，中为区长，司承上启下之职。乡长之下，则有间邻长协助办理自治。区长系由县长委任，大都为区内优秀分子，且熟识地方情形，月得津贴自 50 元至 90 元不等。区长之下，每区设有助理员 2 人，月薪约 30 元。论及乡镇长，则先由民选复经县长圈定，大都识字，无薪给。间邻长仅系民选，多业农，大都不识字。

为促进自治工作，县长规定每月召集区长会议一次，区长召集乡镇长开区务会议一次，乡镇长召集乡镇会议一次，间邻长均须参加。必要时，得召集临时会议。以上各种会议之用意至善，惟以种种关系，除区长会议外，其余多未能照办。

三 筹备经过

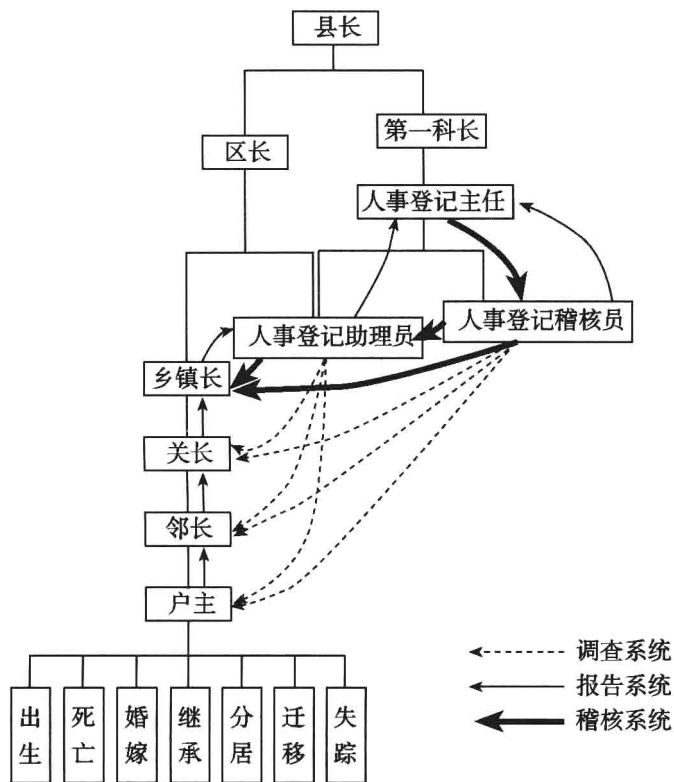
本署选择句容县为实验乡村生命统计制度之区域，其主要理由，约有数端：第一，句容为三等县，经济情形较差，倘吾人计划中之方法，在该县能实验成功，则自易普遍应用于他处。第二，句容地近首都，通行公共汽车，1 小时半即可到达，便于指导监督。第三，江苏省政府已通令所属各县限期举办人事登记，包括生死登记在内，该县当局对此项工作亦颇重视，似此机会，诚不可多得。根据上述条件，复经吾人之审慎考虑，乃决定以句容为实验区。

22 年 10 月，本署调派卫生实验处生命统计系主任许世瑾氏前往句容实地考察，并与该县前县长严锡久氏接洽，说明本署试办生命统计之意义。严县长同意于署县之合作，决定自 23 年 1 月 1 日开始办理，暂定合作期一年。凡关于技术方面之事项，如人员之选择，及训练工作之设计等，均由本署主办，在合作期内，经费约 4000 余元，由署县各半担任。

四 组织与制度

句容虽已办理自治，但其组织不健全，除区长因受县长委任得有薪级，尚能负责外，乡镇长仅有少数可靠，至间邻长大都目不识丁，欲责成此等人员呈报生死等事，殊属难能；且人民尚昧于生死登记之重要，决非一纸公文，责令报告，即能

奏效，故创办之初，不得不另觅妥善方法，一方面须使人民逐渐明了登记之重要，一方面须使登记进行顺利，在初期即可获得相当之结果。经多方考虑，认为每一区至少必须有一负责人员（其阶级等于区公所之助理员，故称之为人事登记助理员），专任登记及调查之事，且必须实地至乡间工作，会同乡镇长及邻长调查并报告。在县政府方面，则在第一科下设置人事登记主任 1 人，主办一切。此外，为稽核各区人事登记助理员工作起见，任用稽核员 1 人，其组织系统如下：



五 人员之选择

人员之选择，最为重要。事业之成功与否，实利赖之。本署在句容选择各人事登记助理员，务求适合下列各条件：（1）句容本地人。因办理人事登记，须与人民接触，如办事人员非为本地人，则每易引起误会。（2）初中毕业程度。（3）能吃苦耐劳。（4）忠实敏捷。欲符合上述四条件，颇属不易，选用之法不外两种，一为公开考试，一为凭地方人士推荐。二者各有利弊，经考虑结果，决定用折衷办法，即由每区区长保荐 4 人，在 4 人中选择 2 人，服务 1 月后，根据成绩，再行选定 1 人，任为人事登记助理员。

六 工作之进行

工作可分二种：一为户口调查，一为人事登记。兹分述之。

(甲) 户口调查

国防设计委员会于民国 22 年 2 月曾在句容举办全县人口农业调查，计划周密，分析精详，且相距时间并不甚久，原无再行调查之必要；惟县政府方面，以办理人事登记，必须有户籍底册，方有根据，国防委员会所定之人口调查表每户仅填户主之姓名，其余家属姓名，均付阙如，如改为户籍应用，尚须有补充之必要，因之决定复查户口一次。

此次调查因有国防委员会之调查表作为参考，故一切进行，自较简易。惟调查户口与人事登记同时并行，故凡在“调查日”以后之出生死亡，均须另填出生登记表及死亡登记表。

(1) 调查日期：定 23 年 1 月 1 日为“调查日”，调查工作即于是日开始。预定 1 个月完成，实际上因种种关系，至 2 月底始行完毕。

(2) 调查人员：利用人事登记助理员为调查员，每区 1 人，在第一个月内，每区添用临时雇员 1 人，故调查人员全数共仅 18 人。在 22 年 12 月底召集训练，除普通户口调查原理及方法外，详细说明此次举行调查之宗旨，范围，及填写调查表应注意之事项。一方面复令实地试填，错误者改正之。调查员之人数不多，程度较高，故训练工作，尚属顺利。

(3) 调查表格：所用表格，悉遵照部颁户口调查统计报告规则之规定，惟略加以修改，并增加说明，特别重视实足年龄之计算。关于实足年龄之调查，一般多认为困难，因如向人民问其出生年月日每易引起误会，此次所用方法，较为简便，可不必问其生日在何月何日，只须问其生日是在“调查日”之前，抑或在后。凡在“调查日”以前已过生日者，在年龄下记一（+）号，未过生日者记一（—）号；在编制统计时，凡遇（+）号一律从原报告之年龄内减去 1 岁，遇（—）号一律减去 2 岁，即得实足年龄。此外，对于婴儿未满周岁者，填明月份，未满 1 月者，填明日数。此“月”字及“日”字，必须写出。又被调查者不能详细记出年龄时，则问其生肖（系参考金陵大学农业经济系调查方法）。预先印制一年龄生肖对照表，交调查员应用。其式样如下：

年龄生肖对照表（民国 23 年 1 月 1 日）

生 肖	年 龄 分 级								
	1—12	13—24	25—36	37—48	49—60	61—72	73—84	85—96	97—108
酉 鸡	1	13	25	37	49	61	73	85	97
申 猴	2	14	26	38	50	62	74	86	98
未 羊	3	15	27	39	51	63	75	87	99
午 马	4	16	28	40	52	64	76	88	100
巳 蛇	5	17	29	41	53	65	77	89	101

(续表)

生 肖	年龄分级								
	1—12	13—24	25—36	37—48	49—60	61—72	73—84	85—96	97—108
辰 龙	6	18	30	42	54	66	78	90	102
卯 兔	7	19	31	43	55	67	79	91	103
寅 虎	8	20	32	44	56	68	80	92	104
丑 牛	9	21	33	45	57	69	81	93	105
子 鼠	10	22	34	46	58	70	82	94	106
亥 猪	11	23	35	47	59	71	83	95	107
戌 犬	12	24	36	48	60	72	84	96	108

此外对于外出暂居等事项，因部颁表式，注解不详，故特加以补充：

(i) 凡家属中有人在外经商求学旅行当兵等，如并未自成一家，均应填入户口调查表“亲属”栏下，更在“其他事项”栏内填明所在地。反之，如已在外另成家庭，则不算在内。

(ii) 凡亲戚朋友同居者，均填入“同居”栏内，并注明关系。如有家可归而仅系暂时寄居者，则在“其他事项”栏内注明“暂居”二字。

(iii) 佣工人等填入“佣工”栏内，并注明关系，其有家可归者，应在“其他事项”栏内填“暂居”两字。

(iv) 凡已结婚者，在“已未嫁娶”栏内填“已”字，未婚者填“未”字，凡已结婚而配偶丧失者，在男子填一“鳏”字，女子填一“寡”字。

无职业者，在职业栏内填一“无”字，如有职业，则应详细填明行业及职务。如“铁匠学徒”“小学校教员”等，不得仅填“工”“学”等字。

“教育程度”指曾否读书，及在何种学校肄业或毕业而言。如曾在小学肄业二年，则填“小学二年”四字。余类推。

(4) 调查经过

(i) 宣传：宣传工作，最有关于调查之成绩。此次调查，一方面由县政府出示布告，周知民众，一方面由各调查员到各该区公所后召集各乡镇长及间邻长等作简单演讲，说明此次调查之意义，并告以回乡后，对一般乡民加以宣传与解释，以免调查时之误会。

(ii) 实施调查：受训练之调查员 18 人，分赴各区实施调查，由各区长及乡镇长帮同办理。在人民方面，因见调查员系本地人，且有时有乡镇长在场，故误会之事，幸未发生。

(iii) 稽核工作：因调查员即为人事登记助理员，均具有相当程度，故并未设置监察员，又因调查员在训练时期，均曾实地试填调查表。对于填写调查表之方法，及应注意各点，均已了解，故错误者，尚不甚多。惟间有一二调查员，私自委

托他人代查，致一部分调查表，结果未能十分满意。

(5) 调查表之整理及分析：各区调查表，陆续于2个月内交齐，集中贮藏于县政府人事登记办事处。在每张户口调查表上，打一号数，以每一乡镇为单位，订成二本至五本，分置于特置之木架上，每一乡镇之调查表，放置一格，每格边档贴乡镇名称，以便取用。又因此项调查表，暂时作为户口清册用，故特按照户口姓名，编制五笔检字法查考片，以利查考。其式样如下：

分类号数_____

房主姓名_____

住址_____区_____乡/镇_____

门牌_____字第_____号

户口调查表号数_____

分析调查表内容，因限于经费，不能另行委用统计员，故所有分析工作，仅由本署驻句特派员，会同户籍主任及稽核员，抽出一部分时间办理之。此外，尚有一书记帮同统计。已完成之统计，有下列数种：

- (i) 各区户数及人口数统计；
- (ii) 家庭人口按性别年龄分组统计；
- (iii) 户主职业分类统计；
- (iv) 出外人口职业分类统计；
- (v) 婚姻状况按年龄分组统计。

统计结果及讨论见后。

(乙) 人事登记

人事登记工作，亦自23年1月1日开始。兹将一年来工作经过，逐项分述如下：

(1) 登记章程及办法：在23年1月，户籍法施行规则，尚未颁行，故人事登记系依据18年1月内政部颁布之人事登记暂行条例办理。登记项目，分出生、死亡、婚姻、继承、分居、迁徙、失踪七项。因鉴于乡镇公所之组织，尚未健全，如仅责令乡镇长办理登记，难免敷衍塞责，或且捏造假填。故对于人事登记暂行条例所规定之办法，不得不暂行加以变通。除乡镇长接收人民之报告，随时予以登记外，每区复任用人事登记助理员一人，每月至少必须至各乡镇一次，收集乡镇长填就之登记表，同时，实地调查各项人事变动，以免遗漏。至于填就之登记表，悉集中于县政府人事登记办事处。关于登记表之保存，以及统计表之编制等工作，均由办事处办理。

(2) 工作之稽核：人事登记助理员，散居各区，其工作且在乡间，管理上至属不易，故稽核工作，极为重要。除由县政府饬令各区长从严监督外，特委任稽核员一人，随时下乡抽查。助理员所报告之人事变动，是否真确，及有无遗漏。为更求周密起见，令助理员于每月初，预先报告本月内下乡日期，及乡村名称，俾稽核员

得依时前往查察，助理员是否确在乡间实地工作。凡助理员工作不佳者，抽查次数增加；反之，对于可靠之助理员，此种抽查工作只须偶一为之。

(3) 人员之更动：人事登记工作进行数个月后，根据稽核结果，发觉有一部分助理员不能称职，为促进工作效率计，决定撤换工作不力之人员。适其时县府奉令归并原有 9 区为 5 区，每区区域增大，助理员 1 人，难以胜任，故改定每区用助理员 2 人，全县共 10 人。除在旧有助理员 9 人中，选留 6 人外，另行补充 4 人，系用考试方法，从严录取。自此次更动后，工作成绩较前进步。

(4) 登记材料之分析：各项人事登记表，系集中保存于人事登记办事处，除每月编制户口变更统计表，呈报省政府备案外，更按登记内容编制各种详表，以资参考。

七 统计结果及其讨论

根据户口调查及一年内办理人事登记之结果，得下列各种统计。兹附录之，并分别加以讨论：

(甲) 关于人口统计者

(1) 家庭及人口总数：在同一户主监护之下，共营生产消费及一切同居上应尽之义务者，为一家。据 23 年调查，句容全县共有 57320 户，此数系包括铺户，船户，棚户在内。全县“常住人口”包括外出而未成家者在内，共 280135 人，平均每户 4.9 人。(第 1 表) 此外，句容尚有居住公共场所及寺庙之人口，共 2083 人。又外籍暂居之人口共 2628 人。

(2) 人口性比例：男子常住总人口数为 150168，女子为 129967。性比例为男子 115.5 与女子 100 之比，与国防委员会调查所得之结果，大致相同。(第 1 表)

(3) 年龄分配：年龄分配，在人口问题中最为重要。举凡一地方生产力之多寡，生育率之大小，死亡率之高低，寿命之长短，以及人民思想之进步与保守等，无一不受年龄分配之影响。

我国普通计算年龄，大都仍沿用旧法与实足年龄相差一岁至二岁不等，故难以代表一地人口年龄分配实况，且不能与世界人口年龄分配相比。近年来国内研究人口问题者，有鉴于此，已发明多种由普通年龄改正实足年龄方法，此次调查所用方法，非常简单。调查时先问其年龄，继询其在“调查日”以前已否过生日，如已过，则由所报年龄减去一岁，否则减去二岁，即得实足年龄（详见前）。依此所得结果，均无月数，惟月数在年龄分组时无甚重要。至于不满一岁婴儿，则求其出生月数，按此次试验结果之昭示，此种实足年龄改正法，甚称简便，并无若何困难，颇足供他处参考。

据此次调查所得全县人口年龄分配之趋势，甚有规则，0 岁至 4 岁一组人数，占全体人口 13.35%；5 至 9 岁一组占 12.92%，10 至 14 岁一组占 11.87%。逐渐递减，颇类似一金字塔（第 2 表及第 1 图）惟就全体观察之，15 至 19 岁，20 至

24 岁，及 25 至 29 岁，三组男女人口之百分比，似均嫌短少。恐系因 15 至 29 岁人口正值青年，在男子或恐被抽丁，在女子以正值芳龄，不愿被人知道，以致有隐匿不报之事。

各组年龄百分比，按男女性别比较之，自 0 岁起直至 50 岁止，男子均较女子为高，惟 50 岁以后，则女子较高于男子。此乃世界各国常态人口年龄分配之普遍现象，似不足异。

此次调查结果与 22 年国防委员会所调查者，大致相同，惟不满 1 岁之人口占全体 3.04%，比国防委员会之 4.07% 较低，恐系计算实足年龄方法不同，有以致耳。

第 1 表 句容县各区户口统计表

区别	户数	常住人口			每户平均人口数	性比例
		男	女	总		
总计	57320	150168	129967	280135	4.9	115.5
第一区	3820	9694	8795	18489	4.8	110.2
第二区	7679	19642	17635	37277	4.9	111.3
第三区	7232	20062	17574	37636	5.2	114.2
第四区	5735	15608	12889	28497	5.0	121.1
第五区	7067	18177	14655	32832	4.6	124.0
第六区	7235	19416	16560	35976	5.0	117.2
第七区	4864	13723	11595	25318	5.2	118.4
第八区	4563	12083	10658	22741	5.0	113.4
第九区	9125	21763	19606	41369	4.5	111.0

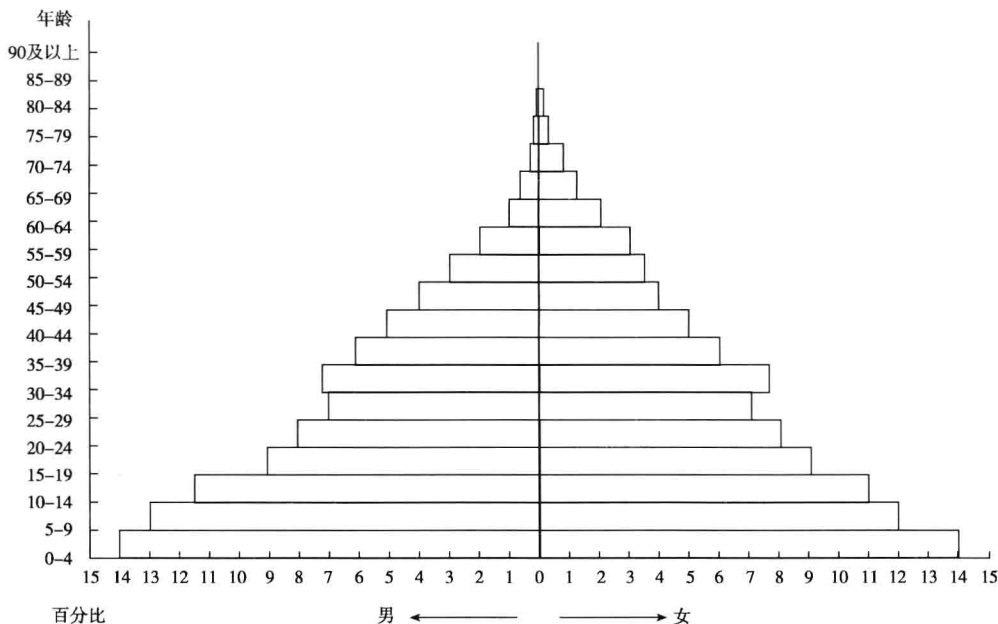
第 2 表 句容县家庭人口年龄分配表

年龄组	男		女		共计	
	实数	百分比	实数	百分比	实数	百分比
总 计	150168	100.00	129967	100.00	280135	100.00
0—4	21728	14.46	18474	14.21	40202	14.35
未 满 1 岁	4502	3.00	4007	3.08	8509	3.04
1	4364	2.91	3745	2.88	8109	2.89
2	4302	2.86	3731	2.87	8033	2.87
3	4427	2.95	3448	2.65	7875	2.81
4	4133	2.75	3543	2.73	7676	2.74
5—9	19932	13.27	16285	12.52	36217	12.92

(续表 2)

年龄组	男		女		共计	
	实数	百分比	实数	百分比	实数	百分比
5	4357	2.90	3609	2.78	7966	2.84
6	4137	2.75	3418	2.63	7555	2.70
7	3759	2.50	3057	2.35	6816	2.43
8	3901	2.60	3079	2.37	6980	2.49
9	3778	2.52	3122	2.40	6900	2.46
10—14	18295	12.18	14964	11.50	33259	11.87
10	3780	2.52	3018	2.32	6798	2.48
11	3809	2.54	3030	2.33	6839	2.44
12	3549	2.36	3021	2.32	6570	2.35
13	3592	2.39	2865	2.20	6457	2.30
14	3565	2.37	3030	2.33	6595	2.35
15—19	13984	9.31	11702	9.90	25686	9.17
20—24	12426	8.27	10434	8.03	22860	8.16
25—29	10839	7.22	9217	7.09	20056	7.16
30—34	11155	7.43	9475	7.29	20631	7.36
35—39	9763	6.50	8352	6.43	18115	6.47
40—44	8519	5.67	7127	5.48	15646	5.59
45—49	7313	4.87	6251	4.81	13584	4.84
50—54	5982	3.98	5187	3.99	11169	3.99
55—59	4544	3.03	4740	3.65	9284	3.31
60—64	3330	2.22	3662	2.82	6992	2.50
65—69	1507	1.00	2298	1.77	3805	1.36
70—74	450	0.30	858	0.66	1308	0.47
75—79	218	0.15	527	0.41	745	0.27
80—84	91	0.06	242	0.19	333	0.12
85—89	31	0.02	69	0.05	100	0.04
90—94	9	0.01	15	0.01	24	0.01
未详	51	0.03	88	0.07	139	0.05

第 1 图 句容县家庭人口年龄之分配



人口统计学家孙备格氏 (Sundbarg) 曾依据年龄分配状态，以百分比方法，将人口分为三大类：增进类 Progressive type，静止类 Stationary type，减退类 Regressive type (见 Whipple: Vital Statistics, 页 189)。今将此次所得结果，按孙氏标准加以分析，则发见句容人口年龄之结构，近似增进类，与中国一般情形——近于静止——微有差别。兹将此次调查及 22 年国防委员会调查之结果与孙备格分类标准，比较如下表：

第 3 表 句容县人口年龄分配与孙备格氏人口分类标准比较表

年龄组	孙氏标准			句容县常住人口	
	增进类	静止类	减退类	23 年调查	22 年调查 (国防委员会)
总计	100	100	100	100.00	100.00
0—14	40	33	20	39.17	40.63
15—49	50	50	50	48.77	47.66
50 及以上	10	17	30	12.06	11.71

(4) 职业分配：职业之分配状态足以揭窳社会经济发展之程度，故研究人口问题时，无不予以特别注意。惟乡村人口职业之规定，甚属不易，如青年农家、妇女，大都主持家务，但同时亦帮助农作，究应归入何项，尚无定论。又如十二三岁之儿童，往往已能帮助农作，应否作为农业计算，抑仍作无业论，亦难决定。故一般仅就壮年男子之职业加以分类统计，以明概况。此次调查，对于职业一项，未能详密，为统计便利起见，仅就户主之职业，加以分析。因鉴于现时我国产业革命，尚未臻发达，乡村职业之变更性不大，就户主之职业分配状况，似亦足以推知全县

人民职业分配之概况。

依上述方法，统计句容全县 57320 户之户主，农业者有 43185 人，占 75.3%，次为商业，再次为工业。详见第 4 表。

出外人口之人数及职业分配情形，有关一地之经济，亦甚重要。据此次调查所得，句容共有出外人口 4069 人，其职业分配以人事服务、商业及工业为最多。其最足令人注意者，即业理发及浴堂者极多，共计有 1037 人，约占全体出外人口之 $\frac{1}{4}$ 。此为句容特有之现象，详细情形，见第 4 表。

(5) 婚姻状况：人民之婚姻状况，足以影响出生率及死亡率，故亦应加以重视。惟因限于统计人员及时间，编制婚姻状况统计系以抽样方法，即每 10 户抽取 1 户加以统计，共计抽得 28124 人，按其性别年龄及婚姻状况分组计算，百分比如第 5 表。

阅该表，可知男子未婚之成分较女子为高。在 20 岁至 29 岁一组中，男子未婚者占 26.1%，女子则仅有 1.8%。显见女子之结婚机会较多，反之，自 40 岁以后，寡妇之成分则较鳏夫为高。此系我国一般习惯，鳏夫易得再婚而寡妇难以再醮之故。但男子 40 岁后，尚约有 5%，未曾结婚，恐系因经济困难无力结婚有以致之。

(6) 教育程度：关于调查乡村人民之教育程度，通常以“曾入学”、“曾入私塾”、“能写信”、“能阅小说”、“能识字”等作为标准，惟此等标准之活动性颇大，作普遍调查时，不易得完美之结果。此次调查，对于教育程度之记载，亦未能满意，故未加以分析统计。

第 4 表 句容县户主及出外人口职业统计表

业别	户主		出外人口	
	实数	百分比	实数	百分比
总计	57320	100.00	4065	100.00
农业	43185	75.34	160	3.93
农作	42921	74.88	156	3.83
园艺	108	0.19	0	0
渔业	91	0.16	0	0
其他	65	0.11	4	0.10
工业	3073	5.36	1076	26.44
木材及竹类制造业	683	1.19	59	1.45
金属制造业	227	0.40	123	3.02
土石制造业	413	0.72	0	0
服用品制造业	327	0.57	220	5.41
皮革毛骨制造业	248	0.43	250	6.14

(续表 4)

业别	户主		出外人口	
	实数	百分比	实数	百分比
饮食品制造业	332	0.58	90	2.21
造纸及纸制品业	120	0.21	122	3.00
水泥工业	189	0.33	0	0
其他	534	0.93	212	5.21
商业	3781	6.00	1104	27.13
贩货业	2624	4.58	801	19.69
生活供应业	581	1.01	60	1.47
其他	576	1.00	243	5.97
交通运输业	252	0.44	47	1.10
陆运业	190	0.33	24	0.59
其他	62	0.11	23	0.57
公务	577	1.01	134	3.29
政治	140	0.24	25	0.61
自治	124	0.22	0	0
军警	176	0.31	84	2.06
其他	137	0.24	25	0.61
自由职业	755	1.32	81	1.99
教育及学术研究业	513	0.89	56	1.38
医业	133	0.23	0	0
其他	109	0.19	21	0.52
人事服务	1101	1.92	1168	28.70
侍从佣役	267	0.47	131	3.22
理发业	434	0.76	451	11.08
浴堂业	378	0.66	586	14.40
其他	22	0.04	0	0
无业	2636	4.61	195	4.79
老弱残废	1013	1.77	65	1.60
就学	114	0.20	104	2.56
其他	1509	2.63	26	0.64
未详	1960	3.42	104	2.56

第5表 句容县人民各年龄组婚姻状况比较表

年龄	男			女		
	未婚(%)	有配偶(%)	鳏(%)	未婚(%)	有配偶(%)	寡(%)
未满10岁	100.00	0	0	100.0	0	0
10—19	90.5	9.3	0.2	74.6	25.4	0
20—29	26.1	72.3	1.6	1.8	96.6	1.6
30—39	9.5	84.4	6.1	0.2	94.7	5.1
40—49	5.5	82.5	12.0	0	80.7	19.3
50—59	4.6	72.2	20.2	0.2	55.6	44.2
60岁以上	3.6	64.0	32.4	0.1	24.4	75.5

(乙) 关于人事登记者

(1) 出生：按登记所得结果，全年出生婴儿总数为 6785 人，其中有男婴 3777 人，女婴 3008 人。出生性比例为 125.6，其意即 100 女婴相当 125.6 男婴。与他处调查结果比较，似嫌稍高。惟此项工作，系属创举，且人民素无报告出生死亡之习惯，遗漏乃意中事，但我国重男轻女习惯，迄未铲除，被遗漏者当以女婴为多，结果性比例遂而增高。

观第 6 表 1 月至 12 月出生人数逐渐增多，更足证明报告必有遗漏，男婴之漏报者，虽不若女婴之多，然亦所难免，而以前数月为尤甚。惟自 7 月起，以调查及稽核方法，日趋周密，人民对是项工作，亦有较深之认识，所得出生数目，遂大为增多。今姑以 7 月至 12 月出生数字为根据，计算全年出生率，所得结果为 29.3，即每千人中每年有 29.3 婴儿出生。

第6表 民国23年句容县出生婴儿人数按月统计表

月份	男	女	合计
总计	3777	3008	6785
1	275	204	479
2	278	185	463
3	287	205	492
4	220	191	411
5	203	168	371
6	271	199	470
7	356	254	610
8	351	329	680