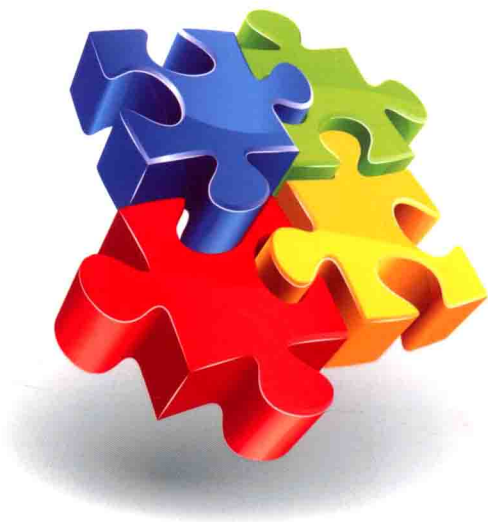


GONGXIANG XIETONG CHUANGYI

共享·协同·创意

——读写整合式语文教学探微

洪世昌 吴羽君 著



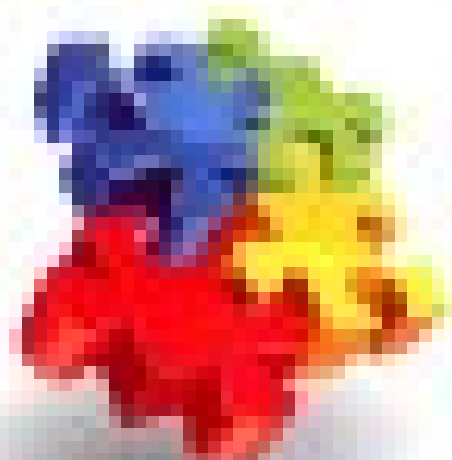
华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

SPRING 8 GROUP 2017 FUTURE COMMUNITY

共享 · 协同 · 创造

—— 乐高整合式语文数学课程

陈美玲 陈美玲 著



Spring 8

广东省教育科学规划课题“读写整合式语文教学研究”[2012YQJK053]成果

共享·协同·创意

——读写整合式语文教学探微

洪世昌 吴羽君 著

学术创新团队带头人：邱榕基

本课题主持人：洪世昌

本课题指导专家：张晓明 吕娟娟



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

共享·协同·创意：读写整合式语文教学探微/洪世昌，吴羽君著. —广州：华南理工大学出版社，2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5623 - 4238 - 0

I. ①共… II. ①洪… ②吴… III. ①阅读课 - 教学研究 - 高中 ②作文课 - 教学研究 - 高中 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 086867 号

共享·协同·创意——读写整合式语文教学探微

洪世昌 吴羽君 著

出版人：韩中伟

出版发行：华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼，邮编 510640)

http://www.scutpress.com.cn E-mail: scutcl3@scut.edu.cn

营销部电话：020 - 87113487 87111048 (传真)

策划编辑：罗月花 杨小丽

责任编辑：龙 辉

技术编辑：吉超群

印刷者：广州市怡升印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16 印张：13 字数：285 千

版 次：2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价：32.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

前 言

2006年8月，我来到广东从化中学任教，接触新课程粤教版高中语文教材，显然与在江西任教时的人教版教材不同，一学期一册。粤教版的语文课程分必修与选修，必修课程一至五册，高二上学期的上半学段要学完必修课程，后半段进入选修学习。课时紧，按老方法来教，肯定达不到语文课程的目标要求，我曾经为此苦恼过。

好在我热衷教科研。从1992年起步一直走到今天，先后做过省级“‘双向’参与型语文教学研究”、国家级子课题“构建多层次学习目标及语文教学中创新能力形成的研究”“语文个性化教学研究”等课题，曾经在《中学语文教学参考》《语文教学通讯》《现代中小学教育》等杂志上发表40余篇论文，出版过专著《走向语文个性化教学》，喜欢对语文教学中存在的问题进行理性思考，找出问题的本质和解决问题的策略。我的努力也得到过上级主管部门的嘉奖，先后获得“东乡县首届学科带头人”“科技拔尖人才”“全国优秀语文教师”等称号。学生从中也有收益，不少学生的习作发表在报纸杂志上，有的学生被清华大学、北京大学等名校录取。再者，1997年我到过温州任教，接触过不同版本的教材，这对我的科研、教学极其有益。接触的学生多，接触的学校多，思考的问题也多，我便养成了在教学中思考、在思考中教学的习惯。这段经历印象在我的教学生涯中极其宝贵，使我缓解了不少压力，走出了苦恼的境地。

苦恼不能苦干。对当下的语文教学存在的问题要积极地转化成课题研究，成为我今后工作努力的方向。譬如，语文教材多与课时紧的矛盾、老师花时多与学生素养不高的矛盾、课堂上教得多与学生学得少的矛盾、选修课有修无选的矛盾、作文“无序”教学的矛盾，等等。有不少老师还是非常怀念旧的人教版教材的，因为其读写序列清晰，入选的文本老师有教头，学生有学头。但是，新课改的核心理念——培养学生自主学习和自主管理的意识和能力，这是全球教改的大趋势，我们不能退回到以前。老师主控课堂，也没有回头路可走，因为学生要自主发展。新课改带来的这些问题，我们只有迎难而上，设法解决。眼下，我们应该从什么地方入手研究解决这些问题呢？“读写整合式语文教学研究”就是在不断地思考这些问题时



所产生的课题。

此课题已批准为广东省教育科学“十二五”规划课题，立项批号是：2012YQJK053，这个课题也成了我进一步思考问题、解决问题的平台。

“读写整合式语文教学研究”最核心的概念是“整合”。“整合”与“结合”有什么不同，“整合”有什么内涵意义，有什么理论依据，怎样的教学符合“整合”的本质，等等，一个一个的问题要理清头绪、要思考、要解决。

第一，“整合”不能完全等同于“结合”。报纸杂志谈读写结合的比较多，网上的资料也多，而谈读写“整合”的文章资料很少。但是，经过多年的教学实践，我认为读写“整合”是符合语文教学实际的，因为“读”有“读”的系列知识能力价值要求，“写”有“写”的系列知识能力价值要求，读写“整合”涉及两个各成系统知识技能的解构重组，整合成一个新的有利于整体教学的知识技能系统，而“结合”则是针对某篇课文的由读到写或由写到读的有机组合和迁移拓展问题。当然，读写整合离不开课堂中的读写结合。

第二，通过“整合”优化，形成整体意义上的教学。传统意义上的听、视、读、说、写、评几种显性知识能力在语文教学中都有体现落实，但是，语文教学的侧重点呢？听、视、说的能力对于健康的中国人来说应该不成问题。譬如，一个学历不高的人不等于不会说话，生活会告诉他如何如何说，甚至比学历高的人更会说、更会做人，这是常见的事。因此，语文教学的侧重点应该放在读与写两个方面。我们要解决好读与写的语用能力问题，其本质是解决好读与写的中枢纽带——内部语用：思的问题。众所周知，解放学生首先要解放其思想，培养学生的心灵思维和想象思维，这是语文教学的核心任务。同时，“思”的能力又必须通过读写的整体训练方能达成。为此，读写是贯穿必修课程与选修课程的知识能力主线，据此主线来优化教学过程，整合读写资源，形成整体意义上的教学。

第三，要找到读写整合的理论依据，“整合”才“合情合法”。这一点令我头疼，根据教学实际明知道读写能整合，但要找到其理论依据却不容易。为了让读写能喜结良缘，成为语文教学中一个整体意义上的新家，我翻看不少教育理论著作：“建构主义理论”“课程与教学论理论”“整体教育理论”“传统教学理论”等，好像都是读写整合的擦边球理论，不足以说明读写整合的“合法性”，心中始终不踏实。有一天，“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处。”我读到荣维东老师发表在《语文学习》2009年第六期上的《多读比多写更利于提高写作能力》，文章重点阐述了美国人 Stephen D. Krashen 于 1991 年出版的 *Writing Research, Theory and Application*（《写作研究的理论和应用》）一书中关于最新科学实验的大量调查阅读与写作训练比较显示情况，如下所示。



在 Hevs (1962) 以 9~12 年级高中生为对象的实验中,“写作班”和“阅读班”检测比较得出“一周写一篇作文并不如三周写一次+阅读更有效”的结论;De Vries (1970) 在五年级学生中作过类似研究,对“写作班”和“阅读班”检测发现“一周写两篇还不如光阅读却一篇不写的有效”;Chris-tiansen (1965) 比较了两组大学新生,结果证明“一学期写 8 篇作文同时阅读和一学期写 24 篇作文效果一样”。这样三个实验得出结论:大、中、小学生阅读似乎比写作更有效。

由此,菲茨杰拉德 (Fitzgerald) 提出读写“共享知识”的假说。读、写两种能力之间,在大脑神经的生理结构上共享同一区域,尤其是深层次的意识心理层面上,可能拥有大量共通的“图式”,这些“图式”是一个人关于生活表象、语汇、文体、篇章等大量信息和知识的大大小的集合。它们不断地处于同化、顺应、建构、变构之中,两者的知识技能近乎平行发展。它们对于听、说、读、写等显性能力“冰山”来说,是连成一体的共同的“汹涌起伏”的知识和技能的海洋。读的信息资源的进入会改变海洋的容量、形态,会使写作能力“水涨船高”。

读写“共享知识”假说理论使我豁然开朗,终于找到了“根”——读写整合的重要理论依据。

第四,读写整合通过在课堂教学中的体现来突出学生自主学习的主体地位。学生要自主学习,是怎样一种自主性?是放羊式还是有一定程序规范的自主性?这就要明确教师在课堂的地位和作用。教师是课堂教学活动的发起者、组织者、咨询者和促进者,应该起到提示、补充、修正、示范、激励、评点等作用。其教学中心为三个学习活动:一是前置性学习活动的载体——读书笔记;二是课中教学对话交流活动;三是后置性学习活动载体专题读书笔记——阅读报告。课中活动的基本程序是:①交流成果,强化积累(整体性阅读:读读画画,积累知识,画出思维导图);②问题引路,探究意蕴(探究性阅读);③深度阅读,体悟意蕴;④整合交流,提升认知;⑤独立评论,深化体验(或评论或赏析)等。在五个环节之中的生生交流合作、展示,师生交流、合作、点拨、评价、提升,学生由文本体验到心灵激荡——独立评论“头脑风暴式”的交流,展示学生自主学习的意识和能力。

第五,强化教学三种“整合”,形成大语文学学习“创意”。生活处处是语文,这是大语文学学习观。如果不整合,学语文还是“小”语文。那么,如何“整合”呢?一是教学形式的整合,国家课程与校本课程整合,课堂与社团、社区的综合实践活动整合等;二是教学内容的整合,学科教学内容的整合,各学科教学内容之间的整合等;三是教学设计的整合,根据学科内容的特点和学生的学习需求,教学流程的创新,教学方式的更新,教学模式综合运用等,形成大语文学学习的“创意”。

为此,我和课题组成员统筹和规划了以“读写共享知识、协同推进读写、实施



“创意读写教学”为主线研究过程及各个环节的步骤和做法，然后把这种心得体会写成一本书。此书共分为九章：第一章为绪论，是读写整合式语文教学研究的总纲；第二章和第三章，依据读写“共享知识”假设理论，设计读与写的教学序列和确定教学内容；第四章和第五章，是“协同推进”读写整合式语文教学的具体步骤和处理问题的策略；第七章和第八章，通过“独立评论”和教学形式、内容、模式的“整合”策略，实施读写“创意教学”；第九章重点阐述校本教研和教师的内在修养问题——和合的教学境界。在写作此书过程中，课题组成员群策群力，提供了不少课堂教例和案例，这里就不一一表述了。

本书的写作，体现了课题组教师的心路历程，是促进各位教师专业发展的标志。我们阅读了不少中外教育家的理论著作，学习了全国语文界同行们的不少教学经验，在此表示衷心感谢！我最喜欢珠海教研室容理诚老师的两句名言：“作文，是不存在复习的，每一次新的作文，都是一次崭新的创作。”“阅读也是不存在复习的，每一次新的阅读，都是一次崭新的感悟。”在此，借容理诚老师的名言之花献同行之佛，与之共勉，与君偕行！

洪世昌写于银塘书斋
2014年3月

目 录

总 论 篇

语文整合式学习，学科内读写整合、学科间的整合，与社团整合、与校本课程整合、与现代信息技术整合……形成大语文学习“场”。这是我们始终追寻的语文教学发展趋势——读写整合式语文教学。

第一章 绪论：读写整合式语文教学	2
第一节 基于语文教学现状的思考	2
第二节 读写整合式语文教学的理解	4
第三节 读写整合式语文教学的生成依据与整合原则	9
第四节 读写整合式语文教学的基本模式	15

读写“共享知识”篇

在读写“共享知识”的前提下，“写”然后知“读”，“读”以致“用”。有了“写”的“读”，就会琢磨别人如何“写”，从“读”的优秀作品中汲取“写”的知识和精神滋养。摄影师之所以成为“专业”摄影，作家之所以成为“专业”写作，各行各业的专家之所以成为“专业”高手，是因为他们一直在做“摄影”“写作”等事情，有了“摄影”“写作”等实践，再“读”人家的作品，他们的“读”就发生了“质”的变化。我们学生“读”“写”亦然。读是一种寻找，对写作而言，那是表达寻找；对心灵而言，那是一种精神的寻找。

第二章 话题组元：读写整合式教学的“序列”设计要略	26
第一节 话题组元设计要有教学“序列”的整体性	26
第二节 话题组元要有教学“序列”设计的可用性	31
第三节 话题组元读写整合式教学“序列”设计	38



第三章 定篇、知识、活动：读写整合式教学内容处理要略	43
第一节 构建读写整合式三维教学内容体系	44
第二节 高层次的语文素养是把握定篇教学内容的主线	49
第三节 知识的建构应有教学形式解构、重组的支持	55
第四节 活动设计是实现读写整合的有效途径	59

协同推进读写篇

课堂教学中，我们如何协同推进读写教学，读中想到写的这些事，写中回到读的那些事，就会想起特级教师魏书生先生说的，写作不只是输出，也是一种输入，一个要经常从写作中输出的人，一定是个不断在阅读中输入的人。一个想写作的人，一个想以文字的方式“表现”自己的人，必然是一个阅读的人。可以这样说，没有表达的阅读，是没有坚实根基的阅读，是随时可能“断”掉的阅读。

第四章 读书笔记：整合式教学的“自主学习”要略	74
第一节 基于学情的读写整合式教学	74
第二节 读书笔记要关注“学”的过程	77
第三节 读书笔记促进学生自主学习	81
第四节 读书笔记是课内与课外学习整合的有效途径	94
第五章 寻求“不一样”：读写整合式教学的思维转换	107
第一节 寻求“不一样”是课堂的“独特价值”	107
第二节 比较——在读中设想写的思维转换	110
第三节 练笔——在写中回忆读的思维转换	115
第四节 仿写——读写双向借鉴的思维转换	118
第五节 创写——读与写同行的思维转换	120
第六章 支持学生“建构”：读写整合式教学的对话场	127
第一节 支持三维“建构”的反思性自我对话	127
第二节 构建向心结构式的教学对话场	133
第三节 教学对话场中的建构策略	137



整合创意策略篇

整合是一种方式，整合是一种思想，整合更是一种创意，是绵绵不尽的“策略”源泉。读写整合式语文教学的内驱力来自“整合”的无穷魅力、来自于创意无限的精彩。读文本，读生活，读社会，读人生，读人的内心世界，它不断地与学科内、学科间、班团活动、综合实践和社区活动整合；不断地与教学形式、教学内容和教学模式整合；不断地与校本教研和教师生命追求的“道法自然”整合……写写读读，读读写写之间铸就学生精彩的“读写”生活。

第七章 “独立评论”：读写整合式教学的“创意”语用	144
第一节 独立评论要关注学生思维的独立性	144
第二节 独立评论要在“评价性阅读”中生成	149
第三节 独立评论需要思维训练的支持	153
第八章 整合资源：语文教学“创意”策略	159
第一节 教学形式的整合	159
第二节 教学内容的整合	160
第三节 教学设计的整合	174
第九章 和合境界：读写整合式教学的生命追求之路	178
第一节 具有“和合”境界的语文校本教研	178
第二节 具有“和合”境界的语文教师	184
参考文献	191
洪世昌部分论著	193
后记	194

总 论 篇

语文学习究竟是一种怎样的学习？说它是目标学习，语文学科的知识逻辑性并不强，不像大学数学对应的是中学数学教学课程，大学物理学对应的是中学物理教学课程，大学化学对应的是中学化学教学课程，大学生物学对应的是中学生物教学课程，大学历史学对应的是中学历史教学课程……而中学语文教学课程就没有大学语文学，相应的是文学、文章学、语法修辞学等，学科知识逻辑性不强，教学目标比较模糊、泛化，教学中不易掌握落实；说它是意义学习，语文虽然是基础学科，与生活、社会、经济、文化紧密关联，人人都离不开它，但是对生活没有“质”的影响，学生的内在需求不那么迫切，往往课堂上学生学习动力不足；说它是对话学习，语文学科知识能力的综合性很强，学生的前理解和阅读期待不易掌控，最关键的是学生反思性自我对话，在学科知识逻辑与学生心理逻辑沟通不畅的情况下，学生唯师、唯书、唯权威是从，批判性思维发育难以健全，对话易走向形式上的课堂热闹；说它是整合式学习，学科内读写整合、学科间的整合，与社团整合、与校本课程整合、与现代信息技术整合……形成大语文学学习“场”。这是我们始终追寻的语文教学发展趋势——读写整合式语文教学。

第一章

绪论：

读写整合式语文教学



第一节 基于语文教学现状的思考

高中语文教学现状如何呢？2011年10月，我们对所教的高三两个班101位学生进行了问卷调查。在我们调查高中三年语文学习的最大收获是什么时，有53%的同学认为是培养了思维能力，43%的同学认为是掌握了一定的语文基础知识，回答提高了阅读能力的占38%，回答提高了听说能力的占29%，回答提高了写作能力的仅占18%。又从2012年广东省语文高考评卷情况来看，如第23题语言运用（总分6分）：为活跃校园文化生活，华南七中学生会举办了一个“四季花卉”摄影作品展，请你为作品展写一段前言，要求语言鲜明、生动，语意连贯，至少使用两种修辞手法，不少于60字（含标点符号）。这道题能得6分的不足10%，大多数学生存在或这或那的毛病，更何况第24题60分的新材料作文，全省平均分不足38分，学生的语文素养令人担忧。

上述结果表明：我们在培养听、说、读、写能力方面做得很不够，尤其是写作能力的培养。尽管我们写作文并不少，批改作文也不少，但多数是与考试同步进行，与应试紧密结合，抹杀了学生的写作兴趣。另外，也由于学生生活单调枯燥，特别是高三生活，让学生感到无话可说，而又非写不可。为了分数而完成任务的无病呻吟影响了写作质量，不利于提高写作水平。为此，我们不仅仅要对作文教学进行反思，更要进一步思考当下的语文教学。

一、语文“清晰授课”、有效教学的教师需求

推行新课程改革已有十多年，如今学生的语文素养仍然不尽如人意，社会对当前语文教学批评的声音不绝于耳，造成如此境况的原因是多方面的。但我们认为，语文界对语文的根本属性是什么一直争论不休，没有一个定论，语文老师在语文教学实践中对此模糊不清，该教什么、如何教，缺乏明确的教学行为指向，因而造成如贵族式生本教学，学校投入的经费多，教师投入的精力多，学生投入的时间多，看似以学生为主体，能读、能改、能演课本剧，课堂教学热热闹闹，但实验推广的社会价值低，语文教学效



果也不尽如人意。或者是重人文轻工具，课堂上抓住文本中某一思想点就让学生大谈文本的人文思想，看似学生有见解有思想，一堂课下来挤掉学生随意发挥的言论水分，学生在课堂上有多少收获，那就不得而知了。还有满堂问、满堂看（多媒体）等泛起的戴帽穿靴式教学怪现象也不鲜见。究其根源，是没弄清语文的根本属性是什么。古人曰：文以载道。语文课标中是这样阐述的：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。高中语文课程应进一步提高学生的语文素养，使学生具有较强的语文应用能力和一定的审美能力、探究能力，形成良好的思想道德素质和科学文化素质，为终身学习和有个性的发展奠定基础。”^①那么，语文教学如何做到两者的有机整合，人文性强调的是文本的情感、审美，工具性体现的是言语性。文本的言语是文本情感、审美的物质载体。根据马克思主义理论——辩证思想，物质第一性，意识第二性，物质决定意识。语文课首先是言语性的，在训练好语言基本功的基础上，突出文本的情感、审美的教育。我们只有厘清了人文性与工具性如何有机统一，明白应该教什么，才能“清晰授课”、有效教学。

二、语文质量教学的学生需求

高中语文教学量多质不高的现象比较突出。必修教材、选修教材十几本，语文教学的处境非常尴尬。教师根据教学进度高一必修课，高二、高三选修课，花大量时间备课、忙于上课，学生花了大量时间忙于学语文，成绩也不见突出，少花不见得差到哪里去。学生面对语文教学质量上不去的实际情况，只能忍痛割爱把语文课边缘化了。我们如何上出有质量的语文课，激发学生学语文的兴趣，满足学生学语文的实际需求，还需不断探索。当前语文教学没有审视清楚汉语言的独特性，学生学语文大都体验单一，体验浅层化，该读的没读、该背的没背、该想的没想、该说的没说、该写的没写，很难有教与学的质量保证；缺乏自由、自主、民主的学习生活氛围，课堂上框框太多，学生缺乏独立表达思想的机会，课内课外难以保证学生阅读、思考、写作的量和质等，这是教学质量提不高的主要问题所在。我们认为，高中语文教学要做到必修课与选修课，国家课程与地方课程、校本课程整合教学，确保教学质量，满足学生对语文学习的质量要求。因此，语文质量教学是学生生命成长的本能需求。

三、语文“教书育人”的社会需求

语文教学的基本功能是育人。时代的发展和社会的进步对学生的语文素养提出了较高要求。但是，学生花了十几年时间学习语文而其语文素养却不容乐观。据2012年广东省语文高考评卷情况来看，第23题语言运用存在的问题归结起来主要有：一是思维不清。这道题主要有三个关键词：“四季花卉”、摄影作品展、前言。“前言”是文体要求，规定了写说明性的语段；“摄影作品展”是选材范围要求，不能脱离材料范围和含义；“四季花卉”是重要内容要求，要重点展开介绍说明，可考虑此题的语言表达要



求。“语意连贯”用“春、夏、秋、冬”排比句式铺开；同时，“语言生动、鲜明”“至少使用两种修辞手法”对四季典型花卉如桃花、荷花、菊花、梅花等进行生动的描述性介绍。可是，学生答题时，抓不住或抓不全关键词，语无伦次，毫无章法可言，思维混乱。二是主次不分。三个关键词是有主次之分的，而学生有的着重对摄影展开，有的写成了一般的通知等文体，思维品质有缺陷。三是个性化语体发育不全，缺乏语言表达创新意识。以假、大、空为特征的公共话语、流行话语、时髦话语等大量流淌在学生的笔下，如“同学们，现在‘四季花卉’摄影展开幕！”等。正如一些学者所言，长期以来，我们的语文教学趋同化输入、共性化输出的基本范式并未得到根本改变，表征为青少年汉语思辨、运用、创造诸能力全面弱化的母语教育危机，现已成为社会各界广泛关注的“公共问题”。我们要把学生培养成现代文明人，关键是要在语文教学中养成并发展学生富于个性活力的话语表达。我们知道，现在我们处在工业社会与信息社会相融的时代，工业社会背景下的“目标达成”，追求的是教学的高效率；而信息社会背景下的“目标探究”，追求的则是整合信息资源，自主生成知识，需要慢慢等待。所以，我们应该冷静思考这一问题，我们认为，“目标达成”与“目标探究”要整合，以满足时代的发展、社会进步以及各行各业对创新人才的需求，既讲效率又要讲慢慢等待学生自主生成知识。因此，语文“教书育人”的语用范式的转型是时代发展的必然逻辑，是任何个人意志都无法逆转的历史趋势。

第二节 读写整合式语文教学的理解

一、整合的理解

“整合”（Integration）在《马克思主义哲学大辞典》中解释为：“社会哲学用语。指几个不同部分联合成整体的过程。已形成的系统或未形成系统的各部分形成新系统，都要经过整合过程。通过整合，系统能够提高自身的完整性和组织性水平；联成整体的各部分可以具有不同的自主程度；几个部分之间相互联系和相互作用的量和强度在系统中加大，由此提高管理水平。”在《新词语大词典》中解释为“整理、调整并重新构建、组合”。

二、读写整合的理解

读写整合与读写结合既有相似相同的含义，又有不同的地方。说其相似相同，两者都要将读写有机统合起来，建立有机联系，发挥其读写整体教学作用；说其不同，读写整合强调的是读的系列与写的系列遵循学生的认知特点和学习规律重新解构，寻求读写的平衡点——读出作品的“不一样”和写出“不一样”，克服学习中的陋习，聚焦学生



读与写过程中“不一样”的审美能力和发现能力的培养，构建新的读与写整体系列，形成真正的读写整体教学。而读写结合往往着眼于具体的文本教学，强调由读延展到写的过程，讲究局部的有机统合读写整体教学。

依据读写“共享知识”假说理论，整合语文课程中的读与写资源，使教学系统中的各要素及其成分形成有机联系的整体，使各要素整体协调、相互渗透，加强语文课程和其他课程、现实生活的联系，使语文课程成为源远流长的一汪清泉，极大地激发学生学习语文的兴趣，提高学生在生活实践中获取信息、学语文、用语文的能力。

读写整合的意义就在于认同读与写两个系统——都有相对独立存在的价值，如果将它们的价值有机地结合在一起——整合，就能使在教学中各自孤立的两个部分在统一的教学目标的基础上有机联系起来，使以读促写、以写促读的读与写变得有意义起来，并在读与写相互联系和相互作用整合成新的系统中获得超值的效果。

三、读写整合式语文教学的理解

读写整合式语文教学依据语文课程显性能力目标体系，是“以‘思’为中枢，以‘视、听、读、’为基础，以‘说、写、评’为指向的七字能力体系”^②。我们教学中不仅要重视外部语用的输入型语用能力“视、听、读”和输出型语用能力“说、写、评”的培养和形成，而且更强调内部语用“思”——心灵思维、想象、体验等内部语用能力的培养和形成。然而内部语用“思”的能力的培养和形成不是分割零散训练能达成的。以“视、听、读”语用能力为基础，而高中语文实际教学中特别强调的是“读”的知识和能力；以“说、写、评”为指向的语用能力，而高中语文实际教学中特别强调的是“写”的知识和能力。故此提出“整合”外部输入语用“视、听、读”和输出语用“说、写、评”——形成训练内部语用“思”的“读写”整体概念，实现读写“共享知识”的教与学、学与用、读与写三个协同推进“一致”思维训练的创意教学。

因此，读写整合式语文教学要正确处理好以下六种“整合”关系。

（一）关于工具性和人文性的整合关系

《普通高中语文课程标准（实验）》（以下简称《课程标准》）明确指出：“语文是重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”语文课程性质的整合主要体现在人文性和工具性的统一上。粤教版普通高中语文教科书通过文质兼美的高品位文本、优化合理的教材结构和新颖独特的呈现方式，比较成功地实现了工具性和人文性的统一。《课程标准》在“课程性质与地位”中还指出：“高中语文课程应进一步提高学生的语文素养，使学生具有较强的语文应用能力和一定的审美能力、探究能力，形成良好的思想道德素质和科学文化素质，为终身学习和个性发展奠定基础。”与传统课程相比，新课程强调要提高学生的语文素质，培养学生的审美和探究能力，注重人文内涵的熏陶，力图纠正传统课程的工具化倾向。

但在粤教版教材的使用过程中，如何才能真正实现工具性和人文性的统一呢？首



先，语文的人文性是在语文的工具性实现过程中才得到体现的。语文作为一门基础学科，首先必须实现其工具性才具有作为一门学科的意义。如果把人文性放在首位，就会模糊它自身的学科特征，人们在20世纪就有把语文课上成了政治课的教训。所以在课程实施的过程中，在培养学生语文素养的同时，还要培养学生美好的情感，陶冶其审美的情操，即在工具性中体现人文性，而不是在人文性的基础上体现工具性。其次，人文性在语文教学中的体现应该是自然地流露，而不是刻意地追求，它和工具性之间是和谐地融合，而不是机械地相加。老师在备课时，不能只是挖空心思去想：如何才能体现人文性，强调人文性还要不要去进行基础的读与写训练。实际上这两种考虑都人为地割裂了二者的关系。举例来说，在学《项脊轩记》一文时，评点过程中，品读了课文精美的文字，感受了作者家道中兴的重负、幼年丧母之痛和中年丧妻之痛、对科举之途的焦虑等悲情的语段，揣摩这些情感如何在细节描写中含蓄委婉地表达出来，这已经很好地体现了人文性。再次，三维教学目标的提出充分体现了工具性和人文性的统一。新课程并不是不重视基础知识和能力，只重视过程和方法以及情感、态度和价值观，而是要摒弃过去那种过于注重知识传授的倾向，同样地重视读写过程和方法的指导以及情感、态度和价值观的熏陶，把三维目标提高到同等地位。总之，语文的工具性和人文性犹如语文教学的两翼，缺一不可。因为没有工具性如读写，人文性就无法体现；舍弃人文性，语文的工具性——读写也将失去意义。

（二）关于三维教学目标的整合关系

《普通高中课程方案》确立的共同培养目标引入三维的课程目标，即要从知识和技能、过程和方法、情感态度和价值观三个方面设计教学目标，改变了过去单纯从知识技能一个维度制定目标的倾向。这些要求与过去的大纲相比较，可以明显地看到时代的进步和人们认识的进步。尽管教学目标要求按照知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观三个方面来陈述，但老师不能机械地每堂课都要按照三个维度去设计，而应仅把三维目标当作确立课堂教学目标的一条重要原则，然后再根据具体的教学内容、不同的学生情况及特定的教学情境来确定目标。知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观，它们之间的整合关系既是相互独立的，又是相互依存、密不可分的。一个人只有形成一定的情感态度和价值观，才会主动地获取基础知识和基础能力；只有培养起一定的人文素养，才能无限地发展各种能力和创新精神。我们在教学实践中很难把三个层面的目标割裂开来。传授知识和培养能力总是包含着一定的情感态度与价值观，脱离一定知识而形成能力和脱离一定能力而获得知识，都是一厢情愿的事。我们在实际的教学时要注意并非每堂课都要完成上述目标，不同的课型、不同的内容应有所侧重，也要考虑上述三维是互相交织，融为一体，动态呈现于课堂的。粤教版教材编写突出“以活动为基础”的特点，以活动为基础，用活动整合科学探究、情感态度价值观和科学知识三个领域的目标和内容，使活动成为三维目标有机结合的读写有效载体。